

IPO - Kerngroep Milieu Regelgeving (KMR)

KMR -MATRIX "INVENTARISATIE NEDERLANDSE MILIEUREGELGEVING IN VOORBEREIDING" ( oktober 2009)

(\*) KMR is opgericht.

(\*\*) Reikwijdte is milieuwetgeving met voortouw bij Ministerie VROM, alsmede de regelgeving van andere departementen die implementatie is van Europese milieuregelgeving die sinds 2007 door IPO-Kerngroep Europees Milieubeleid is gevolgd.

	Dossier	Toelichting (geeft de toelichting op het Nederlandse regelgevingsvoorstel)	Stadium besluitvorming	Contactpersonen	Bijzonderheden – IPO-inzet
<b>ALGEMEEN, PLANNEN</b>					
AP1	<b>Wm-aanpassing Planprocedures</b>  (Bestuurlijk prioritair dossier)	In de herijkingsbrief van 17 oktober 2003 heeft de Minister van VROM de volgende voornemens aangekondigd: <ul style="list-style-type: none"> <li>- De verplichting tot het opstellen van milieubeleidsplannen zal worden geschrapt. Tevens worden alle procedurevoorschriften geschrapt. Aansluiting zal worden gezocht bij de structuurvisie van het wetsvoorstel voor de nieuwe Wro.</li> <li>- De verplichting tot het opstellen van een zelfstandig milieuprogramma zal op alle bestuursniveaus worden geschrapt. Wel wordt het milieuprogramma als verplicht onderdeel van de begroting gehandhaafd.</li> </ul>	<i>(laatste mutatie: oktober-2009)</i> Het project heeft bij VROM enige tijd stilgelegen en is in mei 2007 weer opgepakt. Sindsdien loopt bij VROM een onderzoek naar de relaties met andere deelonderwerpen op planningsgebied. In het onderzoek wordt onder meer nagegaan welke planverplichtingen Slikkergelden of worden doorgevoerd bij de andere aanverwante sectoren en welke verplichtingen gelden vanuit Europa. Dit onderzoek is in een afrondende fase. Op basis daarvan heeft begin 2008 bij VROM een discussie plaatsgevonden over hoe verder te gaan met de Wm-aanpassing planprocedures. Deze discussie is nog niet afgerond. De discussie is toegespitst op de vraag of er in de toekomst nog een wettelijk planstelsel voor milieu moet zijn en zo ja, hoe dat planstelsel er dan uit zou moeten zien. Daarbij worden de Europese verplichtingen en de afstemming met de andere planstelsels voor omgevingsbeleid betrokken.	<u>Expert:</u> Ada Waterloo (ZH) <a href="mailto:aj.waterloo@pzh.nl">aj.waterloo@pzh.nl</a>  <u>Contactpersoon KMR:</u> Jan Elzenga (Ov) <a href="mailto:jj.elzenga@overijssel.nl">jj.elzenga@overijssel.nl</a>  <u>Contactpersoon IPO-Secr:</u> F. Puijn, <a href="mailto:FPuijn@ipo.nl">FPuijn@ipo.nl</a>  <u>Contactpersonen BOAG:</u> <u>M:</u> Wiebe Brandsma <a href="mailto:wim.brandsma@pzh.nl">wim.brandsma@pzh.nl</a> Rene Hilhorst, <a href="mailto:r.hilhorst@prv.gelderland.nl">r.hilhorst@prv.gelderland.nl</a> !  <u>Contact-gedeputeerden:</u> - De heer de Jong (U) - Blik- de Jong (FI)  VNG: PM UvW: PM Ministerie: VROM Ton Lavrijsen Contactpersoon bij Utrecht PM en Flevoland PM	Bestuurlijke factsheet (vastgesteld 11-06-2009) is op te vragen bij <a href="mailto:Laura.Dolleman@Provincie-Utrecht.nl">Laura.Dolleman@Provincie-Utrecht.nl</a>  Positie in Adviescommissie 23-03-2006 behelst akkoord met afschaffen onder benadrukken totstandbrengen consistentie met planfiguren in andere wetten en garantie dat geen juridische complicaties optreden. Deze positie is door IPO-bestuur onderschreven en in brief dd 14 april 2006 vastgelegd.  Mocht het wetsvoorstel naar de Tweede Kamer worden verzonden, dan komen er natuurlijk ook politiek-bestuurlijke beïnvloedingsmomenten, maar de voorkeur bestaat voor een goede IPO-lobby in de voorfase van het wetsvoorstel.  VROM heeft ambtelijk aangegeven een aantal opties voor de vorm van het planstelsel milieu te willen bespreken ( <b>naar verwachting in 2009</b> ) met provincieambtenaren die in de praktijk betrokken zijn bij het vaststellen van milieubeleids-/omgevingsplannen. Via BOAG-M zijn

	<b>Dossier</b>	<b>Toelichting</b> (geeft de toelichting op het Nederlandse regelgevingsvoorstel)	<b>Stadium besluitvorming</b>	<b>Contactpersonen</b>	<b>Bijzonderheden – IPO-inzet</b>
					<p>zes provinciale medewerkers van verschillende provincies aangewezen voor het voorgenomen overleg hierover met VROM. Het betreft zowel medewerkers van provincies met een afzonderlijk milieubeleidsplan, als van provincies met een integraal omgevingsplan of een beleidsplan groen, water en milieu.</p> <p><b>VROM heeft in juni intern een workshop georganiseerd over het planstelsel milieu. Naar verwachting komen uit deze VROM-workshop een aantal voorkeursopties voor de toekomst van het milieu-planstelsel. Deze opties wil VROM daarna in een overleg bespreken met de aangewezen provinciale medewerkers.</b></p> <p>Uitgangspunt voor de provinciale medewerkers in het overleg zal zijn de IPO-brief van 14 april 2006. Na het overleg zal worden teruggekoppeld naar BOAG-M en het nadere standpunt van VROM worden afgewacht.</p>
AP3	Modernisering m.e.r.-regelgeving	<p>Na implementatie van de SMB-richtlijn zullen de procedures voor SMB en m.e.r. zo veel mogelijk worden geharmoniseerd volgens twee lijnen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het zwaartepunt van het instrumentarium dient te liggen op het niveau van kaderscheppende plannen, waarop doorgaans de meest verstrekkende milieueffecten aan de orde zijn.</li> <li>2. Deregulering, decentralisatie en lastenverlichting waar mogelijk en verantwoord.</li> </ol> <p>Deze herziening is aangekondigd in de beleidsbrief m.e.r. die de staatssecretaris op 28 januari 2005 aan</p>	<p>(laatste mutatie: oktober 2009)</p> <p>Het wetsvoorstel inzake de modernisering is 29 oktober 2008 aan de Tweede Kamer voorgelegd (31755, nrs. 2 en 3, tekst en MvT). Streven van VROM is om de nieuwe regelgeving per 01-01-2010 in werking te laten treden.</p> <p><b>De Eerste Kamer moet het wetsvoorstel nog behandelen. Daarvoor is nog geen datum gepland. Dit betekent dat het wetsvoorstel naar alle waarschijnlijkheid niet voor 1 juli 2010 in werking treedt. Nadat de Eerste Kamer het wetsvoorstel heeft behandeld is duidelijk hoe de regelgeving er echt uit gaat zien en kan</b></p>	<p><u>Expert:</u> Jan Verwoerd (ZH) <a href="mailto:jnb.verwoerd@pzh.nl">jnb.verwoerd@pzh.nl</a> 070-4417164</p> <p><u>Tijdelijk contactpersoon:</u> Ruud Krijnen (DCMR) <a href="mailto:ruud.krijnen@dcmr.nl">ruud.krijnen@dcmr.nl</a> 010-2468051</p> <p><u>Contactpersoon KMR:</u> Jan Elzenga (Ov) <a href="mailto:ji.elzenga@overijssel.nl">ji.elzenga@overijssel.nl</a></p> <p><u>Contactpersoon IPO-Secr:</u> Frank Puijn, <a href="mailto:FPuijn@ipo.nl">FPuijn@ipo.nl</a></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er bestaat een informeel netwerk van provinciale m.e.r.-coördinatoren. Een specifieke inbreng vanuit IPO op de m.e.r.- en SMB- regelgevingstrajecten is niet structureel geregeld.</li> <li>• Uitgangspunten van de regelgeving zelf zijn door IPO geaccepteerd. Wel is er een verder traject over afspraken en financiering van de toekomstige wijze van werken.</li> </ul> <p>In het kader van de consultatie is een IPO- Directiebrief geschreven met samenvattend als inhoud:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bevoegd gezag moet reikwijdte en detailniveau</li> </ul>

	<b>Dossier</b>	<b>Toelichting</b> <i>(geeft de toelichting op het Nederlandse regelgevingsvoorstel)</i>	<b>Stadium besluitvorming</b>	<b>Contactpersonen</b>	<b>Bijzonderheden – IPO-inzet</b>
		de Tweede Kamer heeft gezonden (29383, nr 25; tekst) <u>Beleidsbrief MER</u>	<p><b>het implementatietraject door de afzonderlijke provincies in werking worden gezet. VROM heeft toegezegd tijdig een handreiking voor alle overheden op te stellen.</b></p> <p>Vooruitlopend op het moderniseringsvoorstel werkt VROM momenteel ook aan een wijziging van het Besluit m.e.r. 1994. Dit betreft enerzijds een reparatie n.a.v. het feit dat Nederland door de Europese Commissie in gebreke is gesteld vanwege het niet correct implementeren van de Europese m.e.r.-richtlijn en anderzijds loopt deze wijziging vooruit op het moderniseringsvoorstel door een aantal “koppen” op de Europese m.e.r.-richtlijn te schrappen.</p> <p><b>Hofzaak C-255/08; CIE is van mening dat NL RL 97/11 (MER) niet geheel correct heeft omgezet (artikel 4, leden 2 en 3 en bijlage III m.b.t. de drempelwaarden). De uitspraak van het Europese Hof zal op 15 oktober 2009 zijn. VROM zal op basis van de uitspraak het Besluit m.e.r. herzien.</b></p>	<p><u>Contactpersonen BOAG-M:</u> Wiebe Brandsma <a href="mailto:wjm.brandsm@pzh.nl">wjm.brandsm@pzh.nl</a> Rene Hilhorst <a href="mailto:r.hilhorst@prv.gelderland.nl">r.hilhorst@prv.gelderland.nl</a></p> <p>VNG: Niels Bot, Margriet de Jonge UvW: - Ministerie: VROM Pascale van Duijse</p>	<p>voor projecten kunnen vaststellen;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Alleen voor Wm-vergunningen geen extra procedurevoorschriften voor m.e.r.</li> </ul>
AP 6	Implementatie EU Inspire-richtlijn en dochterrichtlijnen	<p>In Nederland zullen 35-40 wetten en regelingen aangepast moeten worden. Implementatie start in 2009. Het gaat onder meer om:</p> <p>Invoeringswet Wet basisregistraties adressen en gebouwen en daarop gebaseerde Amvb's en Ministeriele regelingen, wetgeving voor de uniformering raadpleegbaarheid ruimtelijke gegevens, de wet basisregistratie ondergrond en de Wijziging Besluit en Regeling milieuverslaggeving.</p> <p>Het is een complex proces, waarbij zowel in Brussel aan dochterrichtlijnen</p>	<p><i>(laatste mutatie: oktober 2009)</i></p> <p>De Nederlandse implementatiewet is op 14 april 2009 aangenomen door de Tweede Kamer met twee moties. De eerste motie (Van Leeuwen-Vermeij) verzoekt een hard budgetplafond in te stellen voor de Implementatiewet EG-richtlijn infrastructuur ruimtelijke informatie (Inspire) en de evaluatie uit te voeren in 2011. De tweede motie (Van Leeuwen-Van Heugten) vraagt om Nederland met minimale inspanningen te laten meedoen aan Inspire.</p> <p><b>De kamer heeft op 2 juli de implementatiewet INSPIRE behandeld.</b></p>	<p><u>Expert:</u> Wilbert Kurvers (Lb) <a href="mailto:wg.kurvers@prvlimburg.nl">wg.kurvers@prvlimburg.nl</a> tel.nr: 043 3899946</p> <p><u>KMR contactpersoon:</u> Dafne Vonk: <a href="mailto:d.vonk@prv.gelderland.nl">d.vonk@prv.gelderland.nl</a></p> <p><u>KEM-contactpersoon:</u> Ronald Groen, <a href="mailto:rh.groen@pzh.nl">rh.groen@pzh.nl</a></p> <p><u>IPO-secretariaat:</u> Marjan Bevelander <a href="mailto:mbevelander@ipo.nl">mbevelander@ipo.nl</a></p>	<p>Behalve aanpassing van de Nederlandse wetgeving zijn een aantal praktische implementatiezaken aan de orde.</p> <p><b>In juni 2009 is door bureau ZENC de impactanalyse INSPIRE opgeleverd. Grootste impact verwacht bij harmoniseren/vergelijkbaar maken datasets. Specificaties annex 2 en 3 worden pas in de loop van 2012 verwacht. Provincies worden opgeroepen om deel te nemen in Europese thematische werkgroepen die de specificaties opstellen.</b></p>

	<b>Dossier</b>	<b>Toelichting</b> (geeft de toelichting op het Nederlandse regelgevingsvoorstel)	<b>Stadium besluitvorming</b>	<b>Contactpersonen</b>	<b>Bijzonderheden – IPO-inzet</b>
		<p>van de INSPIRE-kaderrichtlijn wordt gewerkt, zoals de "interoperabiliteit" en "gemeenschappelijk datagebruik" en in Nederland aan de Nederlandse regelgeving die aan het geheel uitvoering geeft. Kaderrichtlijn is van kracht sinds 15 mei 2007. Zie ook de matrix van de Europese dossiers.</p>	<p><b>Motie minimale invulling is omgezet in “de implementatie aan te passen aan het aangetoonde nut en noodzaak. Minister Cramer heeft toegezegd om jaarlijks kosten-baten aan de kamer te rapporteren.</b></p> <p><b>De Nederlandse implementatiewet is op 1 september j.l. in werking getreden.</b></p> <p><b>Wet verwijst een op een naar Europese implementatie regels. Aanvullend is dat er in Nederland een georegister wordt opgezet als nationale toegangspoort voor INSPIRE.</b></p>	<p><u>BOAG</u>: Milieu, Water, Landelijk gebied</p> <p><u>Vakberaad</u>: Monitoring alsmede IOG-GEO</p> <p>VROM: PM</p>	<p><b>Provincies zijn door VROM aangemerkt als bronhouder annex 1 voor datasets in thema Beschermde Gebieden:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Provinciale EHS</li> <li>- WAV gebieden</li> <li>- Nationale Landschappen</li> <li>- Aardkundige waarden</li> <li>- Stille gebieden</li> <li>- Provinciale monumenten</li> </ul> <p><b>Royal Haskoning is ingehuurd om de datasets te inventariseren en na te gaan wat er geharmoniseerd dient te worden.</b></p> <p><b>Boags worden benaderd om betrokkenheid van de inhoudelijk verantwoordelijken (bronhouders) te verkrijgen.</b></p> <p><b>Provincies zijn gestart met het opzetten van een provinciaal Georegister om datasets (en metadata) voor landelijke afnemers en voor INSPIRE te ontsluiten.</b></p>
AP7	<p><b>Wetsvoorstel Gebiedsontwikkeling en milieu</b></p> <p><b>(ter vervanging van de interimwet Stad en milieubenadering)</b></p>	<p>Deze wet moet het tzt mogelijk maken af te wijken van milieunormeringen binnen de ruimte, die de Europese regelgeving biedt en moet de Interimwet stad-en-milieubenadering vervangen, die op 1 februari 2006 van kracht is geworden.</p> <p>Kenmerken van de Wet Gebiedsontwikkeling en milieu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Minder vertraging door regels;</li> <li>-Belangenafweging terug naar politiek;</li> <li>-afwijken van milieunormeringen mag, binnen EU-kaders;</li> <li>-vooraankondiging in ruimtelijke structuurvisie;</li> <li>-Integrale kwaliteitsbenadering met</li> </ul>	<p>(mutatie oktober 2009)</p> <p>Dit wetsvoorstel is een van de voorstellen uit het VROM-actieprogramma: “Vernieuwing instrumentarium milieu en ruimtelijke ontwikkeling”.</p> <p>De huidige interimwet wordt daarbij omgezet in de Wet gebiedsontwikkeling en milieu, waarbij wordt bekeken of meer onderwerpen onder de werking van de wet gebracht kunnen worden. De Europese dimensie zal hier bij betrokken worden. VROM heeft toegezegd voor de zomer 2009 de Kamer over de voortgang van het actieprogramma te informeren.</p>	<p><b>Expert RO</b> <b>Expert Milieu</b> <b>Wim Knoppert (Gld)</b> <a href="mailto:w.knoppert@prv.gelderland.nl">w.knoppert@prv.gelderland.nl</a></p> <p><u>Contactpersoon KMR:</u> Jan Elzenga (Ov) <a href="mailto:jj.elzenga@overijssel.nl">jj.elzenga@overijssel.nl</a></p> <p>Contactpersonen IPO-Secr: Frank Puijn, <a href="mailto:FPuijn@ipo.nl">FPuijn@ipo.nl</a> en Ieme Faber , ifaber@ipo.nl</p>	<p>Dit dossier staat voor het eerst op de KMR-lobby-agenda. In april 2009 is door het IPO (adviescie RO en Wonen) aangegeven, dat dit een belangwekkend voorstel is, dat nader moet worden beoordeeld. Er is al geconstateerd, dat daarbij niet te zwaar moet worden aangehaakt bij de interimwet Stad en milieubenadering, vanwege eerder geconstateerde bezwaren tegen die interimwet. Verder moeten volgens het IPO de kansen worden benut, die er in Brussel liggen om een experiment met deze wet te vragen.</p>

	<b>Dossier</b>	<b>Toelichting</b> (geeft de toelichting op het Nederlandse regelgevingsvoorstel)	<b>Stadium besluitvorming</b>	<b>Contactpersonen</b>	<b>Bijzonderheden – IPO-inzet</b>
		<p>automatische compensatie en geschikt voor politieke toetsing;</p> <p>-compensatie binnen totaal aan leefomgevingskwaliteiten tbv optimale gebiedskwaliteit;</p> <p>-procedure van afwijken is gekoppeld aan bestemmingsplan/projectbesluit (aangepaste normen in bestemmingsplan);</p> <p>-beroepsprocedures via de WRO;</p> <p>-experiment met wet vragen van Brussel.</p>	<p><b>Als gevolg van de snelle ontwikkelingen mbt de Crisis en Herstelwet (verder CHW) is de oriëntatie op het Wetsvoorstel Gebiedsontwikkeling en milieu even stilgezet.</b></p> <p><b>In de CHW worden enkele relevante zaken geregeld rond dit thema, zoals: de verlenging van de Interimwet Stad- en milieubenadering en de mogelijkheid tot de aanwijzing van milieuontwikkelingsgebieden, waarvoor een milieuontwikkelingsplan moet worden opgesteld.</b></p> <p>Het IPO ziet in de CHW goede aanzetten om een beweging op gang te brengen naar het flexibeler omgaan met de milieuregelgeving. Het IPO wil in Europees verband experimenteerruimte zien te creëren, waarmee geclausuleerd afwijken van Europese regelgeving in gebiedsontwikkelingen is toegestaan. Dit kan dan later uitmonden in een Wet Gebiedsontwikkeling en milieu. In deze wet staat de integrale afweging van alle betrokken gebiedskwaliteiten centraal en maken de te bereiken milieukwaliteiten deel uit van de integrale afweging.</p>	<p>Contactpersonen BOAG: M: pm</p> <p>Adviescommissie Milieu: pm</p> <p>Contactpersonen BOAG: RO en Wonen: pm</p> <p>Adviescommissie RO en Wonen: pm</p>	<p>Gelet op het belang van dit dossier voor RO en milieu wordt voorgesteld, dit vanuit beide disciplines aan te vliegen. <b>De expert RO wordt geworven uit Beraad Ruimtelijke plannen of het Interprov. vakberaad ruimtelijk instrumentarium</b></p> <p>Het lijkt verstandig even pas op de plaats te maken, zowel qua aanpak, tempo als reikwijdte van het onderwerp. Er liggen relaties met CHW, Programma Better Regulation en het aktieprogramma Milieu en Ruimte. Verder moeten goed in beeld worden gebracht in welke geledingen van het IPO dit thema speelt (relatie met werkgroep Milieu en Omgevingsbeleid) en hoe we dit in IPO-verband gaan organiseren.</p>
<b>INRICHTINGEN, VERGUNNINGEN</b>					
<b>IV1 A</b>	<p><b>(Invoeringswet van de) Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en Uitvoeringsbesluiten (Wabo)</b></p> <p>(Bestuurlijk prioritair</p>	<p>De Wabo is een wet, waarmee verschillende aspecten, met name milieu en bouw, tegelijkertijd in één besluit bij één bevoegd gezag kunnen worden gevraagd (omgevingsvergunning). Er kan dan één, meer integrale afweging plaats vinden. In de huidige situatie dienen voor deze aspecten afzonderlijke</p>	<p>(mutatie oktober 2009)</p> <p>De inwerkingtreding van de door het Parlement aanvaardde Wabo is uitgesteld ten opzichte van de oorspronkelijke planning. De nieuwe richtdatum is 1 januari 2010.</p> <p>De Invoeringswet is belangrijk, een aantal</p>	<p><u>Expert:</u> vacature</p> <p><u>KMR-contactpersoon:</u> Janda van der Veen <a href="mailto:j.vander.veen@prv.gelderland.nl">j.vander.veen@prv.gelderland.nl</a></p>	<p><b>Bestuurlijke factsheet (vastgesteld 11-06-2009) is op te vragen bij <a href="mailto:Laura.Dolleman@Provincie-Utrecht.nl">Laura.Dolleman@Provincie-Utrecht.nl</a></b></p> <p><b>De IPO-positie op de Invoeringswet is neergelegd in de reactie van 17-2-2009 aan Minister Cramer.</b></p>

	<b>Dossier</b>	<b>Toelichting</b> <i>(geeft de toelichting op het Nederlandse regelgevingsvoorstel)</i>	<b>Stadium besluitvorming</b>	<b>Contactpersonen</b>	<b>Bijzonderheden – IPO-inzet</b>
	dossier)	<p>besluiten te worden aangevraagd. Waar de provincie vaak bevoegd gezag is voor de milieuvergunning komt de “bouwaanvraag” er dan als het ware bij. Waar het gaat om de wateraspecten zijn alleen de indirecte lozingen opgenomen in de omgevingsvergunning. In de Wabo wordt geregeld dat het bevoegd gezag voor het verlenen van een omgevingsvergunning zo decentraal mogelijk wordt gedaan Er worden ca. 25 vergunningtypen samengevoegd of aangehaakt.</p>	<p>bij de behandeling van de Wabo door de Eerste Kamer signaleerde aandachtspunten zullen daarbij betrokken worden. Genoemd daarbij als alsdan door te voeren Wabo wijzigingen: wijze van doorwerking lokale omgevingsbeleid, het op slechts één inrichting betrekking kunnen hebben van een vergunningaanvraag, breedte van de kring van inspraakgerechtigden. Benadrukt is dat Wabo, Invoeringswet Wabo en Besluit Omgevingsrecht (waarin de bevoegdheidsverdeling provincie-gemeenten) tegelijkertijd van kracht zullen worden.</p> <p>Het Kabinet koppelt de uitvoering van de Wabo aan de adviezen van de Commissies Mans en Oosting. Het kabinet wil de uitvoering van de Wabo in 25 omgevingsdiensten onderbrengen. Wel ziet het Kabinet voorlopig af van een verplichting.</p> <p><b>Het IPO, de VNG en het Rijk hebben in juni overeenstemming bereikt over een samenhangend pakket aan afspraken (de package deal) om de noodzakelijk verbeteringen van de uitvoering van het omgevingsrecht te realiseren.</b></p> <p>Besluit Omgevingsrecht (BOR) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht- (MOR) staan als concept ter informatie op Kennisplein: <a href="http://www.omgevingsvergunning.vrom.nl">www.omgevingsvergunning.vrom.nl</a>.</p> <p><b>De Raad van State heeft inmiddels zijn advies op de Invoeringswet uitgebracht.</b></p> <p><b>Op 29 juni vond overleg over de Invoeringswet Wabo plaats in de Tweede Kamer.</b></p>	<p><u>Stuurgroep VTH</u> Johan Janssen (Gelderland)</p> <p><u>BOAG: Milieu</u> Johan Janssen (Gelderland) en Jan Jennekens (Overijssel)</p> <p><u>Adviescommissie: Milieu en Handhaving</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De heer van Heijningen (ZH)</li> <li>- De heer Adema (Fr)</li> <li>- De heer Ranter (Ov)</li> <li>(Handhaving)</li> </ul> <p>IPO-Bestuur: ja IPO-Secr.: R. Kiès <a href="mailto:Rkies@ipo.nl">Rkies@ipo.nl</a> VNG:R. Lannoye UvW: A. Krijgsman Ministerie: VROM R Leijendekker, mw J de Vroom.</p>	<p><b>- Besluit Financiële Zekerheid Milieubeheer onderdeel laten zijn van deze invoeringswet;</b></p> <p><b>- Verbreding van de mogelijkheid van aanbesteding bij een andere gemeente dan de betreffende gemeente;</b></p> <p><b>- Aanvulling wetstekst mbt buiten behandeling laten aanvraag bij een onvolledige zg 8.40 melding</b></p> <p><b>- Aangeven wijze van aanhaken kennisgevingsstelsel beschermde leefomgevingen</b></p> <p><b>- Relatie met Boswet expliciteren</b></p> <p><b>- Standpunt bevoegd gezag mijnbouwwet (zie IPO-inzet op dat dossier)</b></p> <p><b>- In het Bor nadere regeling overlegplicht projectbesluiten Wro</b></p> <p><b>- Aanhaken ontheffingen en vergunningen Flora&amp;Faunawet en Natuurbeschermingswet verbeteren, mede ivm de handhaving.</b></p> <p><b>Over het kabinetsstandpunt Wabo-Oosting-Mans zijn de punten van onderhandeling zijn: - decentralisatie, samenwerking in uitvoeringsdiensten en financiering</b></p> <p><b>Op het voorontwerp van het Bor en het Mor is door IPO in april 2009 een reactie gegeven. De definitieve IPO reactie wordt op 9 juli verstuurd aan VROM.</b></p> <p><b>Op het Bor en het Mor is door IPO een groot aantal punten van commentaar gegeven. Het gaat om gevraagde verduidelijkingen en consistentie met de aanpalende regelgeving. Onder meer t.a.v</b></p>

	<b>Dossier</b>	<b>Toelichting</b> (geeft de toelichting op het Nederlandse regelgevingsvoorstel)	<b>Stadium besluitvorming</b>	<b>Contactpersonen</b>	<b>Bijzonderheden – IPO-inzet</b>
			<p><b>Op 2 juli vonden uiteindelijk de stemmingen plaats in de Tweede Kamer over de invoeringswet Wabo, en het besluit Omgevingsrecht (BOR) en de MOR. Er zijn verschillende, waarvan een aantal gewijzigd, moties en amendementen ingediend over de Wabo. Deze amendementen hebben betrekking op de wet zelf en niet op de overdracht van bevoegd gezag.</b></p> <p><b>Als de Tweede Kamer en de Eerste Kamer akkoord gaan kan de wet in principe in januari 2010 worden ingevoerd.</b></p> <p><b>Dit zou inhouden dat Omgevingsdiensten die de Wabo voor een deel gaan uitvoeren, uiterlijk op 1 januari 2012 operationeel moeten zijn. Deze datum is volgens minister Cramer onvoorwaardelijk en 'keihard' en wordt in een wijzigingswet vastgelegd.</b></p>		<p><b>geldigheidsduur van vergunningen, gebruik van emissieruimte, afbakening bevoegd gezag en gegevensverstrekking in de aanvraag.</b></p> <p><u>Mijnbouwwet:</u> <b>De IPO-positie op de ontwikkeling van de Mijnbouwwet, in samenhang met de Wabo en de wetgeving ruimtelijke ordening, behelst, kort samengevat, dat provincies het geëigende bevoegd gezag zijn voor de omgevingsvergunning aan mijnbouwrichtingen. Het rijk heeft die positie evenwel - ondanks inzet van IPO-zijde daarop - niet gehonoreerd en houdt de Minister van Economische Zaken daarvoor verantwoordelijk. Wel is een "verklaring van geen bedenkingen" geïntroduceerd volgens welke provincies invloed kunnen uitoefenen op de beschikkingen van de Minister EZ.</b></p>
<b>IV1 B</b>	<b>Implementatiewet Wabo-Oosting-Mans</b>	<i>pm</i>	<b>Nieuw dossier</b>	<i>pm</i>	<i>pm</i>
<b>IV2 &amp; IV3</b>	<b>Activiteitenbesluit</b> (Bestuurlijk prioritair dossier)	<p>De wet milieubeheer is aangepast, waarbij het adagium nu geldt "algemene regels, tenzij", waar het tot nog toe was "vergunningplicht, tenzij". Dit heeft er toe geleid dat er meer inrichtingen onder algemene regels zijn gebracht (zogenoemde 8.40 amvb's).</p> <p>De amvb heeft in de eerste fase (sinds 1 januari 2008) niet geleid tot het opheffen van de vergunningplicht voor provinciale bedrijven. Wel worden er nu een aantal activiteiten bij provinciale bedrijven gereguleerd door de amvb.</p> <p>De tweede fase van deze amvb zal wel leiden tot het opheffen van de</p>	<p><i>(laatste mutatie: oktober-2009)</i></p> <p>De eerste fase van deze Amvb is 1-1-2008 ingegaan. Een aantal activiteiten binnen provinciale inrichtingen wordt dan door deze Amvb gereguleerd. Er is echter geen sprake van opheffen van de vergunningplicht voor deze bedrijven. vallen.</p> <p>Voorjaar 2008 is er door VROM een projectplan vastgesteld. De eerste tranche van de 2<sup>e</sup> fase omvat de voor de provincie relevante branche gemeentewerven. De tweede tranche van de 2<sup>e</sup> fase omvat de volgende voor de provincies relevante branches: RWZI's, metaal- en</p>	<p><u>Expert:</u> Jeroen Hörst (FI) <a href="mailto:Jeroen.horst@flevoland.nl">Jeroen.horst@flevoland.nl</a></p> <p><u>KMR-contactpersoon:</u> Janda van der Veen <a href="mailto:j.vander.veen@prv.gelderland.nl">j.vander.veen@prv.gelderland.nl</a></p> <p><u>Contactpersoon IPO-secretariaat:</u> Joyce Klink <a href="mailto:RKies@ipo.nl">RKies@ipo.nl</a></p> <p><u>Contactpersoon BOAG:M:</u> Wiebe Brandsma</p>	<p>Bestuurlijke factsheet (vastgesteld 11-06-2009) is op te vragen bij <a href="mailto:Laura.Dolleman@Provincie-Utrecht.nl">Laura.Dolleman@Provincie-Utrecht.nl</a></p> <p><u>Inzet IPO:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ondersteunen van de inzet meer bedrijven onder algemene regels te brengen</li> <li>- Provincie bevoegd gezag voor al dan niet vergunningplichtige inrichtingen waar dat passend is qua schaalgrootte van de omgevingsproblematiek, consistentie kennisniveau, rechtsgelijkheid, handhaving, regionale gebiedskwaliteit</li> </ul>

	<b>Dossier</b>	<b>Toelichting</b> (geeft de toelichting op het Nederlandse regelgevingsvoorstel)	<b>Stadium besluitvorming</b>	<b>Contactpersonen</b>	<b>Bijzonderheden – IPO-inzet</b>
		vergunningplicht bij een aantal provinciale bedrijven. Ook de agrarische amvb's zijn samengevoegd tot 1 agrarische activiteiten-amvb.	kunststofrecycling, autodemontage, opslag autobanden.  De eerste tranche zal medio 2010 in werking treden. De tweede tranche zal halverwege 2011 van kracht worden.	<a href="mailto:wjm.brandisma@pzh.nl">wjm.brandisma@pzh.nl</a> Rene Hilhorst <a href="mailto:r.hilhorst@prv.gelderland.nl">r.hilhorst@prv.gelderland.nl</a> !  <b>Adviescommissie:</b> M - De heer Adema (Fr) - en mevrouw Klip (Dr.)  VNG: W. Schell UvW: Marianne Mul Ministerie: VROM E. Topman, K. Krijt	en/of gemeentegrensoverstijgende belasting. - De huidige mate van milieubescherming als randvoorwaarde laten gelden - Met name aandacht vragen voor de wijze waarop ruimtelijke milieuaspecten zoals geluid, geur en luchtkwaliteit kunnen worden gereguleerd met algemene regels.  Door IPO zal een nader standpunt worden voorbereid alvorens met VROM de discussie wordt aangegaan over de inzet van de 2 <sup>e</sup> fase. Er zal bij de uitwerking worden samengewerkt met de branches, VNG, UvW en VROM. In de diverse werkgroepen is een inhoudelijk deskundige vanuit de provinciale vergunningverlening Wet milieubeheer aanwezig. Deze draagt zorg voor afstemming met handhaving, jurist en de werkgroep kaderstelling.
IV6	Besluit glastuinbouw - lichthinder	In najaar 2006 hebben Stichting Natuur en Milieu en LTO-Nederland een convenant afgesloten over verdergaande lichtafscherming uit kassen. Op basis daarvan zal VROM het Besluit glastuinbouw aanpassen. Lichthinder heeft invloed op de leefomgeving, ruimtelijke kwaliteit en de fauna in o.a. Natura 2000 gebieden en daardoor een relatie met provinciaal ruimtelijk en groenbeleid (landschap en natuur). Doel is ontwikkeling van duurzame glastuinbouw in Nederland, verbeteren van ruimtelijke kwaliteit, natuurbescherming en een uitvoerbare, handhaafbare regelgeving. Het Besluit Glastuinbouw blijft voorlopig	<i>(laatste mutatie: oktober 2009</i> De aanpassing van het Besluit Glastuinbouw is in voorjaar 2007 in de Stuurgroep Glami besproken. Ook is in april 2007 overleg geweest met Handhavers over uitvoerbaarheid van geplande regels. VROM heeft een conceptvoorstel in procedure gebracht en in april 2008 in de Staatscourant gepubliceerd  <b><i>De toetsing door de Raad van State duurt wat langer dan verwacht. Laatste ontvangen planning van ministerie van VROM is dat het aangepaste besluit medio juli 2009 in werking zal treden.</i></b>	<b>Expert:</b> Leo Heijdra (ZH) <a href="mailto:lpm.heijdra@pzh.nl">lpm.heijdra@pzh.nl</a> 070-4416048  <b>KMR-contactpersoon:</b> Janda van der Veen <a href="mailto:j.vander.veen@prv.gelderland.nl">j.vander.veen@prv.gelderland.nl</a>  <b>Contactpersoon IPO-secretariaat:</b> Joyce Klink <a href="mailto:Jklink@ipo.nl">Jklink@ipo.nl</a>  <b>Contactpersonen BOAG:</b> <b>M:</b> Wiebe Brandsma	Met betrokkenheid van IPO zijn haalbaarheidsonderzoeken naar afschermingsmogelijkheden uitgevoerd. Op basis daarvan zijn afspraken in Glami gemaakt over de nieuwe wettelijke regels met de daarbij betrokken bestuurlijke IPO-vertegenwoordiger. De in april 2008 overlegde ontwerp-versie is door IPO onderschreven. De voortgang van implementatie wordt in de Stuurgroep Glami gevolgd. <b>Met betrokkenheid van IPO zijn haalbaarheidsonderzoeken naar afschermingsmogelijkheden uitgevoerd. Op basis daarvan zijn afspraken in Glami gemaakt over</b>

	<b>Dossier</b>	<b>Toelichting</b> <i>(geeft de toelichting op het Nederlandse regelgevingsvoorstel)</i>	<b>Stadium besluitvorming</b>	<b>Contactpersonen</b>	<b>Bijzonderheden – IPO-inzet</b>
		<p>een aparte Amvb, naast de Activiteiten AmvB waarin ook regels m.b.t. andere vormen van lichthinder zijn opgenomen. De Activiteiten AmvB is in januari 2008 van kracht is geworden voor andere bedrijfsmatige activiteiten. VROM heeft wel aangegeven dat het de bedoeling is het Besluit Glastuinbouw medio 2010 samen te voegen met andere land- en tuinbouw AmvB's in één Activiteitenbesluit.</p>		<p><a href="mailto:wjm.brandisma@pzh.nl">wjm.brandisma@pzh.nl</a> Rene Hilhorst, <a href="mailto:r.hilhorst@prv.gelderland.nl">r.hilhorst@prv.gelderland.nl</a> !</p> <p>VNG: - UvW: - Ministerie: VROM, Jan de Rijk</p>	<p><b>nieuwe wettelijke regels met de daarbij betrokken bestuurlijke IPO-vertegenwoordiger. De in april 2008 overlegde ontwerp-versie van het Besluit Glastuinbouw is door IPO onderschreven. Het gewijzigde Besluit met de aangepaste wettelijke regels m.b.t. in acht te nemen donkerperiode en afscherming is op 1 oktober jl. in werking getreden. Aandachtspunt blijft of de nieuwe regels afdoende zijn om de effecten op hinder voor de mens, op landschap/duisternis en natuur tot acceptabel niveau te verminderen, omdat in het Besluit geen volledige afscherming is vereist. Overigens is in de toelichting van het Besluit opgenomen dat op basis van de WRO en de Natuurbeschermingswet vanuit de optiek bescherming ruimtelijke kwaliteit en natuur ook eisen aan afscherming kunnen worden gesteld.</b></p>
IV7	<p>Amvb ammoniak en veehouderij (op basis Wet ammoniak en veehouderij, en toetsingskader Natura 2000 en ammoniak)</p>	<p>Aanpassingen Nederlandse wetgeving om te voldoen aan een lagere emissie in het kader van het NEC-plafond (National Emission Ceiling):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mogelijke aanscherping van de AMvB-huisvesting voor varkens- en pluimveestallen, na 2013.</li> <li>2. Betrekken van sectoren die nu nog niet onder de AMvB-Huisvesting vallen. Vooral de melkveehouderij + mogelijk de geiten- en vleesveehouderij.</li> <li>3. Extra maatregelen terugdringen emissie bij toediening van mest (via Besluit gebruik meststoffen) + stimuleren extra</li> </ol>	<p><i>(laatste mutatie oktober 2009)</i></p> <p>Begin juli 2008 vond een bestuurlijk overleg plaats over het advies en mogelijke oplossingsrichtingen van de Taskforce Trojan. Als vervolg daarop is een Handreiking opgesteld dat gebruikt kan worden voor toetsing van veehouderijen nabij Natura 2000 gebieden en voor de beheerplannen Natuurbeschermingswet. Een aantal provincies beschouwde deze Handreiking als te algemeen en als niet-buikbaar voor vergunningverlening in veedichte gebieden. Het kabinet heeft begin december 2008 een reactie gegeven op het advies Trojan.</p>	<p>Expert: <b>Ingrid Spapens - Reijnders</b> <a href="mailto:ispapens@brabant.nl">ispapens@brabant.nl</a></p> <p>Contactpersoon KMR: Jac Slikker <a href="mailto:JSlikker@brabant.nl">JSlikker@brabant.nl</a></p> <p>Contactpersoon IPO-secretariaat: Joyce Klink <a href="mailto:JKlink@ipo.nl">JKlink@ipo.nl</a></p> <p>Contactpersoon Werkgroep stank en ammoniak en Werkgroep</p>	<p>IPO-inzet zou kunnen zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pleiten om de AMvB-Huisvesting op de in de toelichting geduide manier aan te scherpen.</li> <li>2. Pleiten om als provincies in voorgestelde lijn maatregelen te laten nemen in het kader van ammoniak-maatregelen rond Natura2000-gebieden.</li> </ol> <p>Uitvoering conform reeds gemaakte bestuurlijke afspraken. IPO streeft ook bij de uitwerkingsregelgeving naar een uitvoerbaar en evenwichtig ammoniak- en natuurbeleid.</p>

	<b>Dossier</b>	<b>Toelichting</b> <i>(geeft de toelichting op het Nederlandse regelgevingsvoorstel)</i>	<b>Stadium besluitvorming</b>	<b>Contactpersonen</b>	<b>Bijzonderheden – IPO-inzet</b>
		<p>veevoedingsmaatregelen (bijv via ureum-getal melk).</p> <p><b>Wav:</b> Per 1 mei 2007 geldt de gewijzigde Wet ammoniak en veehouderij (Wav) obv het bestuurlijk akkoord tussen Rijk, IPO, VNG en LTO-Nederland (2005). Provincies doende met de aanwijzing van de zeer kwetsbare Wav-gebieden. In enkele provincies (Overijssel, Noord-Brabant en Limburg) is de kaart met Wav-gebieden al door Provinciale Staten vastgesteld en tevens door het Ministerie van LNV goedgekeurd. <b>Brabant heeft op 3 oktober 2008 de kaart met de zeer kwetsbare gebieden, definitief vastgesteld. Hiertegen is beroep is gesteld tegen 51 gebieden. Voor Brabant is de datum voor de RvS zaak nog niet vastgesteld.</b>In diverse provincies lopen op dit moment RvS-zaken tav de definitieve Wav-kaart.</p> <p><b>Natura 2000:</b> Op 22 april 2008 heeft de minister van LNV laten weten het Interim-toetsingskader ammoniak en Natura 2000 terug te trekken. Het toetsingskader was eerder opgesteld op basis van het bestuurlijk akkoord tussen Rijk, IPO, VNG en LTO van 15 februari 2007 incl. afspraak vastlegging essentialia uit het toetsingskader 2008 in een Amvb. De RvS oordeelde in zijn advies echter dat de AMvB in strijd is met de Europese regels van Natura 2000. Een Taskforce onderleiding van dhr. C. Trojan heeft onderzocht hoe beter invulling gegeven kan worden aan de regels van Natura 2000. Dit advies heeft tevens geleid tot een Handreiking hoe moet worden omgegaan met vergunningverlening.</p>	<p>Eind oktober 2008 bestuurlijk overleg tussen de minister van LNV en IPO over de problematiek ammoniak en Natura2000. <b>Inmiddels zijn al meerdere provincies gestart met een eigen stikstofbeleid teneinde de vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet weer mogelijk te maken. De provincies Gelderland en Overijssel hebben hiervoor een beleid opgesteld. De provincies Brabant en Limburg zijn a.d.h.v. de pilot de Peelvenen gestart met het ontwikkelen van een stikstofmodel. Het model wordt in samenwerking met de ZLTO/LLTB, VNG en de milieu- en natuurorganisaties ontwikkeld. Op dit moment staan we op een punt dat het model in hoofdlijnen akkoord wordt bevonden, maar dat over een aantal essentiële uitgangspunten, zoals de werking en het gevuld zijn van de salderingsbank, het verankeren van het bestaande gebruik en een gedegen ecologische onderbouwing, helderheid verkregen moet worden, alvorens de verschillende partijen definitief besluiten over het stikstofmodel. Het streven is om op 1 januari 2010 het stikstof model omgevormd te hebben naar een provinciale beleidsregel voor Brabant en Limburg, die toepasbaar is voor vergunningverlening in kader van Natuurbeschermingswet.</b></p> <p><b>Voor de AMvB Huisvesting heeft Brabant in samenwerking met VROM en VNG een actieplan ammoniak opgesteld, waarin de invoering van de AMvB huisvesting in één zo kort mogelijke termijn wordt verwezenlijkt. Bij het doorvoeren van de eisen in het kader van de AMvB huisvesting in rekening gehouden dat ondernemers in</b></p>	<p>Natuurbeschermingswet</p> <p>Contactpersoon BOAG:Milieu Rene van den Bosch (Fr.) <a href="mailto:r.vandenbosch@fryslan.nl">r.vandenbosch@fryslan.nl</a></p> <p>VNG: Stouthart / De Jonge Ministerie VROM: Bokelaar Ministerie LNV: Raaphorst, Biewinga en Veerbeek</p>	<p>Relatie met de review van de Europese NEC-richtlijn: de NEC-richtlijn stuurt de nationale achtergrond belasting. Binnen het PRISMA-project <i>Haalbaarheid emissieplafond ammoniak 2020</i> is de haalbaarheid van het voorgestelde ammoniak-emissieplafond voor Nederland in 2020 onderzocht. Het onderzoek is in november 2008 afgerond. De informatie zal in de eerste plaats worden gebruikt om de input van IPO in het Europese lobbytraject over nationale emissieplafonds beter te onderbouwen.</p> <p><b>IPO-advies milieudatum 11 juni: stemt in met de voorgestelde IPO-inzet voor de nationale emissieplafonds voor 2020. De provincies gaan er daarbij vanuit dat de huidige vergunningen voldoen aan de regels. Mocht het Europese Hof van Justitie in Luxemburg anders besluiten over de préjudiciële vragen, dan wordt de IPO-inzet opnieuw in beraad genomen.</b></p> <p><b>De inzet van de verschillende provincie in het kader van de Natura2000 wordt gestuurd viab het regiebureau Natura2000. Op dit moment is een aantal provincies gezamenlijk een gedachtenlijn aan het uitwerken voor het monitoren en de rekenmethodiek voor het mogelijk maken van vergunningverlening i.k.v. NB-wet.</b></p>

	<b>Dossier</b>	<b>Toelichting</b> (geeft de toelichting op het Nederlandse regelgevingsvoorstel)	<b>Stadium besluitvorming</b>	<b>Contactpersonen</b>	<b>Bijzonderheden – IPO-inzet</b>
			<i>het kader van de Natuurbeschermingswet wellicht verdergaande maatregelen moeten toepassen, dan dat AMvB vereist. VROM heeft (of gaat binnenkort) hiervoor een brief richting de tweede kamer verstuurd.</i>		
IV8	<b>Besluit emissie eisen fijnstof huisvesting veehouderij</b>	<b>Nederland voldoet niet aan de Europese luchtkwaliteitsnormen voor luchtkwaliteit. Nederland heeft via het NSL derogatie aangevraagd opdat projecten die de luchtkwaliteit verslechteren alsnog uitgevoerd kunnen worden. Voorwaarden: maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren + opheffen van alle bestaande overschrijdingen worden opgeheven (saneringsopgave). Mede op aandringen van IPO wordt de aanpak tbv de saneringsopgave in de veehouderij afgestemd op ander relevant beleid: de AMvB Huisvesting, de invoering van Europese dierenwelzijnseisen, IPPC-richtlijn, NEC-directive en de reconstructie. Mede op aandringen van IPO gaat het Rijk de fijnstofproblematiek via twee sporen aanpakken. Naast de saneringsopgave komt er een AMvB fijnstof huisvesting veehouderij, waarmee generiek de emissies van fijnstof uit de veehouderij worden verminderd. Rijks- en provinciale middelen worden ingezet om maatregelen die de veehouderijsector moet nemen te subsidiëren. Het nieuwe toetsingskader bepaalt in sterke mate (de verandering van) de luchtkwaliteit, de lastendruk voor overheden (hier doorgaans gemeenten), het aantal bedrijven dat de normen overschrijdt (saneringsopgave) en de</b>	<i>(laatste mutatie oktober-2009)</i> <b>AMvb is een nieuw dossier, het toetsingskader en de verdeling van rijks en provinciale middelen is een lopend traject. Het toetsingskader 2009 vastgelegd. Verdeling van de middelen najaar 2009. De AMvB wordt waarschijnlijk pas in 2011 definitief vastgesteld.</b>	<b>Expert:</b> Jos van Lent (NBr.) Tel. Nr: 073-6812488 <a href="mailto:avlent@brabant.nl">avlent@brabant.nl</a>  <b>Contactpersoon KMR:</b> Jac Slikker/Janda van der Veen	<b>VROM wil het toetsingskader zoveel mogelijk via een handreiking vastleggen, een concept staat op de website van Infomil, enkele belangrijke onderdelen dienen nog uitgewerkt te worden in de handreiking. VROM heeft toegezegd om op een later tijdstip te beoordelen in hoeverre bepaalde onderdelen uit de handreiking wettelijk verankerd moeten worden. De inzet van provinciale middelen wordt vastgelegd in het Investeringsbudget Landelijk Gebied (ILG), dit is uitgesteld en wordt in de Midtermreview van het ILG meegenomen</b> <b>Aandachtspunten:</b> 1. Overleg met VROM om het toetsingskader en het beleid zodanig aan te passen dat het NSL uitvoerbaar / realiseerbaar is. Inmiddels is de regeling beoordeling luchtkwaliteit (RBL) aangepast, echter slechts op hoofdlijnen. VROM werkt aan een handreiking voor het onderdeel veehouderij. IPO en VNG zetten er op in dat belangrijke/risicovolle onderdelen juridisch worden verankerd en niet slechts in een handreiking. 2. De verdeling van Rijks- en provinciale middelen tbv luchtkwaliteit irt landbouw

	<b>Dossier</b>	<b>Toelichting</b> (geeft de toelichting op het Nederlandse regelgevingsvoorstel)	<b>Stadium besluitvorming</b>	<b>Contactpersonen</b>	<b>Bijzonderheden – IPO-inzet</b>
		<b>ontwikkelingsruimte voor de veehouderij (reconstructie).</b>			(enerzijds tbv de saneringsopgave en anderzijds t.b.v. een generieke emissiereductie). 3. <b>De aanpak bij de veehouderij vraagt nadere uitwerking én betere afstemming met andere beleidsvelden zoals Natura 2000, dierenwelzijn, AmvB Huisvesting, etc.</b> De huidige inzet van Café is tweeledig: tussendoelstellingen (2010) en einddoelstellingen (2020). De lange termijn doelstellingen vergen extra inspanningen.

## LUCHT

<b>L1</b>	<b>Implementatiewet CAFE-richtlijn (*) en de Uitvoeringsregelgeving Wet Luchtkwaliteit (*)</b>  <b>(Aanpassing wetgeving o.g.v. Cie. Verheijen, Besluit derogatie luchtkwaliteitseisen, Regeling beoordeling luchtkwaliteit (met werkbaar toetsingskader), Aanpassing besluit en regeling "niet in betekenende mate" , Besluit maatregelen richtwaarden luchtkwaliteit, Aanpassing Regeling saldering)</b>  (Bestuurlijk prioritair)	De Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) heeft m.i.v. 15-11-2007 het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervangen. De wet heeft tot doel een goede luchtkwaliteit in het belang van gezondheid en ecosystemen. Belangrijkste stoffen waar dat een knelpunt is zijn fijn stof (PM10) en Stikstofoxyden (Nox). Het middel om schone lucht te bereiken is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een coproductie van het Rijk en decentrale overheden. Het bevat een programma van maatregelen dat vooral op het verkeer is gericht. Daarnaast bevat het een saneringsopgave die zowel op verkeer als op de <b>veehouderij</b> is gericht. In het NSL wordt geanticipeerd op de Europese richtlijn luchtkwaliteit en schonere lucht die op 11-06-2008 is gepubliceerd en in werking getreden. De richtlijn wordt in Nederland	<i>(laatste mutatie oktober-2009)</i> De Wet tot wijziging van de Wet milieubeheer is in het Staatsblad gepubliceerd (Sb 2007, 414)  In samenhang daarmee daarna ook het Besluit niet in betekenende mate bijdragen, de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007, de Regeling niet in betekenende mate bijdragen en de Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007. De regeling beoordeling luchtkwaliteit is eind december 2008 gewijzigd.  <b>Inwerkingtreding van de implementatiewet van de CAFE richtlijn wordt 1-7-2009 verwacht.</b>  <u>Politiek-bestuurlijke beïnvloedingsmomenten:</u> 1. Reguliere contacten via IPO, 2. Hoogambtelijk en Bestuurlijk overleg Taskforce luchtkwaliteit (Cramer en Eurlings).	<u>Expert:</u> Tineke Pennekamp (ZH) <a href="mailto:ch.pennekamp@pzh.nl">ch.pennekamp@pzh.nl</a>  Jos van Lent (NB) <a href="mailto:AvLent@brabant.nl">AvLent@brabant.nl</a>  <u>Contactpersoon KMR:</u> Ronald Groen <a href="mailto:rh.groen@pzh.nl">rh.groen@pzh.nl</a>  Contactpersoon IPO-Secr: Joyce Klink/ F Puijn <a href="mailto:JKlink@ipo.nl">JKlink@ipo.nl</a>  <u>Werkgroep Lucht:</u> Catrien van Dam <a href="mailto:ce.van.dam@pzh.nl">ce.van.dam@pzh.nl</a>  BOAG-M: Rienk Kessenich <a href="mailto:RKessenich@brabant.nl">RKessenich@brabant.nl</a> Wiebe Brandsma	Bestuurlijke factsheet (vastgesteld 11-6-2009) is op te vragen bij <a href="mailto:Laura.Dolleman@Provincie-Utrecht.nl">Laura.Dolleman@Provincie-Utrecht.nl</a>  Het IPO heeft een aantal aandachtspunten/ en voorwaarden gesteld: Stand van zaken: <b>* heldere verantwoordelijkheden (voorwaarde is nog van belang in verband met monitoring en financiële verantwoording van middelen),</b> <b>* ingezet op een helder functioneren van het NSL, die helderheid is inmiddels gegeven</b> <b>* goede en eenduidige reken- en meetvoorschriften (aan deze voorwaarde is aan voldaan</b> <b>* de verdeling van Rijksgelden. Inmiddels zijn in 2006/2007 de 1<sup>o</sup> en de 2<sup>o</sup> tranche van de via de provincies uitgekeerd. Er is overeenstemming over de</b>
-----------	--	--	--	--	---

	<b>Dossier</b>	<b>Toelichting</b> (geeft de toelichting op het Nederlandse regelgevingsvoorstel)	<b>Stadium besluitvorming</b>	<b>Contactpersonen</b>	<b>Bijzonderheden – IPO-inzet</b>
	dossier)	geïmplementeerd bij wet (beleid) en amvb (meten/rekenen). De richtlijn maakt derogatie mogelijk onder voorwaarden. Dat houdt in dat onder voorwaarden aan de grenswaarden voor fijn stof dient te worden voldaan vanaf 2011 en voor NO2 vanaf 2015.	3. Ambt, regiegroep NSL (betrokken provincies, gem., VROM)  <b><i>Stand van zaken NSL</i></b> <b><i>Op basis van de door Brussel verleende derogatie en de vastgestelde Implementatiewet wordt vaststelling van het NSL circa 01-07-2009 verwacht.</i></b>  Tevens heeft de Commissie Verheijen verslag uitgebracht over verbeteringen bij het Meten en Rekenen en heeft de Minister daarop gereageerd. Dit zal mogelijk tot nieuwe voorstellen leiden om de regelgeving aan te passen."	<a href="mailto:wjm.brandtsma@pzh.nl">wjm.brandtsma@pzh.nl</a>  Adviescommissie:M Van Heijningen (ZH), De Jong (Ut)	<b><i>subsidieregeling voor de medefinanciering van de Rijksgelden voor de verdeling van de 3<sup>e</sup> en 4<sup>e</sup> De 3<sup>e</sup> tranche wordt in het voorjaar van 2009 uitgekeerd, de 4<sup>e</sup> tranche na de midterm review in 2011.</i></b> <b><i>* Juridische aansprakelijkheid (helder is dat het NSL niets verandert aan bestaande aansprakelijkheden, t.w. die van de initiatiefnemer van een project. Ook helder is dat de decentrale overheden aansprakelijk kunnen worden gesteld als zij de maatregelen, waarvoor zij een uitvoeringsplicht zijn aangegaan, niet nakomen en er daardoor schade optreedt.</i></b> <b><i>* vergoeding van de bestuurslasten: voorwaarde nog niet vervuld. M.n. de kosten van monitoring zijn extra bestuurslasten waarvoor een vergoeding op zijn plaats is.</i></b>
<b>GELUID</b>					
<b>G1</b>	<b>Wet geluidhinder/SWUNG en uitvoeringsregelgeving daarvan</b>  <b>(Bestuurlijk prioritair dossier)</b>	Tijdens de behandeling in het parlement van de op 1 januari 2007 in werking getreden wijziging van de Wet geluidhinder (Wgh) zijn door de Stas. VROM toezeggingen gedaan om snel te komen met een fundamentele herziening van de wet; het SWUNG-traject. Uitgangspunt daarbij is te komen tot regelgeving die eenduidig, begrijpelijk, handhaafbaar en uitvoerbaar is, met beperkte lasten voor burger en overheid. Het wetsvoorstel SWUNG-1 voorziet in het onderbrengen van een nieuw stelsel van regels, gebaseerd op de productie (emissie) van geluid, in de Wet	<i>(laatste mutatie: oktober-2009)</i> De RvS heeft geadviseerd over het wetsvoorstel SWUNG I; de gemaakte opmerkingen worden door VROM in overleg met V&W verwerkt. <b><i>Indiening SWUNG-1 verwacht voor zomerreces 2009.</i></b>  Op 9 december 2008 is er een IPO-brief naar de minister gestuurd met de IPO-inzet (zie kolom inzet). Op deze brief is nog geen reactie ontvangen, wel is toegezegd de problemen rond industrielawaai met voorrang op te lossen.	<b>Expert:</b> Susan Kreuger <a href="mailto:Susan.Kreuger@provincie-utrecht.nl">Susan.Kreuger@provincie-utrecht.nl</a>  <b>Contactpersoon KMR:</b> Ronald Groen <a href="mailto:rh.groen@pzh.nl">rh.groen@pzh.nl</a>  <b>Contactpersoon IPO-secretariaat:</b> Frank Puijn <a href="mailto:fpuijn@ipo.nl">fpuijn@ipo.nl</a>  BOAG-Milieu:	Bestuurlijke factsheet (vastgesteld 11-6-2009) is op te vragen bij <a href="mailto:Laura.Dolleman@Provincie-Utrecht.nl">Laura.Dolleman@Provincie-Utrecht.nl</a>  Voor de begeleiding van SWUNG-II functioneren een bestuurlijke en een ambtelijke stuurgroep van rijk-VNG-IPO. Inhoudelijk is het doel is om te komen tot een voor burger en overheid heldere, eenduidige, uitvoerbare en handhaafbare wetgeving voor geluidhinder. De bevoegdheden en taken van de provincie dienen daarin met een minimum aan bestuurslasten

	<b>Dossier</b>	<b>Toelichting</b> <i>(geeft de toelichting op het Nederlandse regelgevingsvoorstel)</i>	<b>Stadium besluitvorming</b>	<b>Contactpersonen</b>	<b>Bijzonderheden – IPO-inzet</b>
		<p>milieubeheer. Sinds medio 2006 zijn IPO en VNG door VROM betrokken bij de ontwikkeling van een gelijkwaardig stelsel voor provinciale en gemeentelijke infrastructuur en voor gezoneerde industrieterreinen (SWUNG II). De combinatie van SWUNG I en II zullen de huidige Wgh geheel vervangen. De opzet is om met SWUNG II de regelgeving rond geluidhinder in zijn geheel om te zetten van geluidbelasting op geluidgevoelige bestemmingen binnen zones rond bronnen (immissie), naar een systeem van maximale geluidproductie per bron (emissie), gekoppeld aan een systeem met controle en handhaving op basis van de bestaande verplichtingen uit de EU-richtlijn Omgevingslawaaai. Door het ontbreken van handhaving in de huidige Wgh is het zogenaamde handhavingsgat ontstaan. Dit is de overschrijding van vastgelegde maximale geluidsbelasting als gevolg van de autonome groei van de mobiliteit</p>	<p>Het ontwerp-wetsvoorstel SWUNG-II moet in de VROM-planning eind 2009 gereed zijn.</p>	<p>Wiebe Brandsma <a href="mailto:wjm.brandsma@pzh.nl">wjm.brandsma@pzh.nl</a> John Arkes (NH) <a href="mailto:Arkesj@noord-holland.nl">Arkesj@noord-holland.nl</a></p> <p>Adviescommissie:Milieu De heer Slager (Gr) en de heer Heller (NH)</p> <p>VNG: Jeroom Remmers UvW: - Ministerie: VROM Hans Herremans, Rona Helder Betrokken BOAG's: Milieu, Mobiliteit, RO, Wonen en Middelen</p> <p>Contactpersoon Groningen: Erik Halsema, Contactpersoon NH: Carlo Schoonebeek</p>	<p>te worden gewaarborgd. Gelijktijdige inwerkingtreding van SWUNG I (Rijksinfra) en II (overige infra en industrie) wordt door het IPO, uit een oogpunt van rechtsgelijkheid en eenduidigheid, noodzakelijk geacht (zie brief 9-12-2008 aan Minister VROM, op basis behandeling op 13-11-2008 in BOAG M (verzoek om gelijktijdige behandeling SWUNG I en II; oplossing voor financiering van handhavingsgat als voorwaarde sine qua non en aandringen voor korte termijn wetgeving voor industrielawaai).</p> <p>De werkgroep systeem heeft een voorstel gedaan voor vereenvoudiging van het normensysteem met behoud van een hoog beschermingsniveau. IPO-inzet is er op gericht dat deze voorstellen in de nieuwe wet worden opgenomen. Voor het treffen van maatregelen om (een deel van) het handhavingsgat langs de Rijksinfra op te lossen is geld van de Ministeries van VROM en VenW beschikbaar. Voor het oplossen van het handhavingsgat langs de gemeentelijke en provinciale infra is geen Rijksgeld beschikbaar, maar zullen deze bestuurslagen zelf middelen moeten genereren. Inzet is er op gericht dat dit Rijksgeld er wel komt.</p>
G2	<p><b>Herstelwet industrielawaai</b>  (Bestuurlijk prioritair dossier)</p>	<p><b><i>In de praktijk zijn er grote uitvoeringsproblemen op het gebied van zonering industrielawaai ontstaan. Het traject SWUNG duurt te lang en een korte termijn wijziging van de Wet geluidhinder is noodzakelijk om uitvoeringsproblemen te voorkomen.</i></b></p>	<p><i>(laatste mutatie: oktober-2009)</i> <b><i>Een wetsvoorstel zal door VROM worden voorbereid. In eerstvolgende Bestuurlijk overleg moet op spoed worden aangedrongen Voor de ontwikkeling van het wetsvoorstel SWUNG II is door VROM de Klankbordgroep Overheden</i></b></p>	<p><b>Expert:</b> Susan Kreuger <a href="mailto:Susan.Kreuger@provincie-utrecht.nl">Susan.Kreuger@provincie-utrecht.nl</a></p> <p><b>Contactpersoon KMR:</b> Ronald Groen <a href="mailto:rh.groen@pzh.nl">rh.groen@pzh.nl</a></p>	<p>Bestuurlijke factsheet (vastgesteld 11-6-2009) is op te vragen bij <a href="mailto:Laura.Dolleman@Provincie-Utrecht.nl">Laura.Dolleman@Provincie-Utrecht.nl</a></p> <p><b><i>Vooruitlopend op de wetswijzigingen SWUNG 1 en SWUNG 2 is een aanpassing van de vigerende wet vanwege</i></b></p>

	<b>Dossier</b>	<b>Toelichting</b> <i>(geeft de toelichting op het Nederlandse regelgevingsvoorstel)</i>	<b>Stadium besluitvorming</b>	<b>Contactpersonen</b>	<b>Bijzonderheden – IPO-inzet</b>
		<p><b>Er wordt een wetsvoorstel voorbereid die een oplossing moet bieden voor de volgende problemen:</b></p> <p><b>* definitieprobleem: recente jurisprudentie heeft onduidelijkheid gecreëerd over de afbakening van gezoneerde industrieterreinen waarop gedeeltelijk grote lawaaimakers planologisch zijn uitgesloten</b></p> <p><b>* overvolle terreinen: vergunningaanvraag moet worden geweigerd als grenswaarden worden overschreden ook als aanvraag leidt tot een lagere geluidsbelasting.</b></p> <p><b>Hiertoe dient zowel de Wet geluidhinder als de Wet milieubeheer te worden aangepast.</b></p>	<p><b>samengesteld, met daarin vertegenwoordigers van VROM, VNG en IPO. De herstelwet industrielawaai is hiervan een deelproduct.</b></p> <p><b>De bestuurlijke aansturing vindt plaats in het DUIV of in een separaat bestuurlijk overleg; de voorbereiding hiervan vindt plaats in de ambtelijke stuurgroep, op basis van de stukken uit de Klankbordgroep. De inbreng in de ambtelijke stuurgroep gebeurt door vertegenwoordigers van het BOAG-Milieu, waarin ook de standpuntbepaling plaatsvindt.</b></p> <p><b>Op 18 december 2008 is aan de ambtelijke stuurgroep toegezegd een herstelwet voor het onderdeel industrielawaai te gaan voorbereiden.</b></p>	<p>Contactpersoon IPO-secretariaat: Frank Puijn <a href="mailto:fpuijn@ipo.nl">fpuijn@ipo.nl</a></p> <p>BOAG-Milieu: Wiebe Brandsma <a href="mailto:wjm.brandsma@pzh.nl">wjm.brandsma@pzh.nl</a> John Arkes (NH) <a href="mailto:Arkesj@noord-holland.nl">Arkesj@noord-holland.nl</a></p> <p>Adviescommissie:Milieu De heer Slager (Gr) en de heer Heller (NH)</p> <p>VNG: Jeroom Remmers UvW: - Ministerie: VROM Hans Herremans, Rona Helder Betrokken BOAG's: Milieu, Mobiliteit, RO, Wonen en Middelen</p> <p>Contactpersoon Groningen: Erik Halsema, Contactpersoon NH: Carlo Schoonebeek</p>	<p><b>uitvoeringsproblemen noodzakelijk.</b></p> <p><b>Vanwege het grote aantal provinciale inrichtingen waarvoor de provincie het bevoegd gezag is in het kader van de milieuvergunningverlening, is het IPO erbij gebaat dat een wijzigingswet zo spoedig mogelijk in procedure wordt gebracht.</b></p>
<b>AFVAL</b>					
AF1	Nazorg van stortplaatsen	<p>De procedurele en wetstechnische voorstellen van de Evaluatiecommissie Leemtewet Wm moeten worden verwerkt in de Wet milieubeheer of de WRO. (Moderniseringsproject 5.4)</p> <p>Momenteel loopt het traject van de aanpassing van wetgeving aan de Wabo. Voor dit traject is een analyse uitgevoerd om te bezien of de provinciale ontheffing geïntegreerd dan wel aangehaakt zou moeten worden bij de Wabo. Aanhaken lijkt meest voor de hand te liggen.</p>	<p><i>(laatste mutatie:oktober-2009)</i></p> <p>VROM is begonnen met de voorbereiding van de vereiste wetsaanpassingen. De Leemtewet bodembescherming wordt aangepast.</p> <p>Voor het probleem m.b.t. de nabestemming is door VROM i.s.m. IPO een oplossing voorgesteld via Wabo en aanverwante regelgeving.</p>	<p><b>Expert:</b> Klaas Doldersum <a href="mailto:K.Doldersum@overijssel.nl">K.Doldersum@overijssel.nl</a></p> <p>Daphne Bucker <a href="mailto:d.bucker@prvlimburg.nl">d.bucker@prvlimburg.nl</a></p> <p><b>Contactpersoon KMR:</b> Jac Slikker <a href="mailto:JSlikker@brabant.nl">JSlikker@brabant.nl</a></p> <p>Contactpersoon IPO-Secr: Joyce Klink</p>	<p>In 2006 is het landelijke kennisplatform nazorg (deelnemers o.m.: VROM, Bodem+, IPO, VNG) opgezet. Het is de bedoeling dat dit platform onderdelen van de evaluatie gaat oppakken.</p> <p>De belangrijkste IPO-punten zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- koppeling aanbrengen tussen afgifte sluitingsverklaring en voldoen financiële verplichtingen exploitant</li> <li>- termijn 13 weken t.b.v. goedkeuren nazorgplan verlengen</li> <li>- termijn vastleggen voor procedure</li> </ul>

	<b>Dossier</b>	<b>Toelichting</b> <i>(geeft de toelichting op het Nederlandse regelgevingsvoorstel)</i>	<b>Stadium besluitvorming</b>	<b>Contactpersonen</b>	<b>Bijzonderheden – IPO-inzet</b>
		<p>Om niet nog meer controle over de nabestemming op de gesloten stortplaatsen kwijt te raken is dit verbonden aan een voorwaarde: nml. Het toedelen van de bevoegdheid op een gesloten stortplaats aan de provincie. Op deze wijze kan de provincie haar wettelijke taak goed uitvoeren.</p>		<p><a href="mailto:JKlink@ipo.nl">JKlink@ipo.nl</a></p> <p>Vakberaad: BOOG <a href="mailto:aroenhorst@brabant.nl">aroenhorst@brabant.nl</a></p> <p><u>BOAG-Milieu</u> Rene Hilhorst, <a href="mailto:r.hilhorst@prv.gelderland.nl">r.hilhorst@prv.gelderland.nl</a></p> <p>!</p> <p>VNG:? UvW: Ministerie: VROM Jan Weisscher</p>	<p>afgifte sluitingsverklaring - verhoging flexibiliteit uitgaven nazorgfonds voor nazorg-doeleinden - provinciale bevoegdheid regelen om randvoorwaarden te kunnen stellen aan nabestemming gesloten stortplaatsen. (Dit wordt naar verwachting geregeld in de WABO - GS bevoegd gezag bij gesloten stortplaatsen) - actualiseren technische richtlijnen bij stortbesluit.</p> <p><b>Er spelen 2 zaken:</b></p> <p><b>In 2006 is het landelijke kennisplatform nazorg (deelnemers o.m.: VROM, Bodem+, IPO, VNG) opgezet. Het is de bedoeling dat dit platform Onderdelen van de evaluatie tot van het project herziening van het Stortbesluit gaat oppakken. De belangrijkste IPO-punten zijn:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- koppeling aanbrengen tussen afgifte sluitingsverklaring en voldoen financiële verplichtingen exploitant</li> <li>De belangrijkste IPO-punten zijn:</li> <li>- koppeling aanbrengen tussen afgifte sluitingsverklaring en voldoen financiële verplichtingen exploitant</li> <li>- termijn 13 weken verlengen tot 26 weken t.b.v. goedkeuren nazorgplan</li> <li>- termijn vastleggen voor procedure afgifte sluitingsverklaring</li> <li>- verhoging flexibiliteit uitgaven nazorgfonds voor nazorg-doeleinden</li> <li>- provinciale bevoegdheid regelen om randvoorwaarden te kunnen stellen aan nabestemming gesloten</li> </ul>

	<b>Dossier</b>	<b>Toelichting</b> <i>(geeft de toelichting op het Nederlandse regelgevingsvoorstel)</i>	<b>Stadium besluitvorming</b>	<b>Contactpersonen</b>	<b>Bijzonderheden – IPO-inzet</b>
					<p>stortplaatsen. (Dit wordt naar verwachting geregeld in de WABO - GS bevoegd gezag bij gesloten stortplaatsen)  - actualiseren technische richtlijnen bij stortbesluit.  Naar verwachting vindt eind dit jaar definitieve besluitvorming plaats ten aanzien van de uitgangspunten. Er wordt dan opdracht gegeven tot wijziging van de Wet milieubeheer en tot aanpassing van de richtlijnen van het stortbesluit. Deze beide acties moeten leiden tot een actualisatie van de nazorgregelgeving, die na 15 jaar toe is aan vernieuwing.</p> <p>Verder is in 2007 is een werkgroep herziening stortbesluit en aanpassing van de Wet milieubeheer door VROM gestart, met als deelnemers de stortplaatsexploitanten, verenigd in de VA en de provinciale nazorgmedewerkers in IPO Nazorg en Vergunningen.</p> <p>De werkzaamheden die het kennisplatform in het kader van het project herziening stortbesluit zal oppakken bestaan voornamelijk uit het communiceren over de ontwikkelingen. Mocht vanuit het project herziening stortbesluit daaraan behoefte bestaan, dan kan via Bodem+ het kennisplatform worden verzocht om input op vragen of deelproducten.</p>
AF2	Procedure stortverbod buiten inrichtingen (art 10.63 Wm)		<i>(laatste mutatie oktober 2009)</i>		

	<b>Dossier</b>	<b>Toelichting</b> <i>(geeft de toelichting op het Nederlandse regelgevingsvoorstel)</i>	<b>Stadium besluitvorming</b>	<b>Contactpersonen</b>	<b>Bijzonderheden – IPO-inzet</b>
AF 3	<b>Implementatie Nieuwe Kaderrichtlijn Afvalstoffen</b>  <b>(bestuurlijk prioritair dossier)</b>	<p>De kaderrichtlijn afvalstoffen is 12 december 2008 in werking getreden.</p> <p>Er zijn twee zaken die spelen: de omzetting van de kaderrichtlijn naar Nederlands recht en de nadere uitwerking van allerlei elementen in de kaderrichtlijn zelf via de comitologie-procedure bij de Europese Commissie. In Nederland richt VROM zich allereerst op de omzetting naar Nederlands recht waarbij inpassing in hoofdstuk 10 van de Wm centraal staat. Bovendien zal gekeken worden of en hoe 'aanhangende besluiten en regelingen' van de Wm door de kaderrichtlijn worden beïnvloed.</p> <p>De kaderrichtlijn geeft de nodige nieuwe elementen, vooral rond definities en doelstellingen.</p> <p>Nederland staat een strikte implementatie voor, wat inhoudt dat de intenties van de richtlijn zo breed mogelijk worden omgezet. VROM heeft voor de implementatie een aanpak en analyse gekozen waarbij de kaderrichtlijn is opgedeeld in meerdere clusters zoals gevaarlijke stoffen, juridisch, afvalpreventie, einde afval etc.</p>	<p><i>(laatste mutatie oktober 2009)</i></p> <p>De kaderrichtlijn afvalstoffen moet uiterlijk 12 december 2010 geïmplementeerd zijn in de Nederlandse wet en regelgeving</p> <p>Op 17 maart 2009 is de eerste bijeenkomst geweest in Brussel van een nieuw comité (van 27 lidstaten) voor de implementatie van de kaderrichtlijn die zich gaat bezighouden met de technische uitwerking, begeleiding en monitoring van de diverse onderdelen.</p> <p>Op de agenda stonden presentaties over de End of Waste studies van het JRC/IPTS. De generieke methodologie, keuze van afvalstromen voor de criteria en het besluitvormingsproces zijn besproken. Ook zijn de prioriteiten van de Commissie m.b.t. de uitwerking van de kaderrichtlijn in comitologie besproken. Aan de hand van de informatie van 17 maart brengt VROM een scherpere focus aan in haar activiteiten.</p> <p>Deze analysefase zal enkele maanden in beslag nemen.</p> <p>Daarna moeten conclusies worden getrokken en zal duidelijk moeten zijn wat VROM wil in de implementatie. Dit traject zal naar schatting circa een half jaar in beslag nemen; meer tijd is er niet vanwege de lange doorlooptijden die bij de Raad van State en de Tweede en Eerste Kamer zijn te verwachten</p> <p><b>Op 6 juli 2009 heeft VROM een eerste conceptwijziging Wet milieubeheer waarin de Kaderrichtlijn 1 op 1 wordt geïmplementeerd rondgestuurd voor commentaar. Die gaf geen aanleiding tot politiek-bestuurlijke beïnvloeding. VROM heeft nog geen bijeenkomsten gepland voor verder overleg/afstemming.</b></p>	<p><b>IPO-expert:</b> Karel Giesen (NBr) <a href="mailto:KGiesen@brabant.nl">KGiesen@brabant.nl</a></p> <p><b>KMR-contactpersoon:</b> Jac Slikker <a href="mailto:JSlikker@brabant.nl">JSlikker@brabant.nl</a></p> <p>BOAG: Milieu Rene Hilhorst, <a href="mailto:r.hilhorst@prv.gelderland.nl">r.hilhorst@prv.gelderland.nl</a></p> <p><b>Contactgedeputeerden:</b> De heer Hoes (NBr) Mevrouw van der Kolk (Gld)</p>	<p>Bestuurlijke factsheet (vastgesteld 11-06-2009) is op te vragen bij <a href="mailto:Laura.Dolleman@Provincie-Utrecht.nl">Laura.Dolleman@Provincie-Utrecht.nl</a></p> <p><b>Doel:</b> komen tot een eenduidige en uniforme implementatie van de kaderrichtlijn, met zo laag mogelijke bestuurlijke en administratieve lasten.</p> <p><b>Inzet en aanpak:</b> nog niet duidelijk omdat VROM geen structurele en brede begeleidingsgroep voor de implementatie wil instellen. Beïnvloeding zo alleen mogelijk op de (officiële) inspraakmomenten. De voortgang van de implementatie is een vast onderdeel van de agenda van de Stuurgroep Afval (STUA), maar dit gremium is niet geschikt voor beleidsbeïnvloeding.</p> <p>Attentiepunten IPO omdat met name de provincies hét bevoegd gezag zijn voor de uitvoering van de afvalstoffenregelgeving.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Beleidsuitgangspunt is dat het beheer van alle afvalstromen gebeurt op een milieuhygiënisch verantwoorde manier, zonder schade te berokkenen aan natuur en landschap en zonder gevaar voor de gezondheid van mensen. Dit beheer dient gepaard te gaan met zo min mogelijk bestuurlijke en administratieve lasten.</li> <li>2. Uitvoering van einde-afvalfase kan knelpunten opleveren, omdat in Nederland zowel VROM, als de provincies en de gemeenten bevoegd gezag zijn.</li> <li>3. Vooral nog zijn de bestuurslasten hoog, omdat in NL nog weinig gebruik gemaakt wordt van de</li> </ol>

	<b>Dossier</b>	<b>Toelichting</b> (geeft de toelichting op het Nederlandse regelgevingsvoorstel)	<b>Stadium besluitvorming</b>	<b>Contactpersonen</b>	<b>Bijzonderheden – IPO-inzet</b>
					<p>mogelijkheid algemene regels te stellen voor het beheer van afvalstoffen.</p> <p>4. Doordat zo veel instanties bevoegd gezag zijn voor de bepaling van het begrip afvalstof is het risico van ongelijke behandeling van afvalbeheerbedrijven reëel.</p>
AF4	Wijziging LAP (en lvb)	<p>De Wet milieubeheer en diverse internationale richtlijnen verplichten Nederland om periodiek een of meerdere afvalbeheerplannen op te stellen.</p> <p>Op 03-03-03 is het eerste Landelijk afvalbeheerplan (LAP) in werking getreden. De geldingsduur van dat plan was van 2003 tot en met 2009. Het voorliggende tweede LAP is geldig van 2009 tot en met 2015, met een doorkijk tot 2021.</p>	<p>(laatste mutatie oktober 2009) Nieuw dossier</p> <p>Op 20 april 2009 heeft de tweede termijn van de Kamerbehandeling van het LAP plaatsgevonden. In totaal zijn er door de kamer 19 moties ingediend. Minister Cramer reageert per brief op 22 juni op de moties: de aangegeven aanpassingen van het tweede LAP worden in juni aangebracht. Naar verwachting wordt het definitieve tweede LAP in de loop van juni –juli vastgesteld. Een maand na de publicatie van het vaststellingsbesluit in de Staatscourant zal het tweede LAP in werking treden.</p> <p>Afstemmingscircuit is onlangs afgerond. Vaststelling LAP wordt binnenkort verwacht.</p> <p><b>De uitwerking wordt opgestart:</b>  <b>1. De tijdelijke opslag van brandbaar afval op stortplaatsen. Waarbij overigens de vraag is of daar een regulerend kader voor nodig is.</b>  <b>2. Een onderzoek naar de positie en de toekomst van de stortsector.</b></p>	<p><b>Experts:</b>  <b>Dirk van der Kroef N-Br</b>  <a href="mailto:DvdKroef@brabant.nl">DvdKroef@brabant.nl</a></p> <p><b>Karel Giesen N-Br</b>  <a href="mailto:KGiesen@brabant.nl">KGiesen@brabant.nl</a></p> <p><b>Contactpersoon KMR:</b>  <b>Jac Slikker</b>  <a href="mailto:JSlikker@brabant.nl">JSlikker@brabant.nl</a></p>	<p>Provinciale participatie via BO en in begeleidingscommissie LAP. <b>O.a. in een onderzoek naar de positie en de toekomst van de stortsector.</b></p>

	<b>Dossier</b>	<b>Toelichting</b> (geeft de toelichting op het Nederlandse regelgevingsvoorstel)	<b>Stadium besluitvorming</b>	<b>Contactpersonen</b>	<b>Bijzonderheden – IPO-inzet</b>
AF5	<b>Wijziging Regeling scheiden en gescheiden houden</b>	VROM werkt aan wijziging huidige regeling. Belangrijk aandachtspunt is o.a. de overgangsregeling. Ten aanzien van artikel 5 (de plicht om binnen 3 maanden vergunningen aan te passen) is de conclusie dat in plaats van een nieuwe tekst beter het hele artikel kan worden geschrapt: dus geen overgangsrecht. De nieuwe regeling geldt straks nieuwe vergunningen en revisies.	<b>(Nieuw dossier)</b> (laatste mutatie oktober 2009)  April 2008 bijeenkomst met oa IPO-vertegenwoordigers. VROM is nog doende eea af te ronden met als oogmerk de regeling van kracht te laten worden rondom de inwerkingtreding van het nieuwe LAP.	<b>Expert:</b> <b>Ingrid Ensink</b> <a href="mailto:ingrid.ensink@provincie-utrecht.nl">ingrid.ensink@provincie-utrecht.nl</a> <b>Contactpersoon KMR:</b> <b>Jac Slikker</b> <a href="mailto:JSlikker@brabant.nl">JSlikker@brabant.nl</a>	IPO- is betrokken via oa IPO-werkgroep afvalbeheer (WAB). Als bevoegd gezag streven de provincies naar een efficiënte en effectieve wijziging wat heeft geresulteerd <b>in het schrappen van de overgangsregeling.</b>

## WATER

W1	<b>Implementatie EU-Grondwaterrichtlijn en prioritair stoffen</b>  (Bestuurlijk prioritair dossier)	Alle lidstaten moeten voor 22 december 2008 de volgende zaken regelen in het kader van de implementatie: <ul style="list-style-type: none"> <li>- het verdelen van het Nederlandse grondgebied in grondwaterlichamen, analoog aan de (sub) stroomgebieden uit de Kaderrichtlijn Water;</li> <li>- het afleiden van drempelwaarden voor tenminste die stoffen, waarvoor een of meerdere grondwaterlichamen niet in een goede chemische toestand verkeren (overschrijding drempelwaarde), per grondwaterlichaam, voor groepen grondwaterlichamen of voor het gehele grondgebied;</li> <li>- het opstellen van grondwaterbeheerplannen voor alle grondwaterlichamen, inclusief een nulmeting, een monitoringsplan en een maatregelenpakket voor de aanpak van belastende bronnen;</li> <li>- implementatie van de Grondwaterrichtlijn in de</li> </ul>	<i>(laatste mutatie oktober 2009)</i> Het Besluit Kwaliteitseisen en Monitoring Water 2009 is 10 oktober 2008 door de Ministerraad geaccordeerd. Het ontwerpbesluit is begin november ter visie gelegd. IPO heeft gereageerd.  Het ontwerp-Besluit Kwaliteitseisen en Monitoring Water 2009 is eind april na advies van de Raad van State intern door VROM vastgesteld (Ministerraad juni 2009). Het is twijfelachtig of de beide richtlijnen (KRW en GWR) tijdig worden omgezet in Nederlandse regelgeving. Het verwerken van de inspraakreacties, besluitvorming door de Ministers van VROM en V&W, de vaststelling door de Regering en de behandeling in de Tweede Kamer (commissie) zal de nodige tijd vergen. <b>Daarbij komt dat het</b> Planbureau voor de Leefomgeving <b>inmiddels</b> enige kritische kanttekeningen bij Het Nationale WaterPlan <b>heeft geplaatst.</b>	<b>Expert:</b> (voorlopig) Jan Meijles <a href="mailto:ig.meijles@pzh.nl">ig.meijles@pzh.nl</a>  <b>Contactpersoon KMR:</b> Jac Slikker <a href="mailto:JSlikker@brabant.nl">JSlikker@brabant.nl</a>  Vakberaad: IW/ en BOOG <a href="mailto:aroenhorst@brabant.nl">aroenhorst@brabant.nl</a>  Adviescommissie Water IPO-Bestuur nvt  <b>IPO-Secr:</b> Peter Jasperse <a href="mailto:pjasperse@ipo.nl">pjasperse@ipo.nl</a>  <b>BOAG- W contactpersoon:</b> Jaap vd Schroeff (N-Brabant) <a href="mailto:JvdSchroeff@brabant.nl">JvdSchroeff@brabant.nl</a>  Contactpersoon vakberaad BOOG: Anton Roeloffzen (DCMR) <a href="mailto:anton.roeloffzen@dcmr.nl">anton.roeloffzen@dcmr.nl</a>  Contactpersoon IPO-	<b>Bestuurlijke factsheet is aangehouden in de Adviescommissie Water van 11 juni 2009 (drinkwaterwinning uit oppervlaktewater onderdeel)- er zal nader overleg plaatsvinden.</b>  De voorgestelde provinciale inzet is:  - Geen afwenteling van risico's verbonden aan niet juiste implementatie naar provincies; - Tijdige implementatie van de richtlijn. Geen afwenteling van risico's verbonden aan te late implementatie naar provincies; - Ondersteuning om geen koppeling tussen grondwaterkwaliteitseisen en besluiten krachtens de Wet ruimtelijke ordening te leggen; - Bevoegdheid tot het vaststellen van Grondwaterbeheersplan behelst geen uitsluitend bij de provincie liggende verantwoordelijkheid voor het realiseren van de maatregelenpakketten; - Ondersteuning, binnen het bestaande Nederlandse wettelijke kader, van de keuze voor
----	---	---	---	--	--

	<b>Dossier</b>	<b>Toelichting</b> <i>(geeft de toelichting op het Nederlandse regelgevingsvoorstel)</i>	<b>Stadium besluitvorming</b>	<b>Contactpersonen</b>	<b>Bijzonderheden – IPO-inzet</b>
		<p>nationale wet/regelgeving. De onderscheiden grondwaterlichamen, de afgeleide drempelwaarden en de grondwaterbeheer-plannen moeten voor 22 december 2008 in concept zijn ingediend bij de Europese Commissie in Brussel. Een jaar later moeten zij definitief zijn vastgesteld door de regeringen van de lidstaten.</p> <p><b>Het voorgestelde systeem is een koppeling van de milieukwaliteitseisen aan de waterhuishoudingplannen en er is geen directe koppeling met plannen die krachtens de Wro of anderszins moeten worden opgesteld.</b></p>		<p>Deskundigenberaad Bodem: Toon de Goede (NB) <a href="mailto:AdeGoede@brabant.nl">AdeGoede@brabant.nl</a></p> <p>Contactpersoon vakberaad bestuurlijk-juridische zaken van BOAG-W: Helen Krans-Kors <a href="mailto:H.Krans.Kors@provinciegroningen.nl">H.Krans.Kors@provinciegroningen.nl</a></p> <p>Evt andere betrokkenen VROM/VNG etc: Martijn Tijssen (VROM-DGM)</p>	<p>richtwaarden ipv grenswaarden. Het rijk moet wel duidelijk aangeven hoe deze richtwaarden in de Europese context gezien moeten worden. Ook de verhoudingen tot het normenkader grondwater vanuit de Wet Bodembescherming moet helder worden beschreven.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Voldoende financiering vanuit het rijk voor de goede uitvoering van de stroomgebiedsbeheersplannen.</li> <li>- Realistische keuze van drempelwaarden</li> <li>- De elementen van "prevent&amp;limit" die niet met het bestaande instrumentarium aangepakt kunnen worden, alsnog onder de reikwijdte van deze Amvb brengen: met name preventie <b>verontreiniging oevergrondwaterwinningen</b> verontreinigd raakt</li> <li>- Geen toename bestuurlijke lasten.</li> </ul> <p>In de IPO-reactie op het ontwerp-BKMW is met name ingezoomd op de relatie milieukwaliteitseisen en besluiten van bevoegde bestuursorganen, de verantwoordelijkheden van provincies en het vastleggen van het beginsel van geen-achteruitgang. Uit ambtelijk overleg met VROM kan worden afgeleid, dat er bij het Rijk begrip is. Provincies dienen alert te blijven voor mogelijke doorwerking van de kwaliteitsdoelen naar het RO- spoor. Geparticipeerd wordt in de "werkgroep stroomlijning motiveringsplicht" van VROM.</p> <p>Een derde beïnvloedings-mogelijkheid ontstaat zodra het Besluit als kabinetsstandpunt bekend gemaakt wordt. Daartoe een lobby naar de 2e</p>

	<b>Dossier</b>	<b>Toelichting</b> (geeft de toelichting op het Nederlandse regelgevingsvoorstel)	<b>Stadium besluitvorming</b>	<b>Contactpersonen</b>	<b>Bijzonderheden – IPO-inzet</b>
					Kamer starten om via het parlement wijziging in de AMvB tot stand proberen te brengen en daarbij zoveel mogelijk samen op te trekken met de waterschappen en gemeenten, c.q. UvW en VNG. Ook via de NWO - stuurgroep (grondwater?) liggen er beïnvloedingsmogelijkheden. Bestuurlijke beïnvloeding is <b>ook</b> mogelijk via het DUIV.
<b>W2</b>	<b>Implementatie EU Zwemwaterrichtlijn</b>  (Bestuurlijk prioritair dossier)	Op 7 maart 2006 is de nieuwe Europese Zwemwaterrichtlijn in werking getreden. De implementatie van deze Richtlijn in nationale wetgeving moet plaatsvinden binnen twee jaar na de datum van in werking treden, ofwel 7 maart 2008. Als gevolg van de implementatie van de Zwemwaterrichtlijn zullen de regels ten aanzien van deze zwemgelegenheden wijzigen. Met het oog op deze wijzigingen is het van belang dat er als onderdeel van de implementatie door de betrokken lagere overheden waar de uitvoering plaatsvindt, gekeken wordt naar de gevolgen van de implementatie voor de uitvoering in de vorm van een uitvoerbaarheidstoets. In deze toets wordt beoordeeld of de provincies de gewijzigde wetgeving handhaafbaar, uitvoerbaar en haalbaar achten en of er een toename van de bestuurlijke last te verwachten valt.	( <i>laatste mutatie: oktober-2009</i> ) VROM is verantwoordelijk voor de implementatie van de Zwemwaterrichtlijn. VROM heeft hier echter onvoldoende voortgang in gebracht waardoor de deadline van 7 maart 2008 niet is gehaald. VROM heeft in verband hiermee een drietal ingebrekestellingen ontvangen van de EC. De gevolgen zijn nog niet duidelijk, mogelijk ligt een boete in het verschiet. <b>Men hoopt dit te voorkomen met spoedige implementatie. De wetswijziging (Whvbz en WHH) is vastgesteld, de ontwerpwijziging van de betreffende AmvB (het Bhvbz) is bij de RvS voorgelegd en de verwachting is dat publicatie volgt in november dit jaar. Dit met meenemen van de IPO uitvoerbaarheidstoets. Er wordt een handhaafbare en uitvoerbare gewijzigde wetgeving en haalbaar verwacht, mits de normering voor afzonderlijke monsters niet al te zeer wordt aangescherpt. Naar verwachting besluitvorming daarover eind 2009 in de NWO (het bestuurlijke beïnvloedingsmoment daarvoor). <i>Zie ook onderdeel Bijzonderheden / Ipo-inzet.</i></b>	<u>Expert:</u> Cees Collé (Gld) <a href="mailto:c.colle@prv.gelderland.nl">c.colle@prv.gelderland.nl</a>  <u>Contactpersoon KMR:</u> Jac Slikker <a href="mailto:JSlikker@brabant.nl">JSlikker@brabant.nl</a>  <u>IPO-Secr:</u> Hugo vd Baan <a href="mailto:HvdBaan@ipo.nl">HvdBaan@ipo.nl</a>  Vakberaad: IW BOAG: W Vakberaad Integraal Waterbeheer Adviescommissie: Water VNG: UvW: Michael Bentvelzen Ministerie: VROM (Sybrand Landman) Ministerie V&W  <u>Advies Commissie Water:</u> Joop Binnekamp (Utrecht)	Bestuurlijke factsheet (vastgesteld 11-06-2009) is op te vragen bij <a href="mailto:Laura.Dolleman@Provincie-Utrecht.nl">Laura.Dolleman@Provincie-Utrecht.nl</a>  De provincies zijn belast met de uitvoering van de Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden (Whvbz). Een deel van deze (Whvbz) taken heeft betrekking op zwemgelegenheden in oppervlaktewater. Als gevolg van de implementatie van de Zwemwaterrichtlijn zullen de regels ten aanzien van deze zwemgelegenheden wijzigen. Met het oog op deze wijzigingen is als onderdeel van de implementatie door de betrokken lagere overheden waar de uitvoering plaatsvindt, <b>via een uitvoerbaarheidstoets</b> gekeken naar de gevolgen van de implementatie voor de uitvoering in de vorm van een uitvoerbaarheidstoets. In deze toets <b>hebben de provincies</b> beoordeeld <b>eea</b> handhaafbaar, uitvoerbaar en haalbaar <b>is en</b> of er een toename van de bestuurlijke last te verwachten valt. <b>De provincies hebben aangegeven een toename van de bestuurlijke last te verwachten van € 3.780.000 eenmalige kosten en € 649.200 aan structurele kosten. Zij hebben VROM verzocht deze toename van</b>

	<b>Dossier</b>	<b>Toelichting</b> (geeft de toelichting op het Nederlandse regelgevingsvoorstel)	<b>Stadium besluitvorming</b>	<b>Contactpersonen</b>	<b>Bijzonderheden – IPO-inzet</b>
					de bestuurslast te compenseren via verhoging provinciefonds. VROM wil echter geen structurele kosten vergoeden maar wel eenmalig 4,5 mln betalen: zijnde eenmalige kosten + 2 jaar kosten (afgeslankte) uitvoering + evaluatie na 2 jaar van uitvoering en kosten. Het IPO heeft hier mee ingestemd. Hierop nog geen definitief besluit VROM ontvangen. <i>IPO is vertegenwoordigd in de NWO werkgroep zwemwater die de de ministeries (VROM en V&amp;W) adviseert over de implementatie van de nieuwe Zwemwaterrichtlijn..</i>
W3	<b>Implementatie EU_richtlijn Overstromingsrisico's (v/h Hoogwater richtlijn)</b>	De Europese Richtlijn Overstromingsrisico's (ROR) is in november 2007 in werking getreden. Belangrijk doel is om de Europese samenwerking op het gebied van overstromingen te versterken en zo ook op lange termijn het risico van overstromingen te kunnen beheersen. Geen normen, wel principes zoals niet-afwentelen, stroomgebied- en veiligheidsketen-aanpak, duurzaamheid en publieke participatie). Met name niet-afwenteling essentieel wegens benedenstroomse ligging Nederland. Eea ook verder passend in het actuele Nederlandse waterbeleid, incl waterveiligheid <b>en in afstemming met de Kaderrichtlijn Water (KRW)</b> . De lidstaten moeten de Richtlijn uiterlijk eind 2009 in nationale wetgeving hebben omgezet. De ROR verplicht de EU-lidstaten tot informatie-inwinning, overleg en planvorming voor nationaal en grensoverschrijdend beheer van overstromingsrisico's. Het Directoraat-Generaal Water (DGW)	<i>(laatste mutatie:oktober 2009)</i> <b>Nederland volgt een stapsgewijze implementatie van de richtlijn. Tot eind 2009 aandacht naar tijdige en correcte juridische verankering in de Nederlandse wet- en regelgeving voorbereiding van het opstellen van de vereiste producten: overstromingsgevaar- en overstromingsrisicokaarten en overstromingsrisicobeheerplannen. In de periode 2010-2015 volgt de materiele implementatie: het daadwerkelijk maken van de kaarten en plannen.</b>  <b>Fase 0: vaststelling implementatieplan incl strategische keuzes: afgerond .. juni 2008</b> <b>Fase 1: Juridische implementatie:</b> - <b>Nationaal Water Overleg NWO 4 maart 2009</b> - <b>Publikatie regelgeving in SC: ≤ 26 november 2009</b> - <b>Plan van aanpak fase 2: medio 2009</b> - <b>Vastelling toepassingsbereik &amp;</b>	<b>Experts?:</b> <b>Jaap Sonnevijlle (NB)</b> <b>JSonnevijlle@brabant.nl</b>  <b>Saekle Hoitinga (ZH)</b>  <b>Contactpersoon KMR:</b> Jac Slikker <b>JSlikker@brabant.nl</b>  IPO-Secr: Hugo vd Baan <b>HvdBaan@ipo.nl</b>  BOAG-W: pm	Bestuurlijke factsheet (vastgesteld 11-06-2009) is op te vragen bij <a href="mailto:Laura.Dolleman@Provincie-Utrecht.nl">Laura.Dolleman@Provincie-Utrecht.nl</a>  Inzet o.a. IPO (acties, bijeenkomsten, samenwerking etc) PM. <b>Afstemming in kader van het nationaal implementatietraject via het Nationaal Water Overleg waarin IPO is vertegenwoordigd.</b>

	<b>Dossier</b>	<b>Toelichting</b> (geeft de toelichting op het Nederlandse regelgevingsvoorstel)	<b>Stadium besluitvorming</b>	<b>Contactpersonen</b>	<b>Bijzonderheden – IPO-inzet</b>
		is gestart met de voorbereiding van een nationaal implementatietraject, met participatie van IPO en UvW.	<p><b>detailniveau kaarten en plannen.</b></p> <p><b>Fase 2: Gefaseerde opstelling vereiste produkten:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Besluit opstellen gevaar- en risicokaarten &lt; 22-12-2010</b></li> <li>- <b>Inzagelegging gevaar- en risicokaarten &lt; 22-12-2012</b></li> <li>- <b>gevaar- en risicokaarten voltooid ≤ 22-12-2012</b></li> <li>- <b>Inzagelegging gevaar- en risicokaarten &lt; 22-12-2012</b></li> <li>- <b>Inzagelegging Overstromingsrisico-beheerplannen (ORBP's) &lt; 22-12-2014</b></li> <li>- <b>ORBP's voltooid + bekendgemaakt &lt; 22-12-2015</b></li> <li>- <b>Pva fase 3: medio 2015</b></li> </ul> <p><b>Fase 3: Gecontinueerde uitvoering maatregelen ikv de beheersplannen + 6 jaarlijkse cyclus toetsing &amp; bijstellingen.</b></p>		
<b>OMGEVINGSRISICO'S</b>					
EV1	<p>Besluit Regels voor buisleidingen ex art 24 Wms in samenhang met Wet grondroerders en uitvoeringsregels daarvan ( Amvb op grond van hfst. 8 WM in combinatie met wijz. IVB; eventueel invulling hfst. 11 Wm en daarop te baseren Amvb: regels betreffende aanleg, gebruik en onderhoud leidingen voor vervoer gevaarlijke Stoffen 13. Amvb op grond van art. 24 WMS en 5.1 WM/Wro)</p>	<p>Uit onderzoek van de Commissie Enthoven bleek dat de wijze waarop de aanpak omtrent risicovolle buisleidingen is vormgegeven, verbetering behoeft. Hierop heeft VROM een programma gestart, waarin ook de regelgeving op dit terrein verbeterd zal worden.</p>	<p>(laatste mutatie 24 november 2009)</p> <p>Stand van zaken februari 2009:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- discussiepunten: verantwoordelijkheden &amp; dragen van kosten ( circa 100 miljoen)</li> <li>eventuele sanering ivm in acht nemen groepsrisico rond leidingen. Alders heeft met VROM, VNG en Gasunie de kostenverdeling besproken. Dit proces verliep moeizaam. IPO is niet in beeld voor dragen van kosten</li> <li>- <b>Amvb is in voorhangprocedure aan Tweede Kamer overgelegd en in AO ( oktober 2009) besproken</b></li> <li>- <b>Naar verwachting 2010 besluit in werking</b></li> </ul>	<p><b>Expert:</b> <b>Aron Duijndam</b> <a href="mailto:adm.duindam@pzh.nl">adm.duindam@pzh.nl</a> en Ries Zweistra (Zld)</p> <p><b>Contactpersoon KMR:</b> Ronald Groen <a href="mailto:rh.groen@pzh.nl">rh.groen@pzh.nl</a></p> <p>Contactpersoon IPO-secretariaat: Joyce Klink <a href="mailto:JKlink@ipo.nl">JKlink@ipo.nl</a></p> <p>Werkgroep externe veiligheid: Jacques van Steen (DCMR)</p> <p>BOAG:M: Wiebe</p>	<p>IPO heeft reactie gegeven die bij de Amvb betrokken is. Resterend aandachtspunt voor de Amvb:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Groepsrisico op juiste wijze meenemen (consistent met andere regelingen)</li> </ul> <p><b>De verdere aandacht moet nu gericht zijn op de implementatie van de regelgeving in de provinciehuizen en het faciliteren daarvan (bv risico buisleidingen in risicokaart kunnen verwerken, knelpuntvrij opleveren)</b></p>

	<b>Dossier</b>	<b>Toelichting</b> (geeft de toelichting op het Nederlandse regelgevingsvoorstel)	<b>Stadium besluitvorming</b>	<b>Contactpersonen</b>	<b>Bijzonderheden – IPO-inzet</b>
				Brandsma (ZH) <a href="mailto:wim.brandsma@pzh.nl">wim.brandsma@pzh.nl</a> John Arkes (NH) <a href="mailto:arkesj@noord-holland.nl">arkesj@noord-holland.nl</a>  VNG: Annemieke Tasma Ministerie VROM: Bas Weenink	
EV2	Besluit en Regeling Transportroutes Externe Veiligheid	<b>Ambtelijk concept is eind 2008 aangeboden aan Tweede Kamer</b>	(laatste mutatie oktober 2009) nieuw dossier  <b>Traject loopt via reguliere inspraak. November 2009 Basisnet in Kamer.</b>	Expert: Etienne Blokker <a href="mailto:Etienne.Blokker@provincie-utrecht.nl">Etienne.Blokker@provincie-utrecht.nl</a>  Contactpersoon KMR: Ronald Groen <a href="mailto:rh.groen@pzh.nl">rh.groen@pzh.nl</a>  Contactpersoon IPO-secretariaat: Joyce Klink <a href="mailto:JKlink@ipo.nl">JKlink@ipo.nl</a>	<b>IPO-inzet:</b> - knelpuntvrij opleveren: - via bronmaatregelen, spoorse maatregelen herrotering, nieuwe infra lange termijn oplossing - groepsrisico meenemen - tijdig opleveren
EV3	Mogelijk wijziging Wet milieubeheer ivm de basistoets externe veiligheid;	<b>Pm</b>	(Laatste mutatie oktober 2009) <b>Pm</b> nieuw dossier	Expert: Etienne Blokker <a href="mailto:Etienne.Blokker@provincie-utrecht.nl">Etienne.Blokker@provincie-utrecht.nl</a>  Contactpersoon KMR: Ronald Groen <a href="mailto:rh.groen@pzh.nl">rh.groen@pzh.nl</a>  Contactpersoon IPO-secretariaat: Joyce Klink <a href="mailto:JKlink@ipo.nl">JKlink@ipo.nl</a>	<b>Pm</b>
EV4	Regelgevingsvoorstellen op basis Evaluatie Groepsrisico	<b>Deze evaluatie zou kunnen leiden tot ingrijpende wijzigingen in de regelgeving</b>	(laatste mutatie 24 november 2009) <b>De evaluatie wordt uitgevoerd door een extern bureau (Haskoning) onder begeleiding van een begeleidingsgroep waarin ook IPO deelneemt. Een eerste conceptrapportage wordt januari 2010 verwacht.</b>	Expert: <b>Aron Duijndam (ZH)</b> <a href="mailto:adm.duijndam@pzh.nl">adm.duijndam@pzh.nl</a> Luc Vijgen (DCMR) <a href="mailto:Luc.vijgen@dcmr.nl">Luc.vijgen@dcmr.nl</a> Wim Brinker (N-Brabant)  Contactpersoon KMR: Ronald Groen <a href="mailto:rh.groen@pzh.nl">rh.groen@pzh.nl</a>	<b>IPO-inzet:</b> - Brede evaluatie toepassing instrument groepsrisico uitvoeren - Verantwoordingsplicht goed vorm geven - Effectieve mix regelgeving en andere instrumenten  - - <b>Transparantie in de toepassing van het instrument</b>

	<b>Dossier</b>	<b>Toelichting</b> (geeft de toelichting op het Nederlandse regelgevingsvoorstel)	<b>Stadium besluitvorming</b>	<b>Contactpersonen</b>	<b>Bijzonderheden – IPO-inzet</b>
				Contactpersoon IPO-secretariaat: Joyce Klink <a href="mailto:JKlink@ipo.nl">JKlink@ipo.nl</a>  Werkgroep externe veiligheid: Jacques van Steen (DCMR)  BOAG:M: Wiebe Brandsma (ZH) <a href="mailto:wjm.brandsma@pzh.nl">wjm.brandsma@pzh.nl</a> John Arkes (NH) <a href="mailto:arkesj@noord-holland.nl">arkesj@noord-holland.nl</a>  VROM: Dennis Holtrop	
<b>NATUUR EN BIODIVERSITEIT</b>					
	PM			<u>KMR-contactpersoon:</u> <u>Joop Kramer</u>	
<b>ENERGIE EN KLIMAAT</b>					
EK1	"Algemene Regels en vergunningprocedure KWO"?  (Waterwet)	Het Rijk wil Koude Warmte Opslag (KWO) als vorm van duurzame energie stimuleren en eventuele knelpunten die gevoeld worden door marktpartijen en overheden bij het toepassen van deze techniek oplossen. Om hieraan vorm te geven heeft Minister Cramer in september j.l. de stuurgroep Bodemenergie geïnstalleerd om haar te adviseren over mogelijkheden om deze knelpunten op te lossen. In de stuurgroep heeft IPO zitting (gedeputeerde Klip), maar ook bijvoorbeeld de branche vereniging van ondergrondse energieopslag (NVOE).	<i>(laatste mutatie oktober 2009)</i>  Een belangrijk knelpunt die marktpartijen ervaren bij KWO is de lange en zware vergunningprocedure in het kader van de Grondwaterwet (straks: Waterwet). Om dit knelpunt op te lossen wil de NVOE voor kleine KWO systemen het mogelijk maken om de vergunningplicht te vervangen door algemene regels of het doorlopen van een verkorte vergunningsprocedure. Ook de interdepartementale werkgroep Bodemenergie heeft in december 2007 aanbevolen om deze instrumenten te gebruiken.  De mogelijkheden voor algemene regels en een kortere procedure zijn nog niet geregeld in de Waterwet of het	<u>Expert:</u> Marc Maessen NB <a href="mailto:MMaessen@brabant.nl">MMaessen@brabant.nl</a>  <u>KMR contactpersoon:</u> Jac Slikker Water <a href="mailto:JSlikker@brabant.nl">JSlikker@brabant.nl</a>  Dafne Vonk Bodem <a href="mailto:d.vonk@prv.gelderland.nl">d.vonk@prv.gelderland.nl</a>  BOAG-W: Jaap vd Schroeff Rene van Elswijk Utr.  BOAG-M: Ria Oonk <a href="mailto:Ria.Oonk@provincie-utrecht.nl">Ria.Oonk@provincie-utrecht.nl</a>	IPO heeft eerder(februari 2008) een ambtelijk standpunt ingenomen over algemene regels: Naar aanleiding van het implementatieprogramma Waterwet heeft IPO een standpunt ingenomen over algemene regels (BOAG-W, 23 feb. 2008). Het standpunt is dat zij het introduceren van de mogelijkheid van algemene regels voor het reguleren van (kleine) open KWO's wenselijk acht, maar wel onder voorwaarde dat de bevoegdheid om invulling te geven aan de algemene regels bij de provincies ligt.  Ten aanzien van het eventueel toepassen van de verkorte vergunningprocedure heeft IPO in oktober 2008 een standpunt

	<b>Dossier</b>	<b>Toelichting</b> (geeft de toelichting op het Nederlandse regelgevingsvoorstel)	<b>Stadium besluitvorming</b>	<b>Contactpersonen</b>	<b>Bijzonderheden – IPO-inzet</b>
			Waterbesluit. Het verantwoordelijke ministerie (V&W) wacht op het advies van de stuurgroep Bodemenergie om dit eventueel mogelijk te maken. Gezien de planning van de invoering van de Waterwet/Waterbesluit zal waarschijnlijk <b>in 2009</b> hierover al een besluit vallen. <b>Het Rijk heeft overlegstructuren opgestart om invulling van de AMvB Bodemenergie waarin de algemene regels, verkorte procedures en koppelingen met aanpalende wetgeving worden vormgegeven. (IPO is daarin vertegenwoordigd)</b>		ingenomen: Gelet op voorgaande worden de voordelen van het van toepassing verklaren van de verkorte (reguliere) procedure onderschreven. Hierbij is het echter wenselijk dat het Rijk slechts de kaders geeft waarbinnen de verkorte procedure van toepassing kan worden verklaard, maar dat provincies de bevoegdheid krijgen te bepalen in welke mate en binnen welke voorwaarden zij de verkorte procedure van toepassing verklaren.
EK2	<b>Implementatiewet van de Richtlijn Hernieuwbare Energie en de daarbij horende Amvb en Ministeriele Regeling</b>  (bestuurlijk prioritair dossier)	<b>De richtlijn is in april 2009 aanvaard in Brussel. De richtlijn duurzame energie omvat een voor de EU-landen juridisch bindende duurzame energie doelstelling van 20 % en een bindende minimum doelstelling voor transport biobrandstoffen van 10 % in 2020. Nederland dient in 2020 14 % van haar energie duurzaam op te wekken. Anno 2005 was dat (volgens de EU definitie 2,4 %) Er is een tussendoel geformuleerd van 5,3 % in 2011/2012. Dat betekent ruwweg een verdubbeling van de duurzame energieproductie in de komende 3 tot 4 jaar. Opvallend is dat het EU-wetsvoorstel inhoudt dat geleidelijk duurzame energie opties ingebouwd zullen moeten gaan worden bij nieuwbouw en renovatie. Het Nederlandse systeem van EPC kent deze verplichting niet.</b>	<b>Mutatie per oktober-2009 Het voorafgaande Europese traject met documenten is te vinden in Pre-Lex: <a href="#">Timetable COM (2008) 19</a> Op Rijksniveau zijn meerdere departementen betrokken (in ieder geval EZ, VROM en V&amp;W); de verwachting is dat het ministerie EZ het implementatietraject zal coördineren.</b>	Expert: ab brokking, <a href="mailto:ahj.brokking@prvlimburg.nl">ahj.brokking@prvlimburg.nl</a>  IPO-secretariaat: Frank Puijn <a href="mailto:fpuijn@ipo.nl">fpuijn@ipo.nl</a> en Marten van der Gaag <a href="mailto:mvdgaag@ipo.nl">mvdgaag@ipo.nl</a>  Contactpersoon Kerngroep Milieuregelgeving: Ronald Groen (ZH) <a href="mailto:rh.groen@pzh.nl">rh.groen@pzh.nl</a>  BOAG- M en DEK contactpersoon: Ria Oonk (Utrecht) <a href="mailto:Ria.Oonk@provincie-utrecht.nl">Ria.Oonk@provincie-utrecht.nl</a>	Bestuurlijke factsheet (vastgesteld 11-6-2009) is op te vragen bij <a href="mailto:Laura.Dolleman@Provincie-Utrecht.nl">Laura.Dolleman@Provincie-Utrecht.nl</a>  <b>De richtlijn kent vele onderdelen en er zal omzetting zijn naar meerdere wetten. Nadere analyse van welke implementatie-onderdelen het meest relevant zijn voor provincies moet plaatsvinden. Daarbij zijn de interprovinciale ambities zoals neergelegd in het klimaatakkoord met het rijk, en de gevolgen voor de toepassing van het provinciale takenpakket (bv ruimtelijke inpassing) uitgangspunt voor de analyse. Ook de relatie met de energiebedrijven is daarbij van belang. Doel is een tijdige, goede en werkbare implementatie, waarbij het kunnen realiseren van de provinciale klimaatdoelen voorop staat.</b>
EK3	<b>Implementatie van de wijziging van de ETS-</b>	<b>Europese richtlijn voor ondergrondse opslag van CO<sub>2</sub> en EU-richtlijn</b>	<b>Mutatie per: oktober-2009 Van zijde Groningen en Rotterdam</b>	Expert: Hans Knippels <a href="mailto:hans.knippels@dcmr.nl">hans.knippels@dcmr.nl</a>	Bestuurlijke factsheet (vastgesteld 11-6-2009) is op te vragen bij

	<b>Dossier</b>	<b>Toelichting</b> (geeft de toelichting op het Nederlandse regelgevingsvoorstel)	<b>Stadium besluitvorming</b>	<b>Contactpersonen</b>	<b>Bijzonderheden – IPO-inzet</b>
	<p><b>richtlijn (CO2 emissiehandel) en de CCS-bepalingen daarbij (mede in relatie met de besteding van de veilingopbrengsten) (*)</b></p> <p><i>(bestuurlijk prioritair dossier)</i></p>	<p><b>emissiehandel moeten worden geïmplementeerd in Nederlandse wetgeving</b></p>	<p><b>Climate Initiative aangegeven dat er sturing moet komen op het beschikbaar komen van lege olie- en gasvelden wil er CO<sub>2</sub>-transport infrastructuur kunnen worden uitgerold.</b></p> <p><b>Overdracht van lange termijn verantwoordelijkheid naar de staat na vullen reservoir en bereiken stabiele situatie is punt van discussie. Van de zijde van de bedrijven wordt aangedrongen op spoedige overdracht van deze lange termijn verantwoordelijkheid, overdrachtstermijn ordegrrootte vijf jaar. Europees wordt gesproken over 20 jaar. In een ontwerp tekst van Duitsland wordt een overgangstermijn van 50 jaar genoemd.</b></p> <p><b>Rijk werkt aan het implementeren van de EU-ETS en EU-CCS richtlijn.</b></p>	<p>IPO-secretariaat: Frank Puijn fpuijn@ipo.nl</p> <p><u>Contactpersoon Kerngroep Milieuregelgeving:</u> Ronald Groen (ZH) rh.groen@pzh.nl</p> <p><u>BOAG- M en DEK contactpersoon:</u> Ria Oonk (Utrecht) <a href="mailto:Ria.Oonk@provincie-utrecht.nl">Ria.Oonk@provincie-utrecht.nl</a></p> <p><u>IPO Advies Commissie Milieu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Van Heijningen</li> <li>- Rietkerk</li> <li>- De Jong</li> </ul>	<p><a href="mailto:Laura.Dolleman@Provincie-Utrecht.nl">Laura.Dolleman@Provincie-Utrecht.nl</a></p> <p><b>Voor Groningen (Eemshaven) en Provincie Zuid-Holland (Rotterdam) belangrijk omdat dit direct raakt aan hun plannen ten aanzien van het realiseren van CCS. Ondergrondse opslag van CO<sub>2</sub> op land speelt met name in de (drie) noordelijke provincies aangezien zij grote aardgasvelden op land hebben.</b></p> <p><b>Realisatie ondergrondse opslag van CO<sub>2</sub> Voor Groningen (Eemshaven) en Provincie Zuid-Holland (Rotterdam) belangrijk omdat dit direct raakt aan hun plannen ten aanzien van het realiseren van CCS. Ondergrondse opslag van CO<sub>2</sub> op land speelt met name in de (drie) noordelijke provincies aangezien zij grote aardgasvelden op land hebben.</b></p>
<b>BODEM</b>					
<b>B1</b>	<p><b>Invoeringswet Waterwet, Waterbesluit en Waterregeling: wettelijk kader voor waterbodemsaneringen verandert en vastlegging van de bevoegdheidsverdeling tussen land- en waterbodem voor Rijkswateren</b></p>	<p>Met de invoering van de Waterwet verdwijnt de regeling voor waterbodemsaneringen uit de Wbb.</p> <p>De Waterregeling gaat daarnaast de bevoegdheidsverdeling tussen land- en waterbodems vastleggen voorzover het gaat om Rijkswateren. Tot op heden bestond er in de praktijk niet altijd een duidelijke scheiding tussen land- en waterbodem en waren er verschillen van inzicht hierover tussen de bevoegde overheden. De bedoeling is om de</p>	<p><i>Mutatie per: oktober-2009</i></p> <p>De Waterwet is reeds aangenomen en gepubliceerd Stb. 2009, 107. De Invoeringswet Waterwet ligt voor in de TK (TK 31858).</p> <p>Medio december 2009 moet de Waterwet in werking treden i.v.m. implementatieverplichting Kaderrichtlijn water. Ook het Waterbesluit en de Waterregeling moeten dan gereed zijn. Daarbij is reeds aangekondigd dat de</p>	<p><b><u>Expert: Dafne Vonk</u></b> <a href="mailto:d.vonk@prv.gelderland.nl">d.vonk@prv.gelderland.nl</a></p> <p><b><u>Contactpersoon IPO-secr: pm</u></b></p> <p><a href="mailto:FPuijn@ipo.nl">FPuijn@ipo.nl</a></p> <p><b><u>BOAG-M: Gerhard te Rijdt (Gr)</u></b> <a href="mailto:g.te.rijdt@provinciegroningen.nl">g.te.rijdt@provinciegroningen.nl</a></p>	<p>De saneringsparagraaf voor waterbodems verdwijnt. In de Waterwet komt hier niets voor terug en worden evt. saneringsingrepen gekoppeld aan de te bereiken gebiedskwaliteit. Bij waterbodemverontreinigingen die zich uitstrekken tot de landbodem dienen evt. maatregelen zich ook uit te strekken tot de verontreiniging op de landbodem indien de bron in de waterbodem is gelegen. Onduidelijk is echter geworden tot hoever deze</p>

	<b>Dossier</b>	<b>Toelichting</b> (geeft de toelichting op het Nederlandse regelgevingsvoorstel)	<b>Stadium besluitvorming</b>	<b>Contactpersonen</b>	<b>Bijzonderheden – IPO-inzet</b>
		<p>huidige praktijk vast te leggen op kaarten die onderdeel uitmaken van de Waterregeling. Dit geldt ook voor de bevoegdheden i.h.k.v. de WVO, de Wbr en de Wwh. Gevolg is dat er binnen de Waterwet voor de Rijkswateren verschillende bevoegheidsgrenzen gaan gelden, omdat de huidige grenzen van de genoemde wetten niet gelijk lopen. De bedoeling is dat er in 2014 één bevoegdheidsgrens voor Rijkswateren voor de Waterwet komt.</p>	<p>Waterregeling in 2010 op kleine onderdelen (fouten) zal worden aangepast en in 2014 voor de Rijkswateren één begrenzing zal worden gehanteerd tussen land- en waterbodems voor diverse bevoegdheden binnen de Waterwet.</p> <p><b>De invoeringswet wordt momenteel behandeld in de EK.</b></p>	<p><b>KMR contactpersoon:</b> <b>Dafne Vonk</b> <a href="mailto:d.vonk@prv.gelderland.nl">d.vonk@prv.gelderland.nl</a> !</p>	<p>maatregelen zich dan moeten uitstrekken, nu er niet langer een gevalsdefinitie is om een verontreiniging af te bakenen. Gesproken wordt over ernstige risico's. Dit begrip is echter niet nader ingevuld en sluit niet aan bij de Wbb-terminologie. In de praktijk moet blijken of hiervoor aanvullende regelgeving gewenst is.</p> <p>Conform uitgangspunt huidige werkwijze vastleggen. Dit kan door het aanwijzen van drogere oevergebieden indien binnen de waterbodem een deel als landbodem moet worden gekwalificeerd. Voor de lange termijn: een praktische lijn hanteren waarbij wel voor iedere directie dezelfde uitgangspunten moeten gelden.</p>
<b>B2</b>	<b>Aanpassing van de Wet bodembescherming</b>	<p>Het Convenant bodemontwikkelingsbeleid en aanpak spoedlocaties is op 10 juni 2009 ondertekend. In dit convenant staat o.a. aangegeven dat uiterlijk 1 januari 2010 een conceptwetsvoorstel gereed moet zijn m.b.t. gebiedsgerichte aanpak van grootschalige grondwaterverontreinigingen. Het ministerie van VROM heeft inmiddels een beleidsnotitie: wijziging Wbb t.b.v. gebiedsgerichte aanpak grootschalige grondwaterverontreinigingen opgesteld. Daarnaast werkt VROM mede op verzoek van de bevoegde gezagen aan een beleidsnotitie omtrent overige aanpassingen van de Wbb.</p> <p><b>Voorts wordt met de Crisis- en herstelwet de Wbb aangepast. Geregeld wordt dat via een AMVB</b></p>	<p><i>Mutatie per: oktober-2009</i></p> <p>In september 2009 zijn de beleidsnotities in de diverse IPO-bodemwerkgroepen besproken. Van de beleidsnotitie m.b.t. gebiedsgericht aanpak is inmiddels een nieuwe versie verschenen (2 okt.).</p>	<p><b>Expert: pm</b></p> <p><b>KMR contactpersoon:</b> <b>Dafne Vonk</b> <a href="mailto:d.vonk@prv.gelderland.nl">d.vonk@prv.gelderland.nl</a> !</p> <p><b>Contactpersoon IPO-secr: pm</b> <b>Tijdelijk</b> <a href="mailto:Fpuijn@ipo.nl">Fpuijn@ipo.nl</a></p> <p><b>BOAG-M:</b> <b>Gerhard te Rijdt (Gr)</b> <a href="mailto:g.te.rijdt@provinciegroen.nl">g.te.rijdt@provinciegroen.nl</a></p> <p><b>Vakberaad:</b> <b>LJOB</b> vz. Vacant (tijdelijk C. van Veggel) Vakgroep bodemsanering vz. C. van Veggel (provincie Gelderland)</p>	<p><b>Ten aanzien van het gebiedsgericht beleid wordt door IPO gestuurd op de uitvoerbaarheid van de regeling door het bevoegd gezag. De regeling is vooralsnog ingestoken vanuit de probleemhebbers (m.n. gemeenten).</b></p>

	<b>Dossier</b>	<b>Toelichting</b> (geeft de toelichting op het Nederlandse regelgevingsvoorstel)	<b>Stadium besluitvorming</b>	<b>Contactpersonen</b>	<b>Bijzonderheden – IPO-inzet</b>
		<b>regels kunnen worden opgesteld voor bodemenergiesystemen. (Zie</b>		Vakgroep bodembescherming vz. A. Hahn (provincie Friesland) secr. A. Roenhorst (Noord-Brabant)  VROM: Co Molenaar	
<b>B3</b>	<b>Herziening ontgrondingenwet/ integratie met Wabo</b>	<b>De Minister van Verkeer en Waterstaat heeft in een brief aan de Tweede Kamer (Kamerstukken II, 2006-2007, 30 800 XII, nr.4) aangekondigd de aspecten locatie-inrichting en – beheer uit de Ontgrondingenwet over te hevelen naar de Wabo. In overleg met de Minister van VROM zal worden bezien op welke wijze en op welk moment beide aspecten het beste in de Wabo kunnen worden opgenomen. Daarbij wordt de verhouding met de Wro ook bezien. Hiermee ontstaat een meer geïntegreerd regelgevingskader voor ontgrondingen op het land. Voor ontgrondingen in water moet de Waterwet het kader zijn om de bescherming van het watersysteem te garanderen. In een vervolgbrief van de staatssecretaris aan de Tweede Kamer (Kamerstukken II, 2007-2008, 31 200 XII, nr. 93) is aangegeven dat de verantwoordelijkheidsverdeling tussen de provincie en gemeente een belangrijk aandachtspunt is.</b>	<b>Mutatie per: oktober-2009</b> In juni 2008 heeft ambtelijk informeel overleg over de toekomst van de Ontgrondingenwet plaatsgevonden tussen de Ministeries van VROM en V&W en het Vakberaad Ontgrondingen. Volgens informele informatie vanuit V&W is een interdepartementale werkgroep gestart met de voorbereiding van een concept-wetsvoorstel. <b>Op 9 september 2009 is een eerste ambtelijk concept van het Wetsvoorstel intrekking Ontgrondingenwet door de ministeries van V&amp;W en VROM toegezonden aan de leden van het IPO-Vakberaad Ontgrondingen. Op 17 september 2009 is dit concept op hoofdlijnen in het IPO-VO besproken met de ambtelijke vertegenwoordigers van de beide ministeries. Op 14 oktober zal een vervolgoverleg plaatsvinden.</b>	<b>Expert:</b> <b>Helma Brunenberg (Lb)</b> <a href="mailto:hmq.brunenberg@prvlimburg.nl">hmq.brunenberg@prvlimburg.nl</a> <b>(voorzitter Vakberaad Ontgrondingen)</b>  <b>KMR contactpersoon:</b> <b>Dafne Vonk</b>  <b>Contactpersoon IPO-secr: pm Tijdelijk:</b> <b>F. Puijn, <a href="mailto:FPuijn@ipo.nl">FPuijn@ipo.nl</a></b>  <b>BOAG-M:</b> <b>Gerhard te Rijdt (Gr)</b> <a href="mailto:g.te.rijdt@provinciegroningen.nl">g.te.rijdt@provinciegroningen.nl</a>  <b>Vakberaad:</b> <b>Ontgrondingen</b>	Tijdens het overleg met de ministeries in juni 2008 is door de provincies aangegeven dat de bevoegdheid voor het verlenen van ontgrondingsvergunningen bij de provincie dient te blijven. Argumenten hiervoor zijn onder meer de bovenlokale belangen en de vaak gemeentegrensoverschrijdende effecten van projecten met een ontgrondingscomponent. Ook is het aantal ontgrondingsvergunningen per tijdseenheid per gemeente zo gering dat gemeenten geen ervaring en kennis kunnen opbouwen. De Commissie Tommel (ingesteld door V&W en IPO) onderschrijft dit standpunt in haar advies van december 2008. <b>Inhoudelijk punt van aandacht is dat de bevoegdheid voor het verlenen van ontgrondingsvergunningen bij de provincie dient te blijven. Argumenten hiervoor zijn onder meer de bovenlokale belangen en de vaak gemeentegrensoverschrijdende effecten van projecten met een ontgrondingscomponent. De Commissie Tommel (ingesteld door V&amp;W en IPO) onderschrijft dit standpunt in haar advies van december 2008.</b> <b>Helaas ontbreekt in het</b>

	<b>Dossier</b>	<b>Toelichting</b> <i>(geeft de toelichting op het Nederlandse regelgevingsvoorstel)</i>	<b>Stadium besluitvorming</b>	<b>Contactpersonen</b>	<b>Bijzonderheden – IPO-inzet</b>
					<b>voorliggende wetsvoorstel  vooralnog duidelijkheid  hieromtrent. Afstemming met het  IPO-Wabo-platform is noodzakelijk.</b>