

Van

Postbus 60055, 6800 JB Arnhem  
Velperplein 8, 6811 AG Arnhem  
Telefoon (026) 355 13 55  
Fax (026) 355 13 99  
info@kplusv.nl  
www.kplusv.nl

Rapport

**IPO-rapportage  
vergunningverlening  
en handhaving**

Opdrachtgever  
Interprovinciaal overleg

Referentie

Arnhem, 15 april 2008  
Ons kenmerk P-06-21-004\lr\l\bd

# Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Inrichtingen algemeen</b>	<b>3</b>
2.1	Het inrichtingenbestand	3
2.2	Bedrijfsmilieuplannen	5
2.3	Uitvoering besluit risico's zware ongevallen (BRZO)	9
<b>3</b>	<b>Vergunningverlening</b>	<b>13</b>
3.1	Het aantal verleende vergunningen	13
3.2	Soorten vergunningactiviteiten	16
3.3	Middelen	18
3.4	Leeftijd van vergunningen	20
3.5	Verruimde reikwijdte in de vergunningverlening	24
3.6	Termijnen in de vergunningverlening	25
3.7	Omgevingsvergunning	26
<b>4</b>	<b>Handhaving</b>	<b>28</b>
4.1	Handhavingsprioriteiten	28
4.2	Bezoekfrequenties	29
4.3	Uitgevoerde preventieve en repressieve controles	34
4.4	Geconstateerde overtredingen	35
4.5	Sanctie bij overtredingen	37
4.6	Middelen	39
4.7	Toezicht op maat	40
4.8	Handhavingssamenwerking	40
<b>5</b>	<b>Overig</b>	<b>41</b>
5.1	Aantal inrichtingen met een gedoogbeschikking per provincie	41
5.2	Klachten	42
5.3	Meldingen ongewone voorvallen	43
5.4	Vuurwerk	45

# 1 Inleiding

Hierbij treft u de elfde Interprovinciale Rapportage vergunningverlening en handhaving. Het is een rapportage over de uitvoering door de provincie op deze Wm-beleidstaken en de resultaten die daarmee zijn behaald in het jaar 2006. De monitoring en rapportage over de uitvoering van de vergunningverlening en handhaving van de Wet milieubeheer door de provincie is deels een wettelijk verplichte monitoring, deels gaat het ook om gegevens op basis van EU-regelgeving en uiteraard zijn het monitoringsgegevens die de provincies zelf van belang vinden.

De elfde rapportage beschrijft de uitvoering van de vergunningverlening en handhaving van de Wet milieubeheer bij inrichtingen waarvoor de provincie het bevoegd gezag is. Aan de hand van een aantal indicatoren wordt de provinciale uitvoering in beeld gebracht en wordt het landelijk beeld van de gezamenlijke provincies gegeven. Op sommige aspecten worden de provincies in de rapportage ook met elkaar vergeleken.

Ten opzichte van de rapportage van voorgaande jaren zijn inhoudelijk nauwelijks wijzigingen aangebracht. Deze rapportage laat zich dan ook goed vergelijken met eerdere rapportages, waardoor trends in ontwikkelingen in de provinciale uitvoering van de Wet milieubeheer zichtbaar worden.

Zoals vorig jaar is ook dit jaar gebruik gemaakt van een web-based inventarisatie op de website die ook is gebruikt voor de gegevensverzameling voortgang professionalisering en monitoring handhaving LOM. Helaas was deze werkwijze niet geheel zonder storingen, wat een enkele keer problemen bij de invoering van gegevens betekende. Bijna iedere provincie heeft echter volledig meegewerkt, waarvoor onze dank.

De conceptrapportage is in juli en augustus 2007 besproken in verschillende overleggen van het IPO, onder andere in het BOAGM en het VBM. Op basis van deze besprekingen is door een aantal vergunningen gevraagd om alsnog gegevens te kunnen aanleveren of gegevens te wijzigen. Nadat hiervoor de website weer enige tijd is opengesteld zijn de reacties verwerkt. In maart 2008 zijn de provincies Groningen en Zeeland nog afzonderlijk benaderd om de gegevens aan te vullen.

De nu voor liggende rapportage bevat alle gegevens die de provincies hebben aangeleverd, zowel via de website, in afzonderlijke mailberichten en in een enkel geval telefonisch. Desondanks zijn niet alle gegevens compleet door alle provincies aangeleverd. Door het gebruik van meer algemene gegevens op de plaatsen waar dit mogelijk is (die in de monitoring van eerdere jaren verkregen zijn van de nu ontbrekende provincies) geven de trends die uit het rapport zijn af te lezen over de milieutaken vergunningverlening en handhaving toch een reëel beeld van de gezamenlijke performance van de provincies.

### Invoeren van gegevens

Bij een aantal onderwerpen is gevraagd om naast gegevens van de provinciale inrichtingen, gegevens volgens de IPPC criteria in te vullen. Dit in verband met de EU-verplichting om in zuivere IPPC-categorieën te rapporteren. De bedrijfscategorieën en IPPC categorieën die zijn gehanteerd, zijn in onderstaande tabel weergegeven.

Bedrijfscategorie	IPPC categorie	Omschrijving
Categorie A	1	Energie industrie, bijv. stookinstallaties, raffinaderijen
Categorie B	2	Erts en metaal industrie, bijv. hoogovens, zware metaalindustrie
Categorie C	3	Minerale industrie, bijv. cement en betonfabrieken, glasfabrieken
Categorie D	4	Chemische industrie, bijv. organische en chemische producten, kunststof-, verffabrieken, kunstmest
Categorie E	5	Afvalbeheer, bijv. hergebruik, storten, verbranding, sloop
Categorie F	6a	Overige activiteiten, bijv. papier- textielindustrie, leerlooierijen
Categorie G	6b	Levensmiddelenindustrie, intensieve varkens- en pluimvee-houderij, destructie
Categorie H	6c	Overig IPPC

Tabel 1. Overzicht van categorie-indeling

Noot: van provincie Groningen en gemeente Amsterdam ontbreken de gegevens. De gegevens van de provincie Zuid-Holland zijn voor het gedeelte 'handhaving' niet aangevuld met gegevens van de DCMR. Voor het gedeelte vergunningverlening is dit wel gebeurd.

### Actueel

In 2006 zijn de provincies in het kader van de handavingskwaliteit als regisseur in een nieuwe fase terecht gekomen. In 2006 is de continue verbetering en de bewaking van de aanwezige kwaliteit en professionaliteit de kern van de provinciale regietaak. Deze taak is door de provincies verschillend opgepakt. De vergunningverlening en handhavingstaak is in 2006 door de VROM Inspectie onderzocht in een VROM-breed provincieonderzoek. In dit onderzoek werd ook aandacht besteed aan de RO-taak en de volkshuisvestingstaak van de provincie. De uit dit onderzoek naar voren gekomen verbeterpunten en aanbevelingen zijn met de VROM Inspectie besproken en worden geïmplementeerd. De overige provincies zullen in 2007 door de VROM Inspectie worden onderzocht.

De WABO is door de provincies in 2006 opgepakt in IPO-verband. Hiermee willen de provincies de kaders en afspraken afstemmen die nodig zijn om als provincies klaar te zijn voor de invoering van de WABO in de loop van het komend jaar.

### Hoe verder

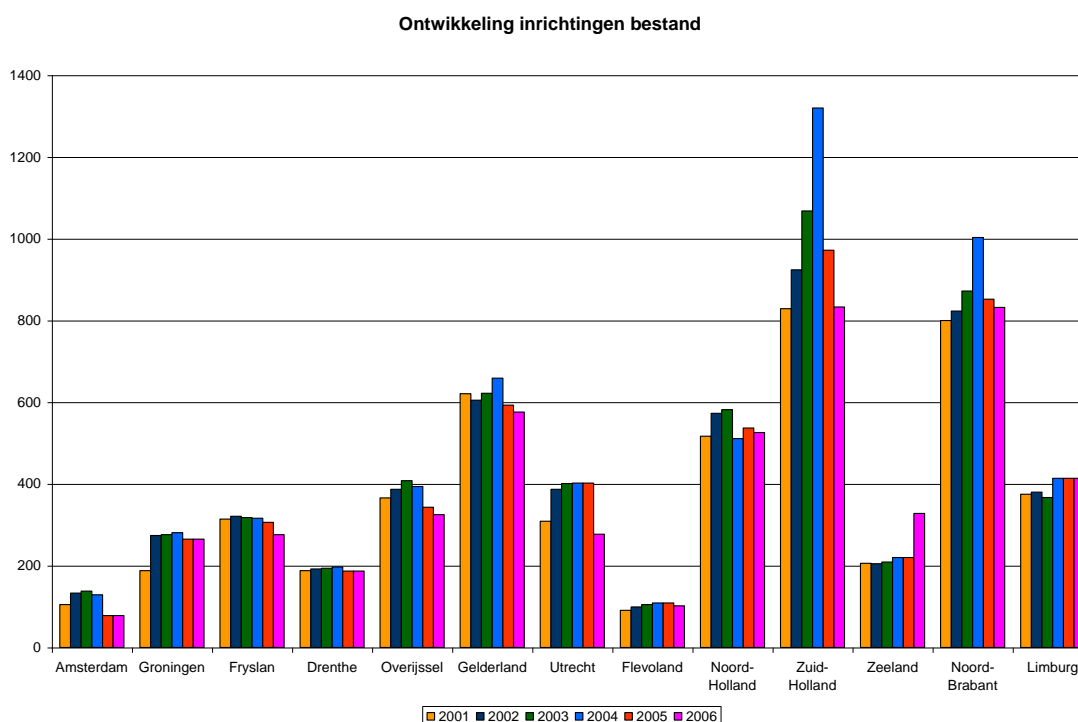
De deelnemers aan de IPO monitor is de mogelijkheid geboden om opmerkingen te maken over zowel de vragenlijst als de werkwijze. Hieruit zijn enkele aanbevelingen vanuit de provincies naar voren gekomen. Deze aanbevelingen hadden voornamelijk betrekking op het optimaliseren van de Website. Echter, ook ten aanzien van de vraagstelling is op enkele punten verduidelijking gewenst. De website is iets gebruiksvriendelijker gemaakt, onder andere is deze zodanig aangepast dat het mogelijk is om bij het tijdelijk stoppen met gegevensinvoer de gegevens op te slaan en om een uitdraai te maken van de opgeslagen gegevens. Tevens zijn bij een aantal vragen nieuwe toelichtingen geschreven.

## 2 Inrichtingen algemeen

### 2.1 Het inrichtingenbestand

#### Omgevingsfactoren/doelstellingen

De basis voor de provinciale Wm-vergunningverlening en -handhaving, vormen de inrichtingen waarvoor de provincies het bevoegd gezag zijn op basis van art.8.1 van de Wet milieubeheer. In deze paragraaf wordt het inrichtingenbestand per provincie weergegeven.



Figuur 1. Ontwikkeling inrichtingenbestand

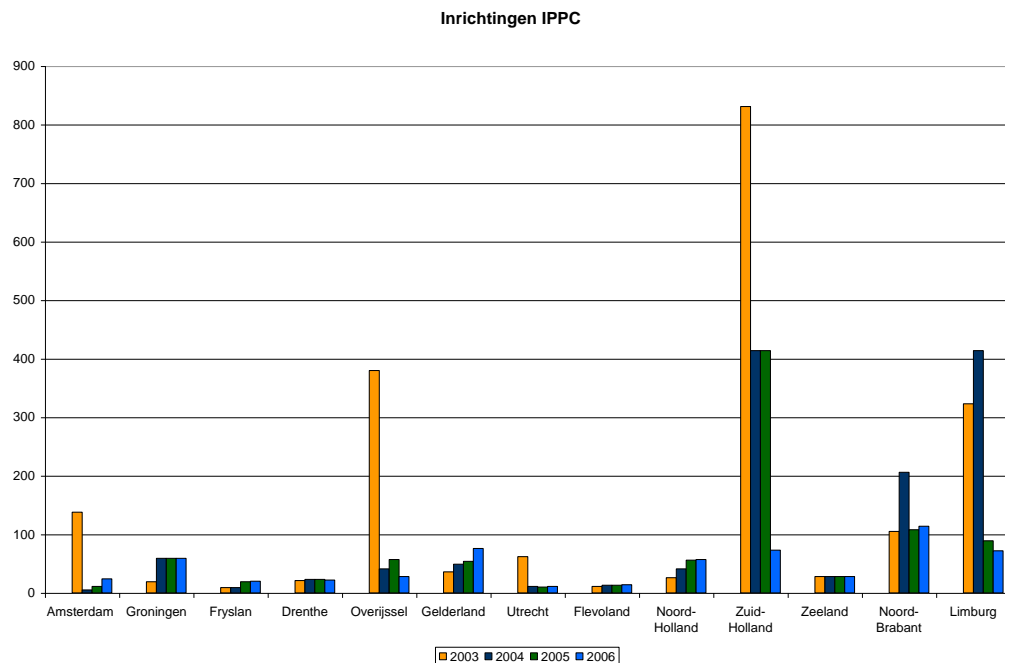
Toelichting: in figuur 1 is de ontwikkeling van het aantal inrichtingen per provincie weergegeven waarvoor de provincie bevoegd gezag is. De aantallen inrichtingen van de afgelopen zes jaar zijn gepresenteerd. Voor Amsterdam, Groningen en Limburg zijn gegevens van voorgaand jaar gebruikt.

#### Doorwerking

Het totaal aantal inrichtingen in Nederland waarvoor de provincies het bevoegd gezag zijn is gedaald van 5278 inrichtingen in 2005 naar 5019 inrichtingen in 2006.

De gegevens van Limburg, Groningen en Amsterdam ontbreken. Voor de berekeningen in deze rapportage zijn voor deze twee het aantal inrichtingen in 2004 (Limburg) respectievelijk 2005 gebruikt.

Het grootste aantal inrichtingen waarvoor de provincies bevoegd gezag zijn, blijven bedrijven in het afvalbeheer. Dit is ruim 46% van het totale inrichtingenbestand van de provincies.

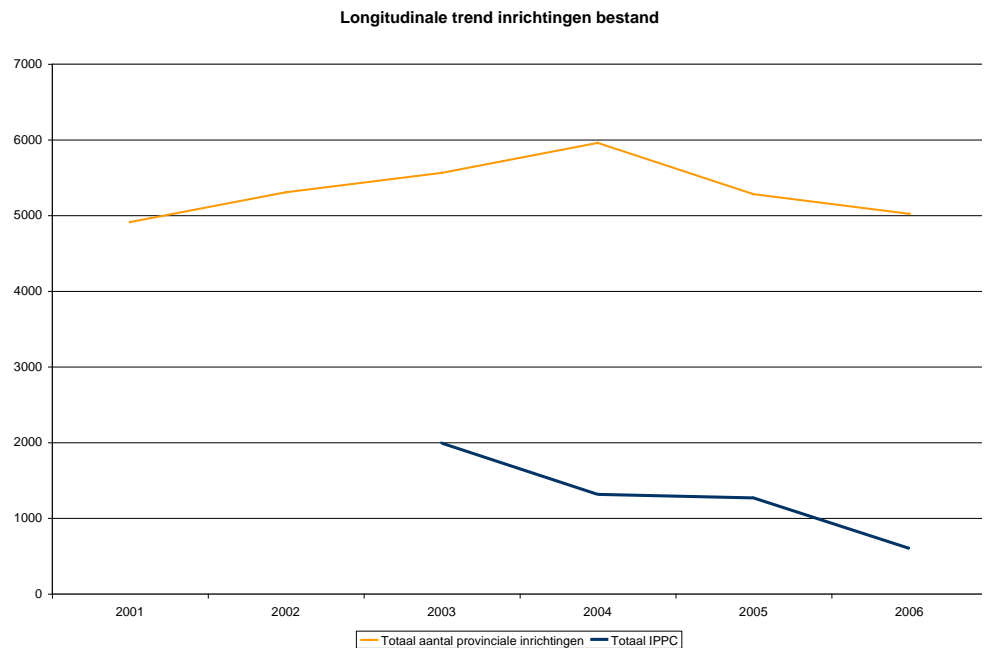


Figuur 2. Ontwikkeling inrichtingenbestand IPPC bedrijven

Toelichting: in figuur 2 is de ontwikkeling in het aantal IPPC-inrichtingen waarvoor de provincie bevoegd gezag is, per provincie weergegeven. De aantallen inrichtingen zijn over de afgelopen vier jaar gepresenteerd. Limburg registreert gegevens van IPPC bedrijven, dus gegevens van 2006 zijn ook van deze provincie meegenomen.

### Doorwerking

In 2006 waren er circa 600 IPPC-inrichtingen. Hierbij is sprake van een daling van het aantal IPPC-bedrijven wat in 2005 op circa 1250 stond. Ook hier ontbreken de gegevens van Amsterdam en Groningen en zijn hiervoor de gegevens van 2005 gebruikt.



Figuur 3. Longitudinale trend inrichtingen bestand

### Doorwerking

Uit figuur 3 is af te lezen dat het totaal aantal inrichtingen en IPPC inrichtingen in 2006 afneemt ten opzichte van het jaar 2005. Wanneer alleen conform de zuivere IPPC wordt geregistreerd, betekent dit een verlies van circa 80% van de informatie.

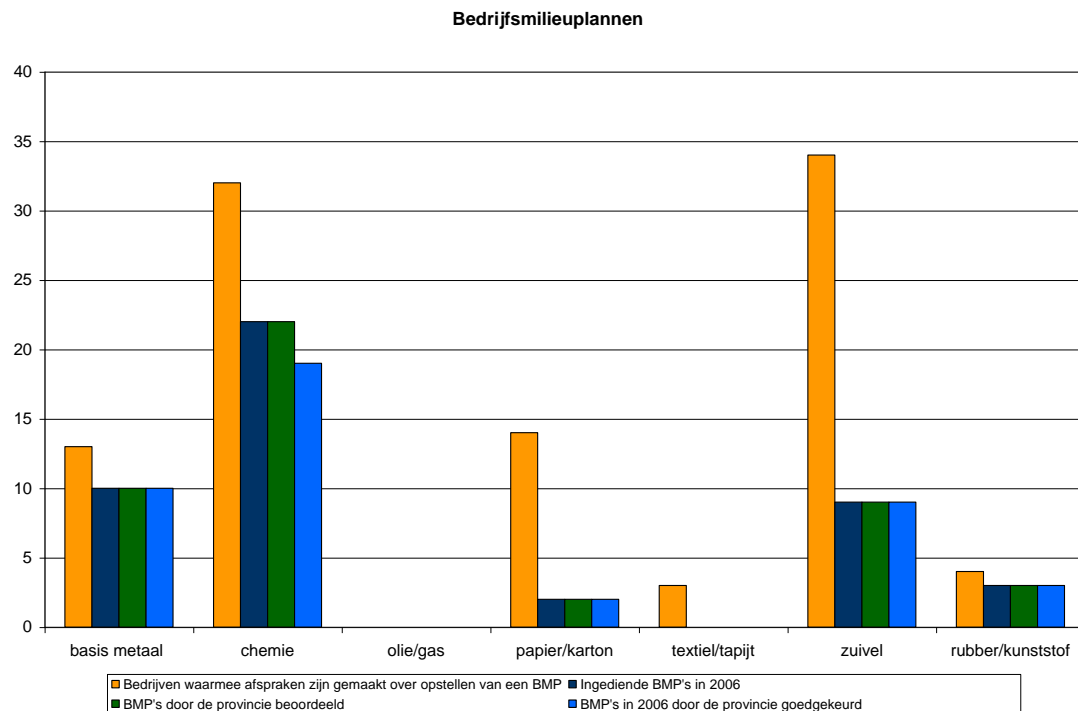
## 2.2 Bedrijfsmilieuplannen

### Omgevingsfactoren/doelstellingen

Om de milieubelasting door de industrie verder te verminderen zijn voor acht bedrijfstakken door het IPO, VROM en diverse brancheorganisaties doelgroepenconvenanten afgesloten. In deze convenanten zijn per bedrijfstak integrale milieutaakstellingen vastgelegd. Individuele bedrijven dienen deze afspraken uit te werken in bedrijfsmilieuplannen (bmp's) met een doorlooptijd van vier jaar. Niet alle bedrijven moesten in 2006 een bmp indienen. Voor de volgende bedrijfstakken gold in 2006 een bmp-afpraak:

- papier- en kartonindustrie (bmp-3);
- zuivelindustrie (bmp-3).

De provincies dienen deze bmp's binnen de overeengekomen termijn te beoordelen, eerst als ontwerp en na bijstelling door de indiener als definitief bmp.



Figuur 4. Bedrijfsmilieuplannen

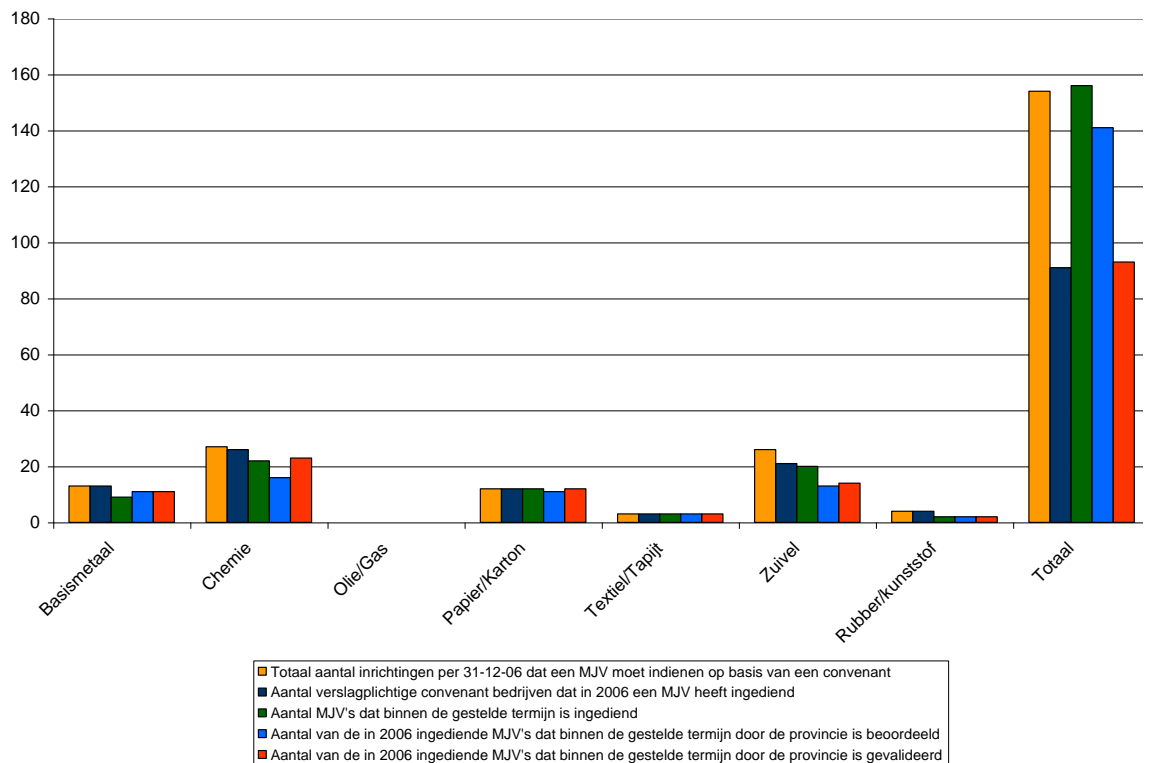
Toelichting: figuur 4 geeft per bedrijfstak een overzicht van het aantal provinciale bedrijven dat in of voor het jaar 2006 een bmp diende op te stellen, het aantal ingediende bmp's in 2006 en het aantal bmp's dat in 2006 door de provincies is beoordeeld en goedgekeurd.

#### Doorwerking

In 2006 zijn totaal 78 bmp's ingediend. Dit is nagenoeg gelijk aan het aantal beoordeelde (78) en goedgekeurde (77) bmp's. (Van de provincies Zeeland, Flevoland, Overijssel, Groningen en gemeente Amsterdam zijn geen gegevens bekend).

#### Omgevingsfactoren/doelstellingen

Naast het opstellen van een bmp is in de convenanten eveneens de afspraak opgenomen dat bedrijven jaarlijks rapporteren over de voortgang van de maatregelen en onderzoeken die in het bmp zijn opgenomen. Deze verslagen dienen door de provincies te worden gevalideerd.



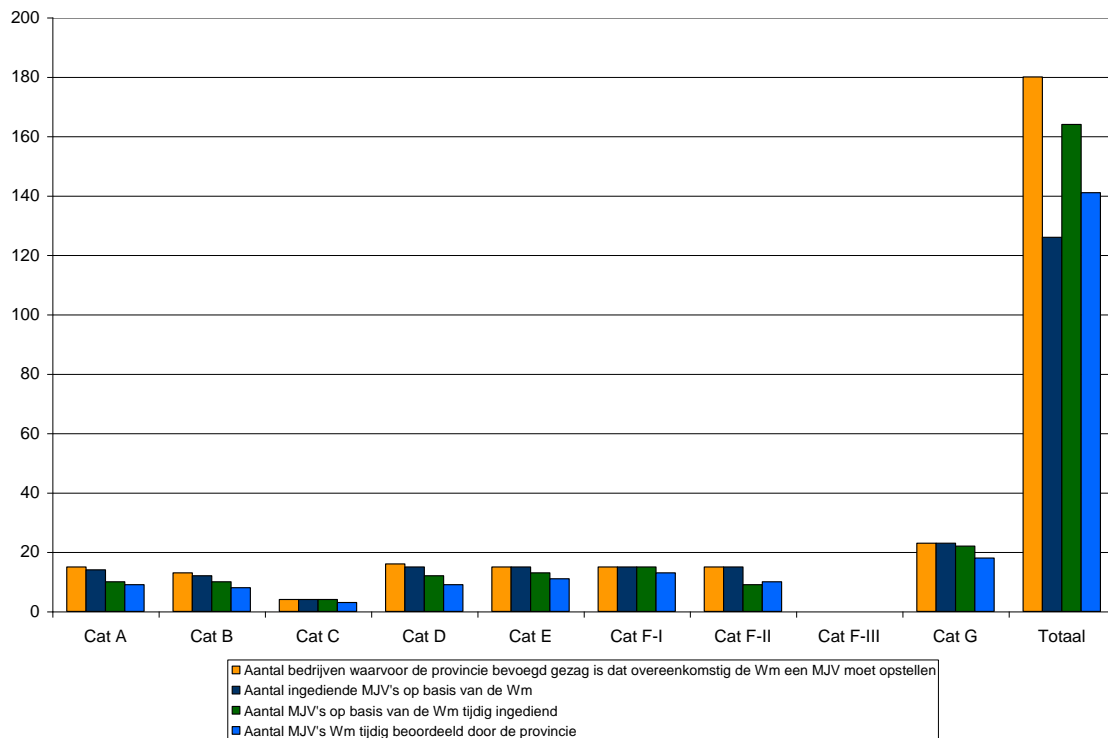
Figuur 5. Milieujaarverslagen op basis van convenanten

**Toelichting:** figuur 5 geeft de stand van zaken over de milieujaarverslagen (mjb) die zijn ingediend naar aanleiding van de afspraken in de convenanten. Ook het totaal is in de grafiek opgenomen, omdat een aantal provincies geen opdeling naar categorieën had opgegeven, maar wel een totaal aantal mjb's had benoemd. Daarnaast moet in ogenschouw worden genomen dat niet alle provincies gegevens hebben ingevoerd. Van gemeente Amsterdam en provincie Groningen, Overijssel en Zeeland ontbreken gegevens ten aanzien van de mjb's.

### Doorwerking

Een meerderheid van alle bedrijven die een mjb moeten indienen (154) hebben dit ook gedaan (91) en zijn door de provincies beoordeeld en gevalideerd (provincie heeft ingestemd).

Sinds 1 januari 2001 is een aantal bedrijven overeenkomstig de Wet milieubeheer (besluit milieuverlaglegging) verplicht jaarlijks een milieuverlag bij het bevoegd gezag in te dienen.



Figuur 6. Milieujaarverslagen op basis van Besluit Milieuverlaglegging

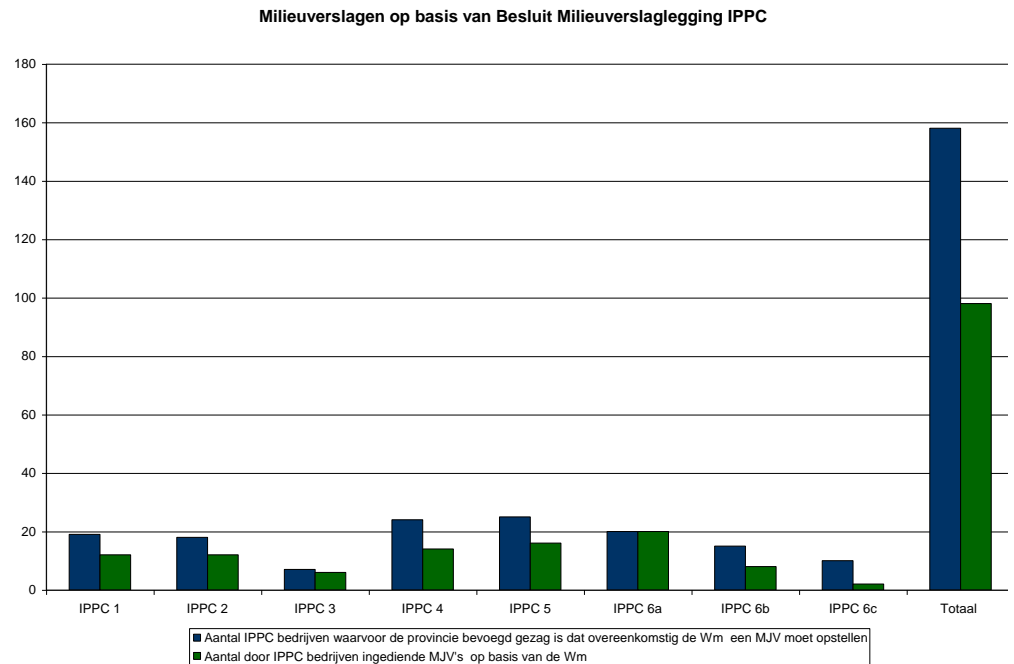
**Toelichting:** figuur 6 geeft de stand van zaken weer over de milieuverlagen (mijv's) die op basis van Besluit Milieuverlaglegging zijn ingediend. Ook hier ontbreken gegevens van enkele provincies te weten, Groningen, Zeeland, Limburg en gemeente Amsterdam.

### Doorwerking

Op basis van de verkregen gegevens kan worden beoordeeld dat per 31-12-2006 70% van de milieuverlagen is ingediend. Dit is minder dan voorgaande jaren toen 86% (2005) en 76% (2004) werd ingediend. 91% dienden de milieujaarverslagen tijdig in en 78% is tijdig door de provincies beoordeeld.

Gegevens over het publieksverslag, meet- en registratiesysteem voor emissies en de voorschriften in de vergunning zijn slechts door een beperkt aantal provincies ingevoerd. Alleen Drenthe, Utrecht, Fryslan en Gelderland geven aan hierover informatie te hebben.

De milieuverlaglegging past in de trend van meer administratieve handhaving. Het is niet gemonitord of er op het niet tijdig (of in het geheel niet) indienen van een mijv of bij onvoldoende kwaliteit van een mijv een repressieve handhavingssactie volgt.



Figuur 7. Milieuverslagen op basis van Besluit Milieuverslaglegging voor zuivere IPPC-bedrijven

Toelichting: figuur 7 geeft de stand van zaken weer over de milieuverslagen (mJV's) die zijn ingediend ingevolge het Besluit Milieuverslaglegging voor zuivere IPPC-bedrijven. Gegevens van Amsterdam, Groningen, Flevoland en Zeeland ontbreken in deze analyse.

#### Doorwerking

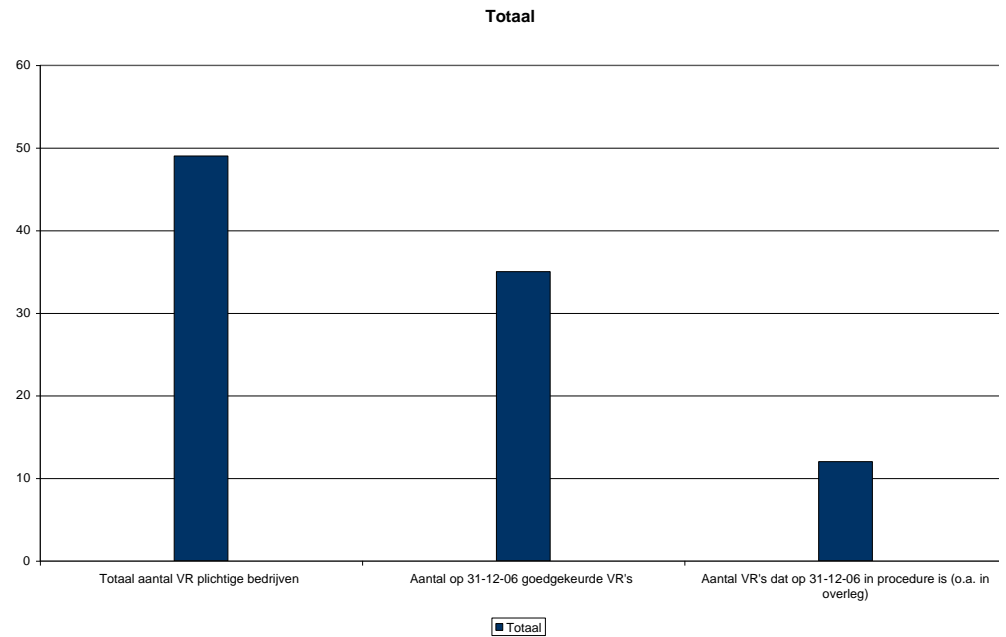
Van alle IPPC-bedrijven die in 2006 een milieuverslag moesten indienen overeenkomstig het Besluit milieuverslaglegging (143) heeft circa 63% een verslag ingediend (90).

## 2.3 Uitvoering besluit risico's zware ongevallen (BRZO)

#### Omgevingsfactoren/doestellingen

In 1999 is het Besluit risico zware ongevallen in werking getreden (BRZO). Het BRZO stelt eisen aan het veiligheidsbeleid van bedrijven die op grote schaal met gevaarlijke stoffen werken. Een brzo-bedrijf dient een document op te stellen waarin het preventiebeleid ter voorkoming van zware ongevallen (pbzo-document) is beschreven. Bovendien dient het bedrijf een veiligheidssysteem in te voeren.

Bedrijven waarvan de aanwezige hoeveelheden gevaarlijke stoffen de in art. 8 BRZO beschreven drempelwaarden overschrijven, dienen tevens een actueel veiligheidsrapport (VR) op te stellen en in te dienen bij het bevoegd gezag.



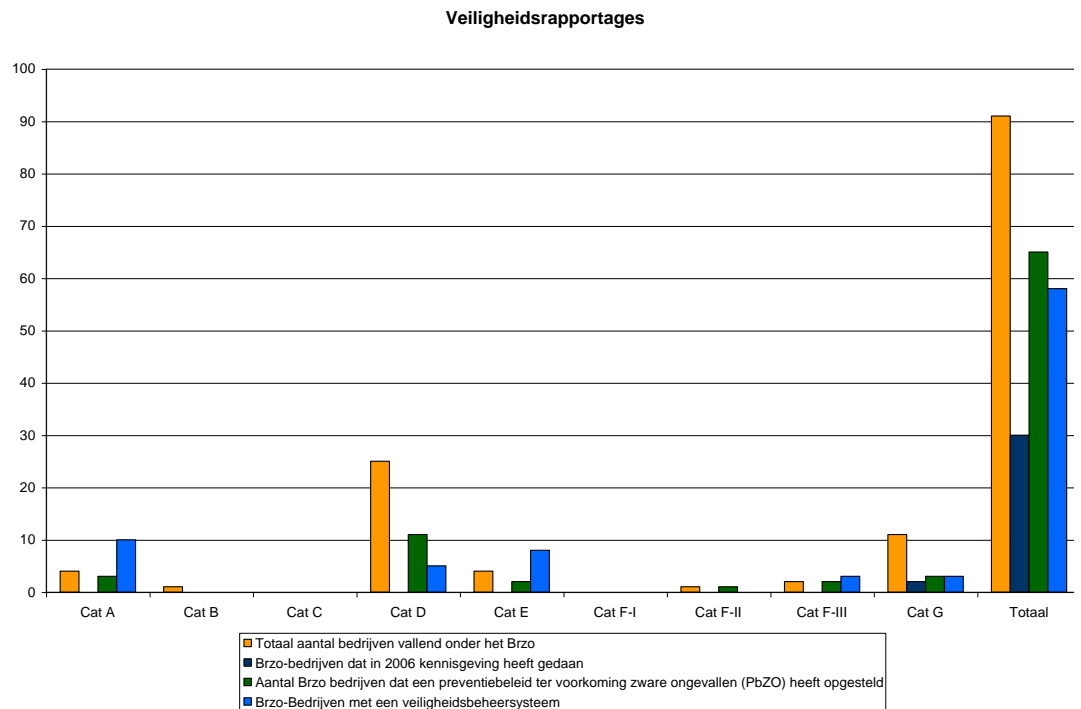
Figuur 8. Veiligheidsrapportages

Toelichting: in figuur 8 is het totaal aantal VR-plichtige bedrijven, het aantal op 31-12-2006 in procedure zijnde en de goedgekeurde VR's weergegeven. In de analyse ontbreken gegevens van de provincie Groningen, Noord-Holland, Overijssel en gemeente Amsterdam. Daarnaast is een totaal aantal in de grafiek weergegeven omdat een aantal provincies alleen totalen heeft ingevuld (Noord-Brabant, Limburg). Een indeling per categorie ontbreekt dan, waardoor de optelsom van categorieën niet overeenkomstig het door provincies opgegeven totaal is.

#### Doorwerking

Op 31-12-2006 waren er 12 in procedure zijnde VR's en 35 goedgekeurde VR's. Het aantal goedgekeurde VR's bedroeg in 2004: 84 en in 2005: 28 VR's. Vergeleken met 2005 is dus een stijging waarneembaar.

Het totaal aantal aan VR's dat de provincie in procedure heeft of heeft goedgekeurd is 96% van het totaal aantal VR-plichtige bedrijven wat in 2006 is opgegeven (hierbij zijn geen gegevens van 2005 meegenomen). Dit is een zeer lichte daling ten opzichte van het jaar 2005 (100%).

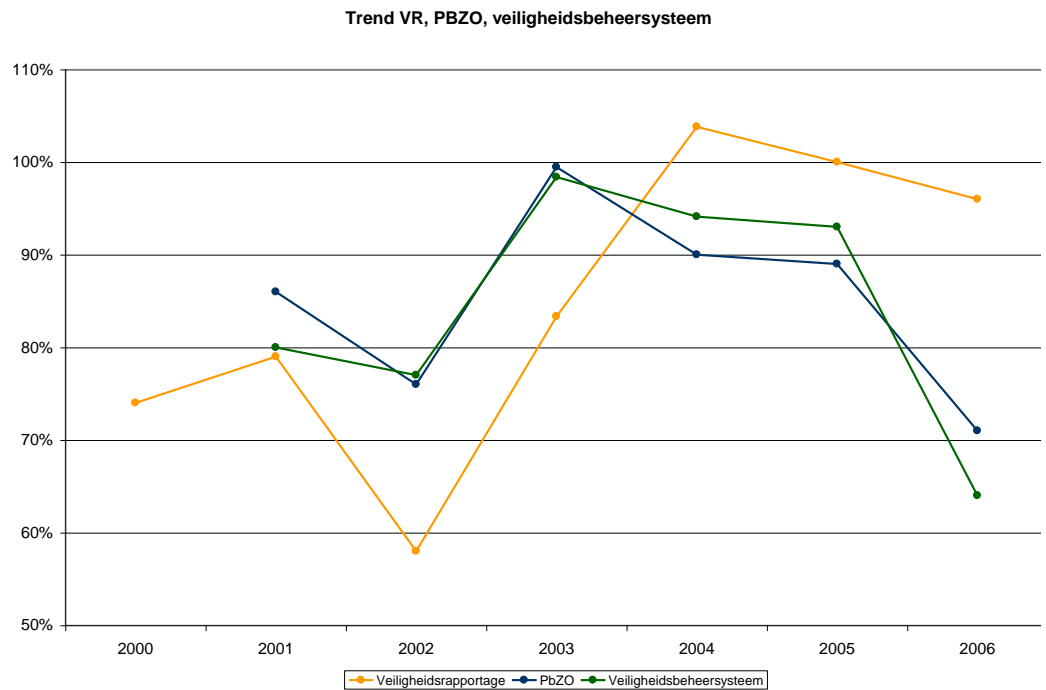


Figuur 9. BRZO bedrijven

Toelichting: in figuur 9 is per categorie aangegeven hoeveel bedrijven onder het Besluit risico's zware ongevallen (brzo) vallen, het aantal wat per 31-12-2006 een kennisgeving heeft gedaan, een PBZO heeft opgesteld en een veiligheidsbeheersysteem heeft ingevoerd. Voor de provincie Drenthe, Groningen, Zeeland en Overijssel ontbreken gegevens van het jaar 2006. Verder is ook hier het totaal in de grafiek weergegeven, omdat een aantal keren alleen totalen opgegeven zijn en geen onderverdeling in categorieën is gegeven (Noord-Brabant, Limburg), of de optelsom van categorieën niet overeenkomstig het opgegeven totale aantal is.

### Doorwerking

Het aantal BRZO-bedrijven (exclusief Groningen, Drenthe, Overijssel, Zeeland, Amsterdam) bedraagt in 2006 91 bedrijven (wanneer bij ontbrekende getallen de gegevens van 2005 wel worden meegenomen: 108). Dit is lager dan in 2005 (171). In 2006 is door 30 bedrijven een kennisgeving gedaan. Van de 91 BRZO-bedrijven hebben 65 een PBZO (71%) en hebben 58 (64%) een veiligheidsbeheersysteem ingevoerd.



Figuur 10. Longitudinale trend veiligheidsrapportages, PBZO en veiligheidsbeheersystemen

### Doorwerking

In 2003 werd met betrekking tot de VR's geconcludeerd dat structurele aandacht door de provincies ook tot structurele verbetering leek te leiden. In 2004 en 2005 werd dit bevestigd. De uitdaging was om ook de laatste bedrijven een goed werkend veiligheidssysteem te laten invoeren.

Uit de gegevens van meerdere jaren blijkt een kleiner percentage van de bedrijven nog PbZo en veiligheidsbeheersaspecten bij de provincies voor te leggen. Het wordt een 'vervangingsmarkt' in plaats van zoals voorheen een 'groeimarkt': een oud PbZo wordt vervangen door een nieuw. Het is logisch dat niet alle bedrijven dat tegelijk doen. Het is voor de provincies wel zaak de actualiteit van PbZo en veiligheidsbeheerssysteem te blijven toetsen.

Kanttekening bij de figuur is dat gegevens van Groningen, Amsterdam, Drenthe, Overijssel en Zeeland ontbreken.

Zeven provincies geven aan een inspectieprogramma Externe Veiligheid/BRZO te hebben. Daarnaast geven acht van de twaalf provincies aan structureel overleg te voeren met andere partners inzake de externe veiligheid bij inrichtingen, bijvoorbeeld met de brandweer.

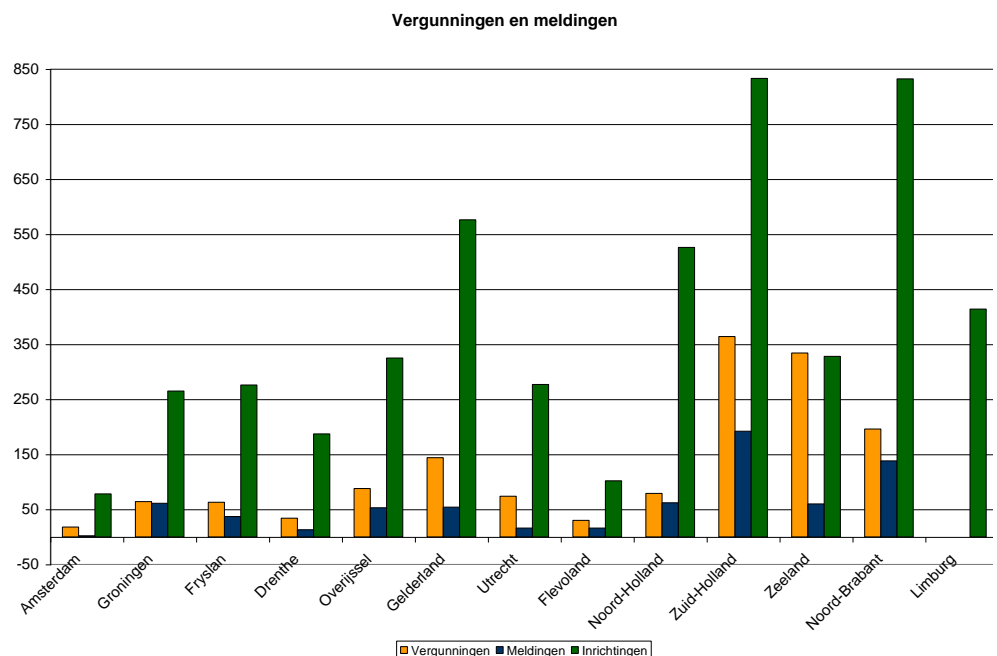
# 3 Vergunningverlening

In hoofdstuk 3 worden de activiteiten van de provincies in de Wm-vergunningverlening gepresenteerd.

## 3.1 Het aantal verleende vergunningen

### Omgevingsfactoren/doelstellingen

De doelstelling voor vergunningverlening is dat alle inrichtingen waarvoor de provincies bevoegd gezag zijn, een adequate en dekkende vergunning bezitten. De provincies handelen naar deze doelstelling door vergunningaanvragen en meldingen te behandelen en door regelmatige actualisatie van het vergunningenbestand.



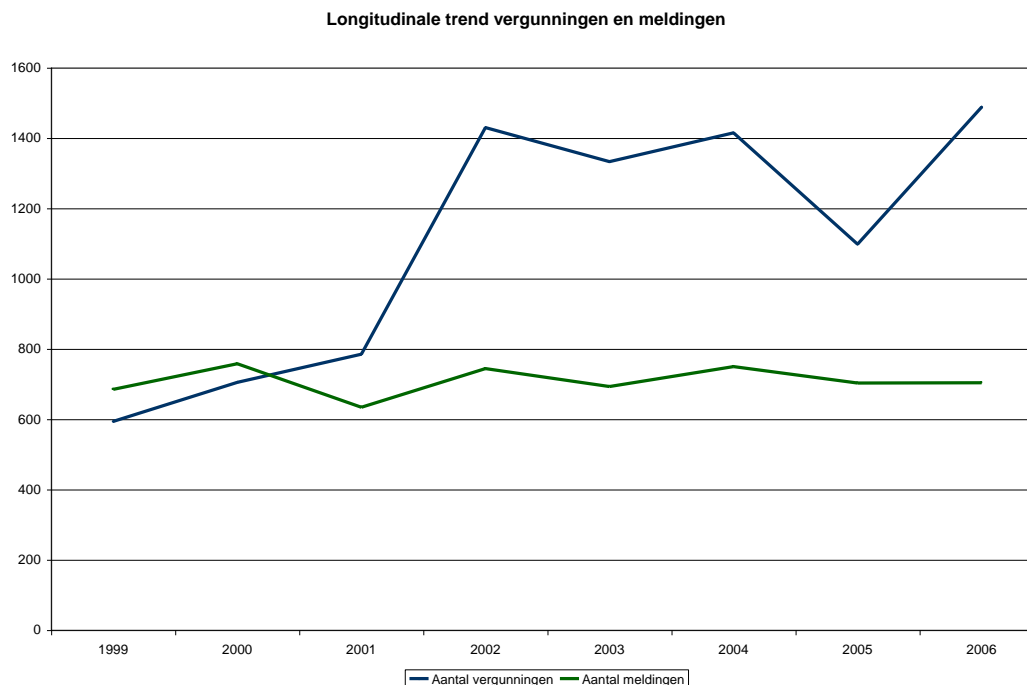
Figuur 11. Vergunningen en meldingen

Toelichting: in figuur 11 is aangegeven voor hoeveel inrichtingen de betreffende provincie het bevoegd gezag is, hoeveel vergunningen de provincie in 2006 heeft verleend en het aantal meldingen dat in 2006 is binnengekomen. Voor Amsterdam, Groningen zijn in de grafiek voor zowel het aantal vergunningen als het aantal meldingen gegevens van 2005 gebruikt. Voor Zeeland is voor het aantal meldingen gegevens van 2005 gebruikt.

### Doorwerking

In 2006 zijn in totaal circa 1488 vergunningen verleend (in 2005: 1098 en in 2004: 1415). Voor Amsterdam en Groningen zijn de gegevens van 2005 gebruikt (deze waren voor Limburg niet aanwezig). De meeste vergunningen zijn in 2006 verleend door de provincies Noord-Brabant en Zuid-Holland. Dat zijn ook de twee provincies met het grootste inrichtingenbestand.

Het aantal meldingen bedroeg in 2006 circa 704 (2005: 620, 2004: 693). De meeste meldingen kwamen binnen bij de provincie Noord-Brabant en Zuid-Holland. Voor Amsterdam, Groningen en Zeeland zijn gegevens uit 2005 gebruikt.



Figuur 12. Longitudinale trend vergunningen en meldingen

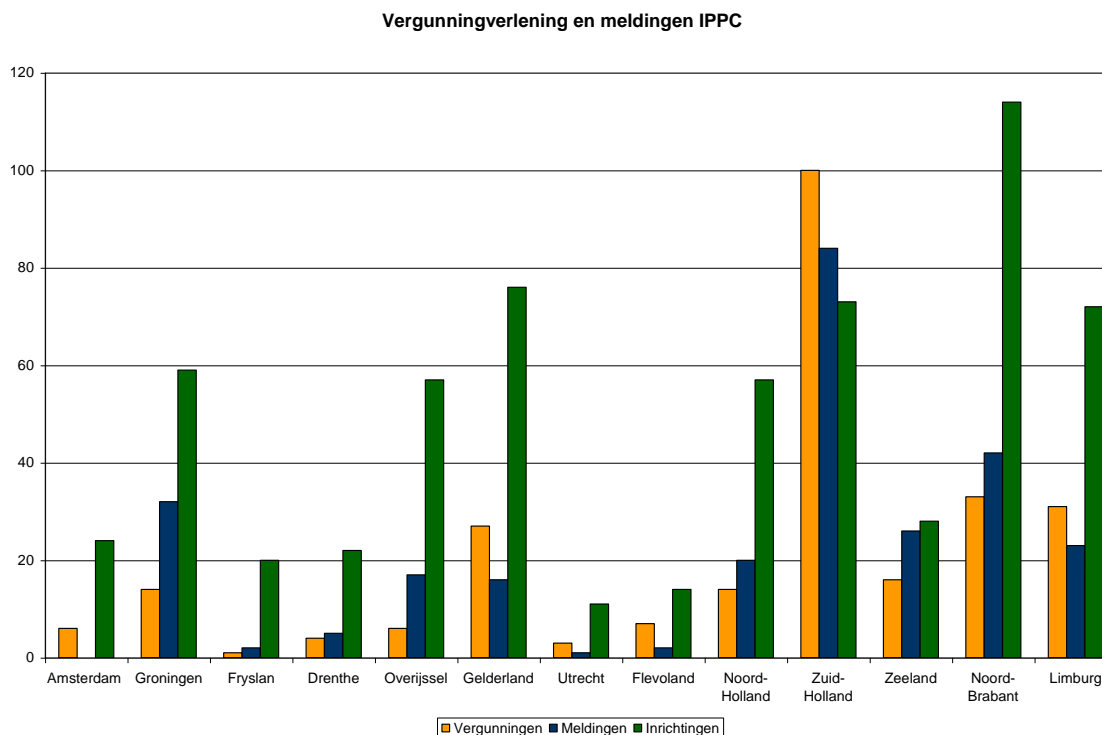
In 2006 is voor circa 30% van het aantal (niet IPPC) bedrijven een vergunning verleend (in 2005 was dat 20%). In ogenschouw moet worden genomen dat voor zowel Groningen als Amsterdam cijfers van het jaar 2005 zijn gebruikt. Limburg registreert alleen de IPPC inrichtingen en kon daarom niet in deze analyse worden meegenomen.

Het aantal meldingen bedroeg in 2006 circa 14% van het totale (niet IPPC) inrichtingenbestand. Ook dit is een stijging ten opzichte van voorgaand jaar. Voor Zeeland, Groningen en Amsterdam zijn hier de getallen van 2005 genomen. Limburg is ook hier niet in de analyse meegenomen.

In onderstaande tabel zijn de percentages per provincie weergegeven.

Provincie	Verleende vergunningen %	Percentage meldingen %
Groningen		
Fryslan	23	13
Drenthe	18	7
Overijssel	27	16
Gelderland	25	9
Utrecht	27	6
Flevoland	29	16
Noord-Holland	15	12
Zuid-Holland	44	23
Zeeland	102	18
Noord-Brabant	24	17
Limburg		
Amsterdam		

Tabel 2. Percentage verleende vergunningen en meldingen t.o.v. het totaal aantal inrichtingen per provincie



Figuur 13. Vergunningen en meldingen van IPPC bedrijven

Toelichting: in figuur 13 is aangegeven hoeveel IPPC bedrijven de betreffende provincie het bevoegd gezag is, hoeveel vergunningen de provincie in 2006 heeft verleend aan IPPC-bedrijven en het aantal meldingen van IPPC-bedrijven dat in 2006 binnenkwam. Voor Zeeland, Overijssel, Groningen en Amsterdam zijn de gegevens van het jaar 2005 gebruikt.

Het percentage verleende vergunningen en meldingen ten opzichte van het totaal aantal IPPC-inrichtingen per provincie is in onderstaande tabel weergegeven.

Provincie	Verleende vergunningen %	Percentage meldingen %
Groningen		
Fryslan	5	10
Drenthe	19	23
Overijssel		
Gelderland	36	21
Utrecht	27	9
Flevoland	50	14
Noord-Holland	25	35
Zuid-Holland	135	113
Zeeland		
Noord-Brabant	29	37
Limburg	43	32
Amsterdam		

Tabel 3. Percentage verleende vergunningen en meldingen aan IPPC-inrichtingen t.o.v. het aantal IPPC inrichtingen

### Doorwerking

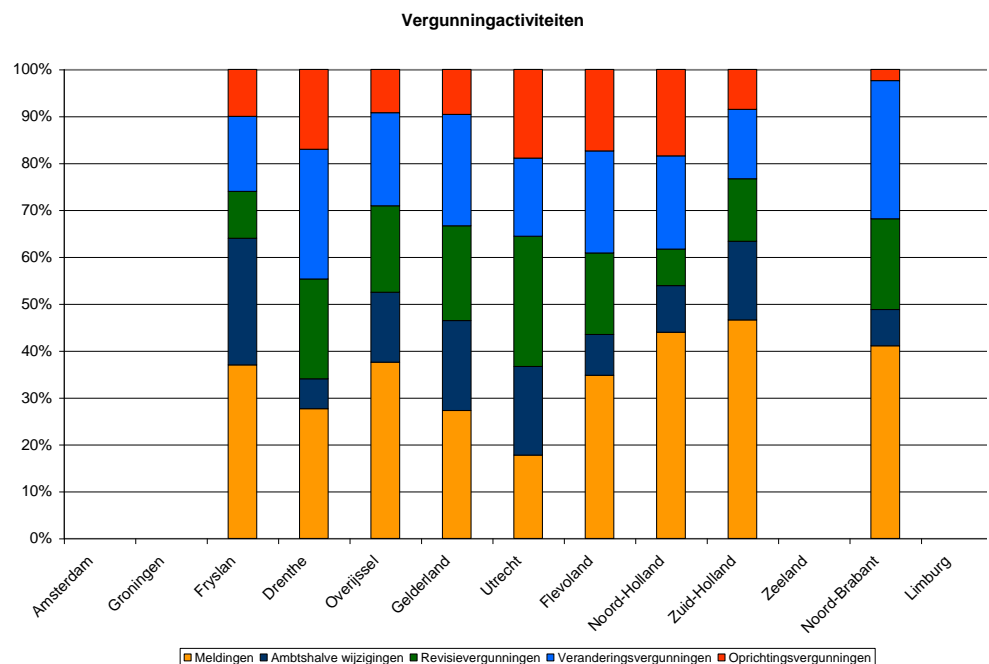
Provincie Zuid-Holland vertoont percentage welke boven de honderd procent uitkomen. Oorzaak hiervan kan zijn dat het aantal verleende vergunningen hoger is dan het totale opgegeven inrichtingenbestand, doordat enkele inrichtingen over meerdere vergunningen moeten beschikken. Provincies waarvan de gegevens van 2006 onbekend zijn, zijn niet in de tabel opgenomen.

## 3.2 Soorten vergunningactiviteiten

### Omgevingsfactoren/doelstellingen

Teneinde de doelstelling voor vergunningverlening te behalen, beschikken de provincies over een aantal mogelijkheden en producten op het gebied van vergunningverlening, te weten:

- oprichtingsvergunning;
- veranderingsvergunning;
- revisievergunning;
- ambtshalve wijzigingen;
- behandelde meldingen.



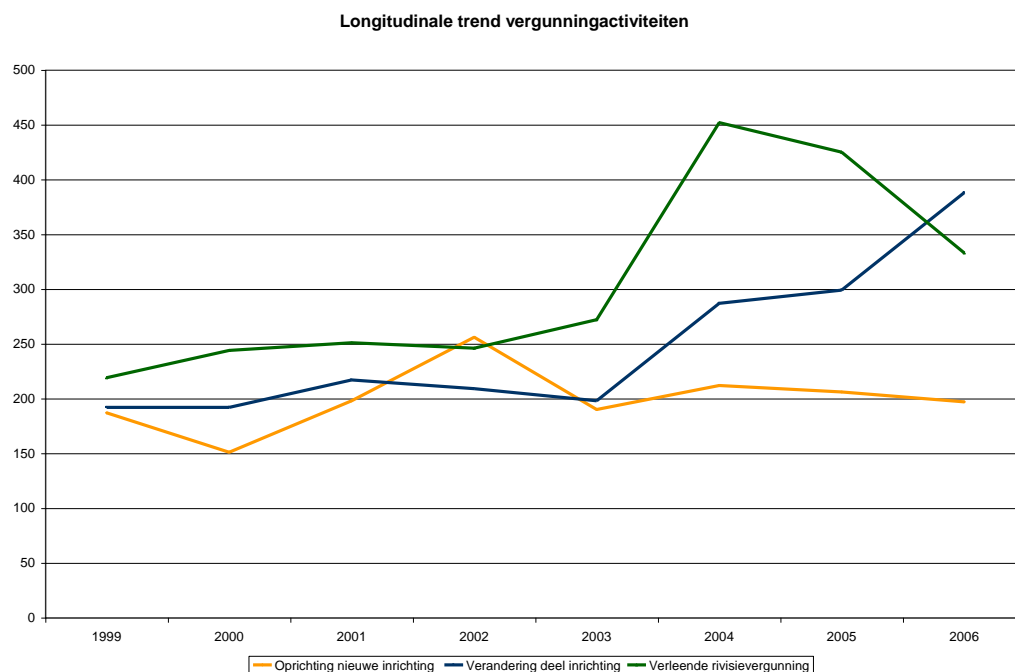
Figuur 14. Vergunningactiviteiten

Toelichting: figuur 14 geeft een overzicht van het aantal producten in vijf typen per provincie in 2006. Hierbij zijn alleen gegevens van het jaar 2006 gebruikt. Gegevens van Amsterdam, Groningen, Zeeland en Limburg ontbreken.

### Doorwerking

Het merendeel van het aantal verleende vergunningen in 2006 bestond uit veranderingsvergunningen (21%). Het aandeel revisievergunningen bedroeg 17% van het totaal aantal verleende vergunningen, het aandeel oprichtingsvergunningen 10% en het deel ambtshalve wijzigingen bedroeg 14%. Het aantal meldingen bedroeg 38% van het totaal aantal vergunning-gerelateerde producten van de provincie. Dit is een stijging ten opzichte van het jaar 2005 (29%). Provincies die geen aantallen hebben opgegeven zijn in deze berekening niet meegenomen (geen getallen 2005).

Noord-Brabant neemt het grootste aandeel veranderings (99)- en revisievergunningen (65) voor haar rekening. Zuid-Holland doet dat voor het aantal ambtshalve wijzigingen (69) en oprichtingsvergunningen (35). Ook het totaal aantal meldingen is in Zuid-Holland (192), opgevolgd door Noord-Brabant (138), het grootst.

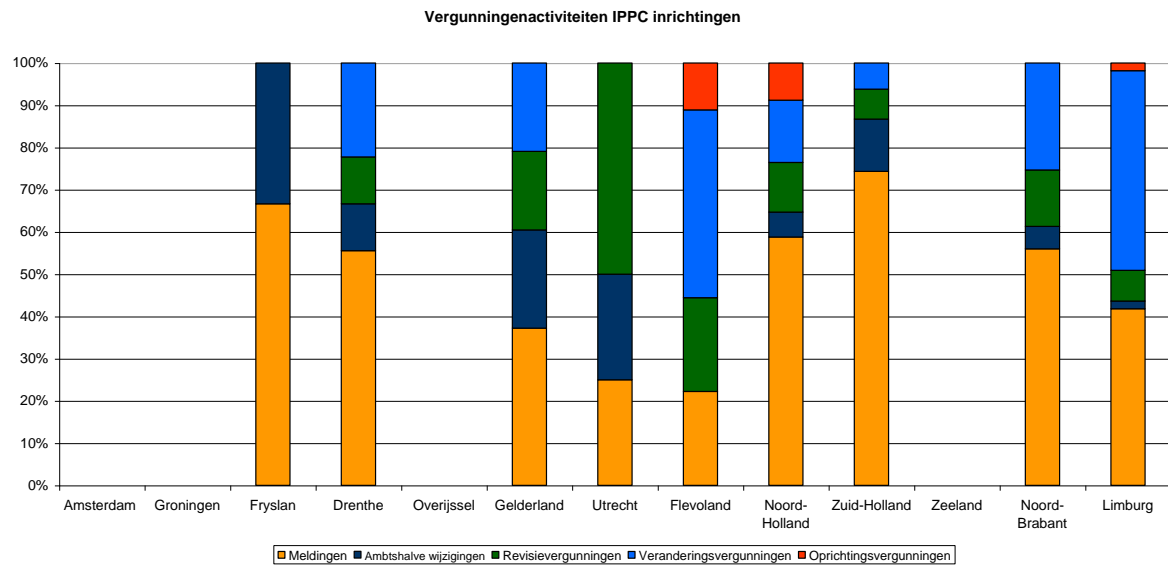


Figuur 15. Longitudinale trend vergunningactiviteiten

Toelichting: in figuur 15 zijn de aantallen oprichtingsvergunningen, revisievergunningen en veranderingsvergunningen weergegeven die de provincie in de jaren heeft verleend. Voor de ontbrekende gegevens van 2006, zijn in de grafiek gegevens van het jaar 2005 gebruikt. Dit geldt voor Amsterdam, Groningen, Zeeland en Limburg.

### Doorwerking

In de figuur valt op dat voor het aantal verleende revisievergunningen en oprichtingsvergunningen een daling is ingezet. Het aantal verleende veranderingsvergunningen is daarentegen gestegen.



Figuur 16. Vergunningenactiviteiten IPPC-inrichtingen

Toelichting: figuur 16 geeft een overzicht van het aantal producten van vergunningverlening voor IPPC-inrichtingen in vijf typen per provincie in 2006. Alleen de getallen zoals deze in 2006 zijn weergegeven zijn hierin verwerkt. Gegevens van Amsterdam, Groningen, Overijssel en Zeeland ontbreken om deze reden.

### Doorwerking

De provincie heeft voornamelijk veranderingsvergunningen aan IPPC-bedrijven uitgegeven (21%). Het aandeel revisievergunningen bedraagt (11%), het aandeel ambtshalve wijzigingen (10%) en het aandeel oprichtingsvergunningen (1%).

## 3.3 Middelen

Provincies hebben voor de vergunningverlening ingezette middelen, menskracht en financiën in beeld gebracht. Hierbij zijn de volgende definities gehanteerd ten aanzien van de kostenposten en de soort activiteiten die hierbij worden opgegeven:

- *Tijd:* de tijd die door vergunningverleners is begroot en werkelijk besteed aan de taak vergunningverlening Wm, technisch en juridisch/ondersteunend (juridisch specialisten of secretariaat binnen de provinciale organisatie).
- *Bedrag begroting:* de totale voorziene uitgaven ten behoeve van de vergunningverlening Wm door de provincie. Hierbij behoren de personele kosten (inclusief juridische medewerkers vergunningverlening) en de overige interne kosten die op vergunningverlening eventueel worden doorberekend (zoals automatisering, management van de afdeling vergunningverlening en secretaresse van de afdeling vergunningverlening). Maar ook een eventueel budget voor uitbesteding van bepaalde vergunningtaken, zoals inhuur derden en door derden uitgevoerd onderzoek die door de provincie betaald worden.
- *Bedrag rekening:* het bedrag dat in 2006 daadwerkelijk aan vergunningverlening is besteed (zie bovenstaande opsomming).

Provincie Overijssel kon de gegevens over de ingezette menskracht, vanwege een andere berekeningmethode, niet leveren. Twee provincies (Zuid-Holland en Utrecht) konden geen uitsplitsing maken voor het gedeelte juridisch/ondersteunend. Gemeente Amsterdam en provincie Groningen, Flevoland en Zeeland hebben geen gegevens over menskracht en financiën aangeleverd. Onderstaande gegevens zijn daarom uitsluitend een indicatie van de inzet van middelen.

	Kosten vergunningverlening (€)		Ingezetten menskracht vergunningverlening (uren)	
	Bedrag begroot	Bedrag gemeld	Uren begroot	Uren besteed
Amsterdam				
Groningen				
Fryslan	1.950.000	1.900.000	29.500	29.500
Drenthe	1.326.038	1.325.063	13.051	18.128
Overijssel			0	0
Gelderland	5.890.149	5.235.787	59.356	59.356
Utrecht	1.650.000	335.000	18.300	17.000
Flevoland				
Noord-Holland	7.335.000	6.400.000	45.000	0
Zuid-Holland	12.096.039	12.214.827	82.540	80.451
Zeeland				
Noord-Brabant	5.326.309	4.829.412	70.000	72.055
Limburg	50.000	50.000	60.275	60.275
<b>Totaal</b>	<b>35.623.535</b>	<b>32.290.089</b>	<b>378.022</b>	<b>336.765</b>

Tabel 4. Indicatieve gegevens inzet menskracht en kosten vergunningverlening (gemiddeld)

### Doorwerking

In totaal is door de provincies tenminste 336.765 uren ingezet voor vergunningverlening. In vergelijking met het inrichtingenbestand van de provincies (waarbij de provincies die geen getallen hebben ingevuld niet meegenomen zijn in de berekening) komt dit overeen met circa 79 uur per inrichting (in 2005 was dat circa 82 uur, in 2004: 85, 2003: 90 tot 95 uur).

Dit getal is indicatief maar geeft wel aan dat er minder tijd is besteed aan de vergunningverlening. Bovenstaande kan erop duiden dat de vergunningverlening bij provincies in de loop der jaren efficiënter verloopt.

Zuid-Holland heeft meer besteed aan vergunningverlening (ZH en DCMR: € 12.096.039) dan in de begroting opgenomen was. In het jaar 2005 waren dat nog vijf provincies (excl. ZH). Bij zes provincies is er sprake van minder uitgaven dan begroot. In 2005 waren dit ook vijf provincies. Opmerkelijk is dat 1 provincie (evenals het jaar hiervoor) slechts 20% van de begroting heeft besteed.

Van de totale tijdsbesteding wordt door de provincies die daarover uitgesplitst gegevens aanleveren 18% van de ingezette menskracht gebruikt voor juridisch/ondersteunende activiteiten van de vergunningverlening. Dit percentage ligt hoger dan voorgaande jaar (15%).

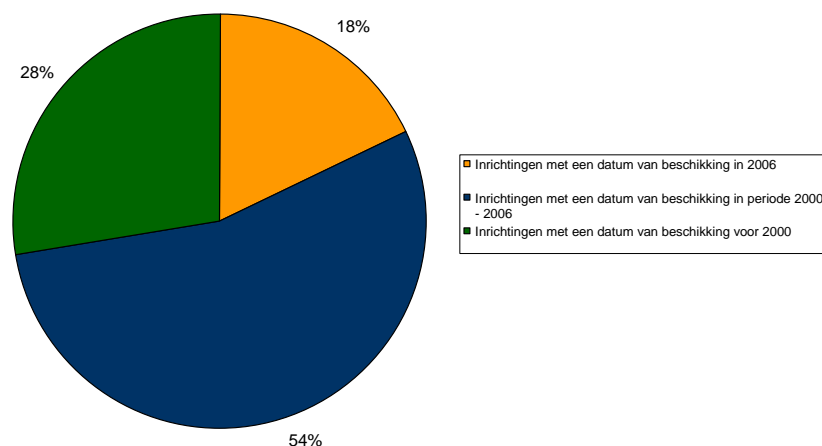
Een aantal provincies heeft uitvoeringsproblemen ten aanzien van de vergunningverlening benoemd. Drie maal wordt geluidszonering als probleem genoemd. Daarnaast behoort nieuwe regelgeving, tijdigheid Wvo vergunning, externe veiligheid, IPPC definiëring (2xgenoemd), besluit luchtkwaliteit, natuurbeschermingswet, fijnstof en termijnen.

### 3.4 Leeftijd van vergunningen

#### Omgevingsfactoren/doelstelling

Vergunningen moeten op basis van art. 8.22 van de Wm toereikend zijn, gelet op de technische ontwikkelingen op het gebied van milieubescherming. De provincies voeren daartoe actualiteitstoetsen uit. Deze toets kan leiden tot aanpassingen van de vergunning, maar ook tot de conclusie dat de 'oude' vergunning nog steeds actueel is, zodat aanpassing niet nodig is. De doelstelling actualiteit en dekkendheid van de vergunningen kan - mede afgeleid - worden weergegeven in de leeftijd van de vergunningen.

Leeftijd van de vergunningen in drie leeftijdscategorieën



Figuur 17. Leeftijd van de vergunningen in drie leeftijdscategorieën

Toelichting: in figuur 17 is de leeftijd van de vigerende vergunningen van het totale vergunningenbestand weergegeven in drie leeftijdsgroepen. Voor Amsterdam, Groningen, Zeeland en Overijssel ontbreken gegevens en deze zijn dan ook niet meegenomen in bovenstaande figuur.

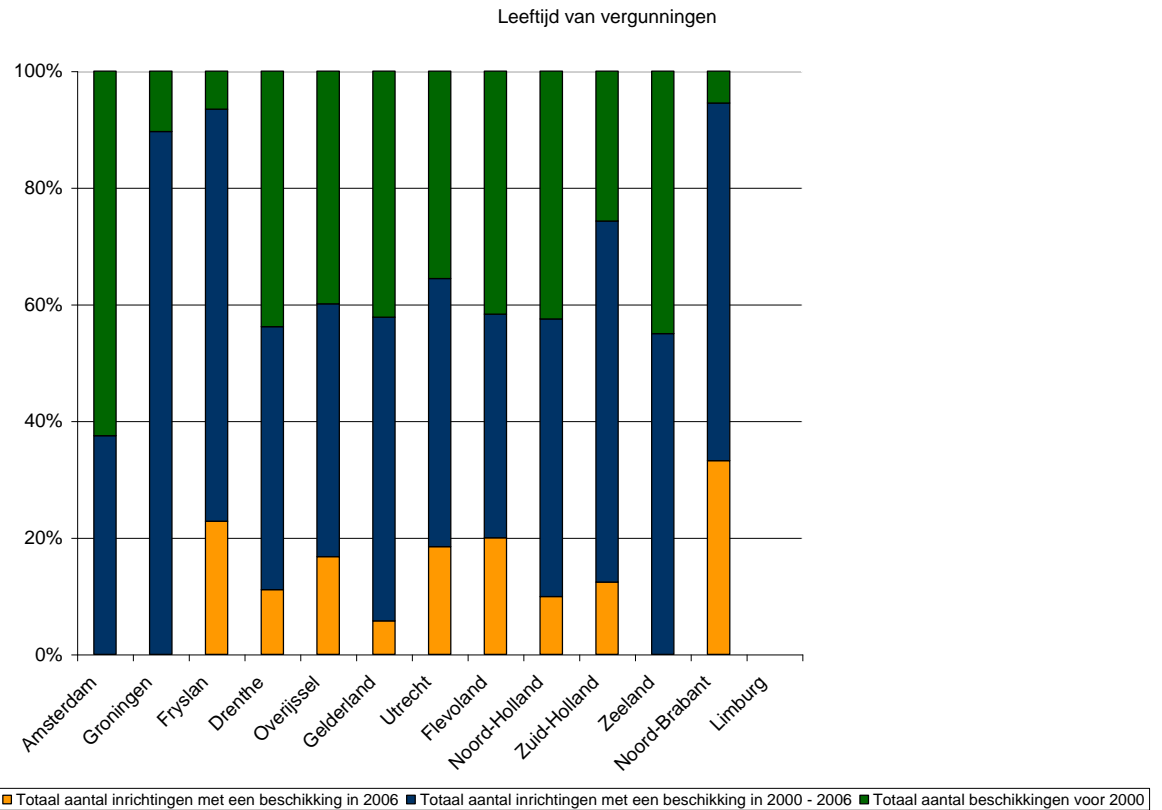
#### Doorwerking

In het jaar 2006 is 18% van de vergunningen verleend (2005: 17%, 2004: 25%). Van het totaal aantal vergunningen is minder dan eenderde (28%) ouder dan vijf jaar. Er is ten opzichte van de jaren ervoor sprake van een afname van het aantal vergunningen ouder dan vijf jaar.

Procentueel schommelt de vergunning ouder dan 5 jaar rond de 30%. Het percentage één jaar oude vergunningen schommelt rond de 20%. Ieder jaar krijgt dus circa 20% van de inrichtingen een nieuwe vergunnings situatie.

Omdat dit vaak dezelfde bedrijven kunnen zijn in achtereenvolgende jaren betekent dit niet dat er geen inrichtingen met vergunningen ouder dan 5 jaar kunnen voorkomen.

Van de in 2006 verleende vergunningen (zonder bijtellingen 2005) is circa 6% tot stand gekomen op basis van actualisering op initiatief van de provincie (89 vergunningen). In 2005 was dit percentage 5% en in 2004 14%.



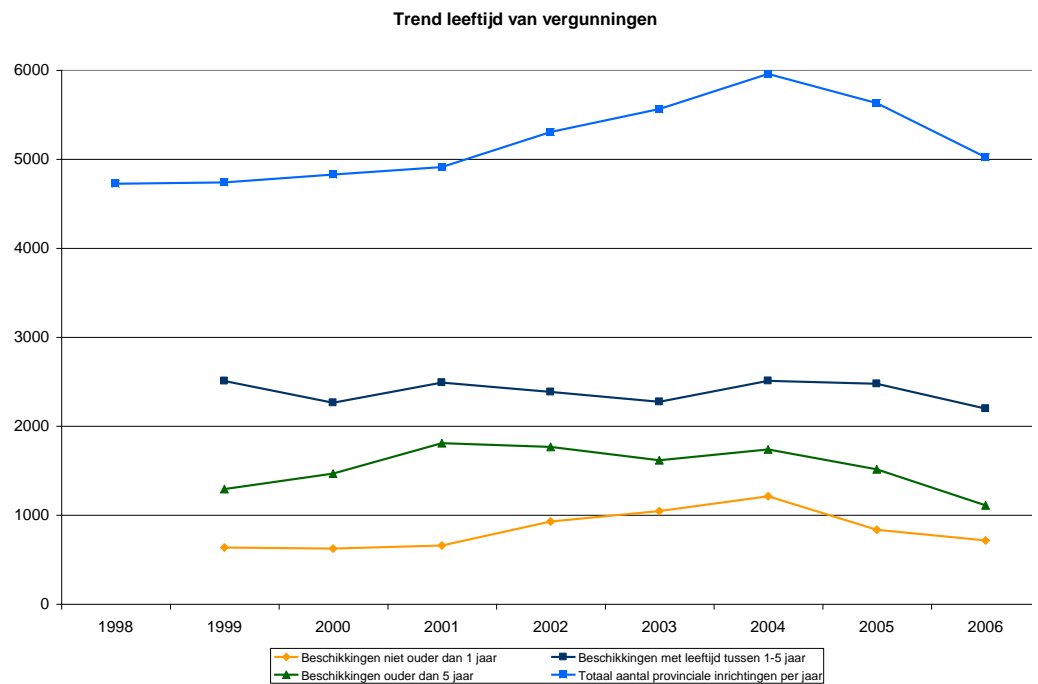
Figuur 18. Leeftijden van de vergunningen

Toelichting: in figuur 18 is de leeftijd van de vigerende vergunningen in drie leeftijdscategorieën per provincie als percentage van het totaal aantal vergunningen weergegeven. Gegevens van Amsterdam, Groningen, Zeeland en Limburg ontbreken. Van Overijssel zijn de gegevens van 2006 gegeven en zijn voor de overige twee categorieën gegevens van het jaar 2005 gebruikt.

### Doorwerking

Net als voor het totaal van Nederland is bij de meeste provincies het percentage vergunningen van 1 tot 5 jaar oud het grootst. Flevoland heeft meer vergunningen ouder dan vijf jaar dan vergunningen tussen de 1 en 5 jaar oud. Bij andere provincies (Drenthe, Overijssel, Gelderland, Utrecht, Noord-Holland) zijn de verschillen tussen beiden niet erg groot.

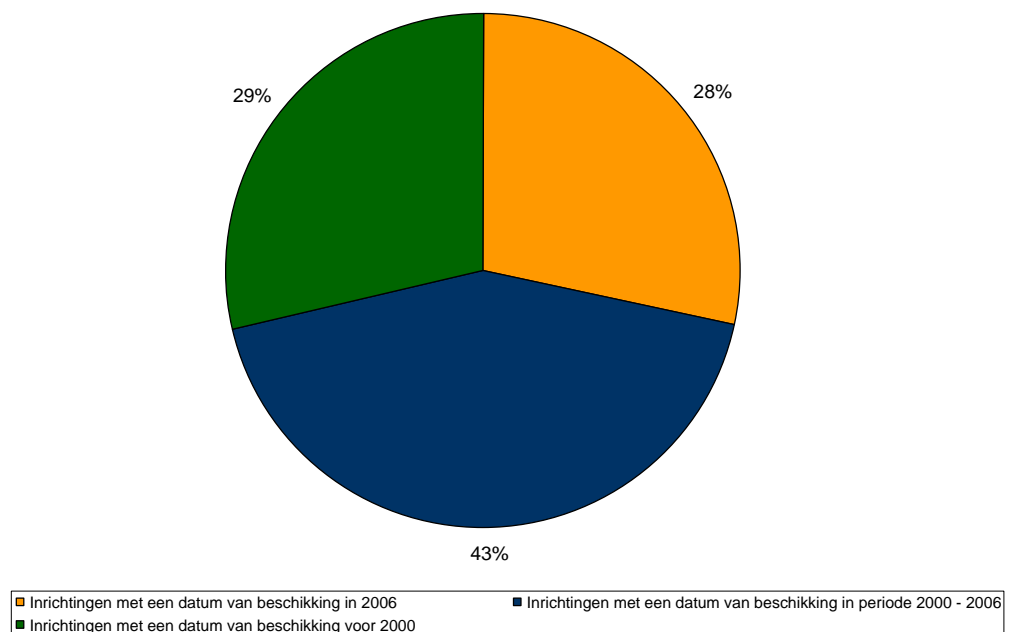
Van alle vergunningen zijn er 510 doorgelicht teneinde te bezien of actualisering noodzakelijk is. (Amsterdam, Groningen, Drenthe, Noord-Holland, Zuid-Holland, Zeeland en Limburg hebben hier geen cijfers ingevuld). In het jaar 2005 was dit aantal 523 (van 5 provincies ontbraken in 2005 gegevens).



Figuur 19. Longitudinale trend leeftijden vergunningen

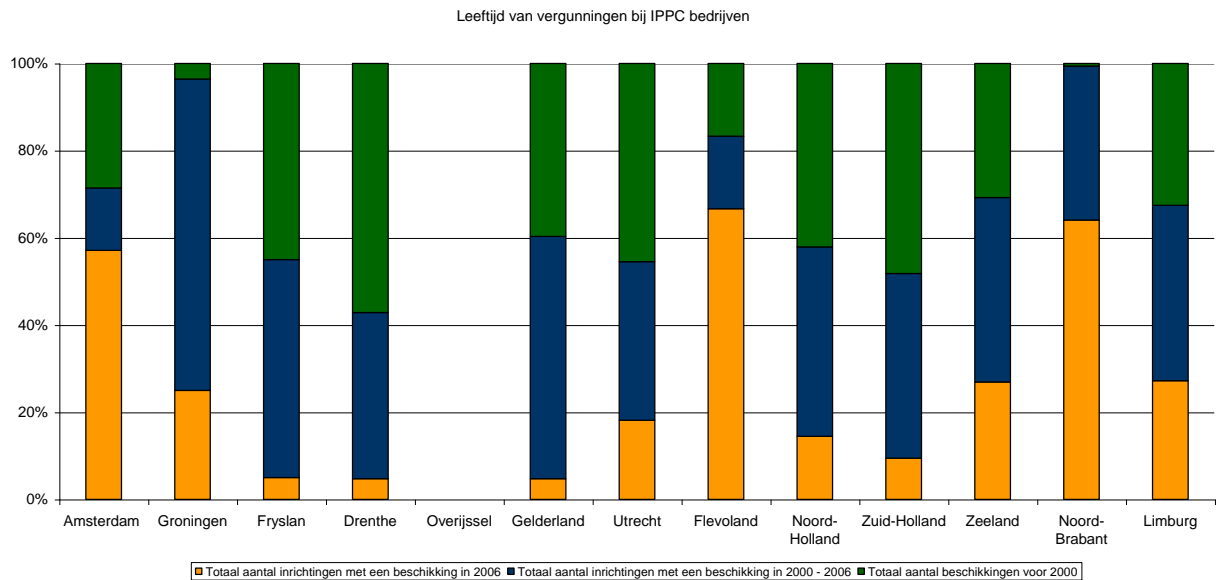
### Doorwerking

Afgelopen jaren is een daling van het aantal inrichtingen en het aantal vergunningen waar te nemen. Ook de beschikkingen ouder dan vijf jaar dalen ten opzichte van voorgaande jaren. Dit wil niet automatisch zeggen dat de actualiteit van de vergunningen toeneemt.



Figuur 20. Leeftijd van de vergunningen van IPPC-bedrijven in drie leeftijds categorieën

Toelichting: in figuur 20 is de leeftijd van de vigerende vergunningen van de IPPC inrichtingen weergegeven in drie leeftijdsgroepen (exclusief Overijssel). Voor de vergunningen tussen 2000 - 2005 en ouder dan 2000 zijn voor Amsterdam, Groningen en Zeeland gegevens van 2005 gebruikt.



Figuur 21. Leeftijden van vergunningen bij IPPC bedrijven

Toelichting: in figuur 21 is de leeftijd van de vigerende vergunningen in drie leeftijdscategorieën per provincie als percentage van het aantal vergunningen voor IPPC-bedrijven weergegeven. Van Overijssel zijn geen gegevens voor de zuivere IPPC-bedrijven bekend. Voor Amsterdam, Groningen en Zeeland zijn gegevens van het jaar 2005 gebruikt.

### Doorwerking

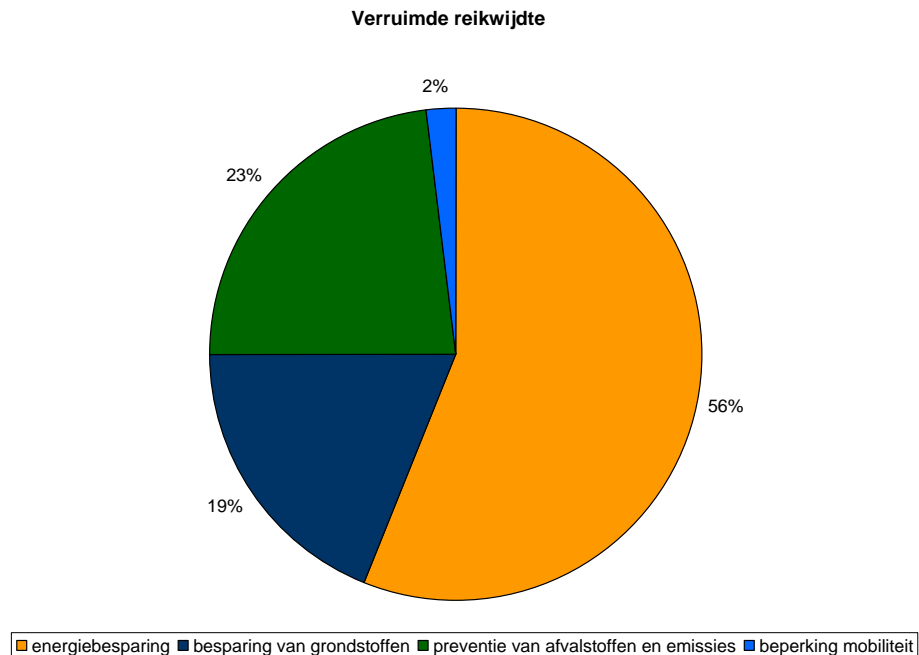
Opvallend is dat Noord-Brabant slechts 1 beschikking voor 2000 heeft. Ook ligt het aantal beschikking in 2006 in Noord-Brabant naar verhouding hoog (>60%). Dit geldt eveneens voor Flevoland.

Het percentage één jaar oude vergunningen is in de IPPC bedrijven hoger dan bij de niet IPPC bedrijven. Deze IPPC bedrijven krijgen dus meer aandacht van de vergunningverleners of wijzigen vaker of groeien harder, waardoor een nieuwe vergunning nodig is. Wij houden het op het laatste.

## 3.5 Verruimde reikwijdte in de vergunningverlening

### Omgevingsfactoren

De verruimde reikwijdte geeft mogelijkheden om in de vergunningverlening niet alleen de directe milieubelasting een rol te laten spelen, maar ook het begrip duurzaamheid in de vergunningen een plaats te geven.



Figuur 22. Verruimde reikwijdte in de vergunningen

Toelichting: in figuur 22 is aangegeven wat de verhouding is waarin de verschillende aspecten<sup>1</sup> van de verruimde reikwijdte in de vergunningen van 2006 zijn opgenomen. Het gaat hierbij alleen om dat deel van de vergunningen waarbij in de voorschriften aandacht is gegeven aan de verruimde reikwijdte. Opgemerkt wordt dat een steeds groter deel van de provincies deze gegevens apart registreert. Limburg, Noord-Brabant, Zeeland en Amsterdam hebben geen uitsplitsing van aspecten gegeven. Van Groningen waren cijfers van 2005 bekend en deze zijn in deze analyse gebruikt.

Bovenstaande betekent overigens niet dat deze organisaties niets met de verruimde reikwijdte doen.

### Doorwerking

Van de aspecten van de verruimde reikwijdte wordt het aspect 'energiebesparing' het meest in de vergunningvoorschriften opgenomen. Dit was voorgaande jaren ook het geval. De frequentie van het aspect 'energiebesparing' is ook ten opzichte van voorgaande jaren fors toegenomen (2005: 37%).

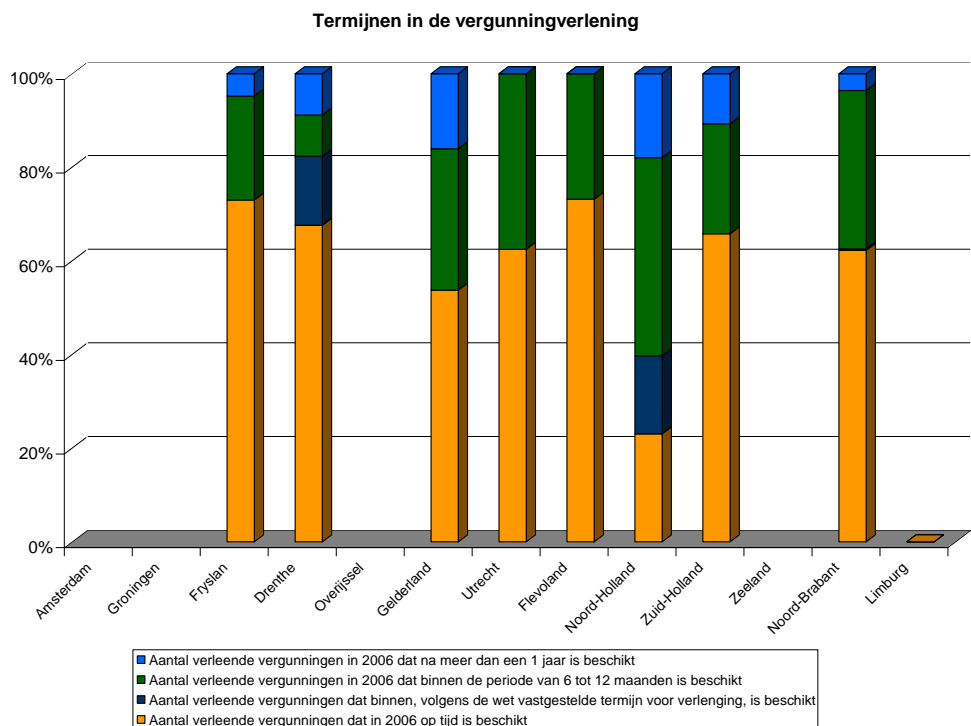
<sup>1</sup> Bij het aspect besparing van grondstoffen is ook waterbesparing opgenomen

Ten opzichte van de gegevens in 2005 is de verdeling van de aspecten van de verruimde reikwijdte wezenlijk veranderd. Het aandeel energiebesparing is, evenals het aandeel besparing van grondstoffen, toegenomen. Het aandeel van de aspecten preventie van afvalstoffen en emissies en beperking mobiliteit zijn daarentegen licht afgenomen. Opgemerkt hierbij wordt dat een aantal provincies geen gegevens hebben ingevoerd.

### 3.6 Termijnen in de vergunningverlening

#### Omgevingsfactoren/doelstellingen

De doelstellingen voor de vergunningverlening is dat alle procedures binnen de in de Algemene wet bestuursrecht genoemde termijnen worden afgerond, met alle mogelijkheden die deze wet biedt voor verlenging van de termijnen.



Figuur 23. Termijnen in de vergunningverlening

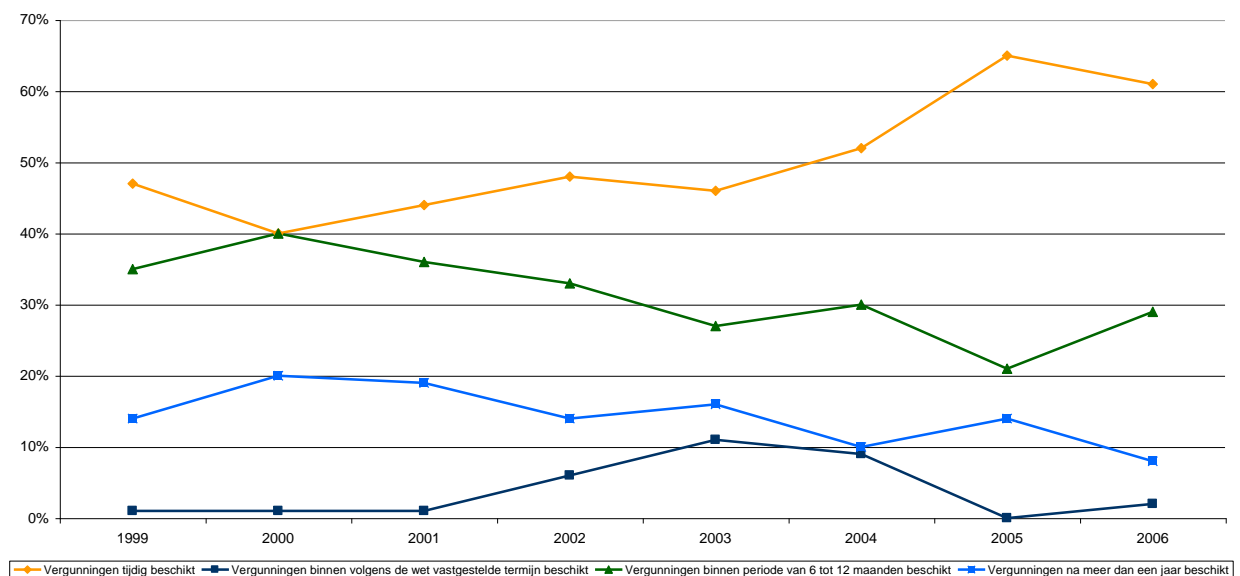
**Toelichting:** de mate waarin vergunningen tijdig worden verleend is een indicatie voor de mate waarin provincies erin slagen de taken overeenkomstig de wet uit te voeren. Daarnaast is het tijdig verlenen van vergunningen een belangrijk aspect in de klantvriendelijkheid van de overheid. In figuur 23 is het aantal verleende vergunningen in 2006 verdeeld naar de termijn tussen aanvraag en beschikking. Provincie Groningen, Overijssel, Zeeland en gemeente Amsterdam hebben geen gegevens aangeleverd en zijn zodoende niet meegenomen in de analyse.

### Doorwerking

Gemiddels is circa 61% van de vergunningen die provincies in 2006 hebben verleend tot stand gekomen binnen de wettelijke termijn (2005: 70%). Dit is een daling ten opzichte van voorgaande jaren. Opgemerkt moet worden dat een aantal provincies geen gegevens hebben aangeleverd. De jaren 2004 en 2003 leverden lagere uitkomsten op (2004: 52%, 2003: 46%). Opgemerkt wordt dat het voorkomt dat in overleg met een aanvrager termijnen kunnen worden overschreden en dat dit zodoende niet per definitie een probleem hoeft te zijn.

Binnen de periode van 6 tot 12 maanden is 29% van de vergunningen beschikbaar. Acht procent van de inrichtingen krijgt na een periode langer dan 1 jaar na de aanvraag haar vergunning. Voorgaande jaren lagen deze percentages hoger (tussen 10 en 16 procent).

Niet één provincie geeft aan alle vergunningen binnen de wettelijke termijn te hebben verleend. Utrecht, Flevoland geven aan geen vergunningen na meer dan één jaar te hebben verleend.



Figuur 24. Longitudinale trend termijnen in de vergunningverlening

### Doorwerking

De trendlijnen laten vooral de toename van het aantal binnen 6 tot 12 maanden verleende vergunningen zien. Overige percentages (m.u.v. vergunningen binnen volgens de wet vastgestelde termijn beschikbaar, welke 1% steeg) zijn gedaald ten opzichte van de voorgaande jaren.

## 3.7 Omgevingsvergunning

### Omgevingsfactoren/doelstellingen

De omgevingsvergunning zal de veelheid aan vergunningen voor bouw, milieu en diverse provinciale en gemeentelijke verordeningen in 2008 integreren. Vier provincies geven aan met pilots op dit terrein te zijn gestart. Limburg heeft geen gegevens aangeleverd, maar neemt in het IPO kader wel actief deel aan de Wabo voorbereiding. Opgemerkt moet worden dat Zeeland en Amsterdam geen gegevens in deze hebben aangeleverd. Ook voor deze provincies geldt dat deze in het IPO kader actief deelnemen aan de Wabo voorbereiding.

Het aantal uren wat voor de omgevingsvergunning is vrijgemaakt, varieert van 500 tot 2500 uren. Ook is budget voor de omgevingsvergunning vrijgemaakt.

**Doorwerking**

De gegevens laten zien dat provincies de omgevingsvergunning oppakken. Gemiddeld wordt circa 1300 uur per provincie aan de omgevingsvergunning besteed.

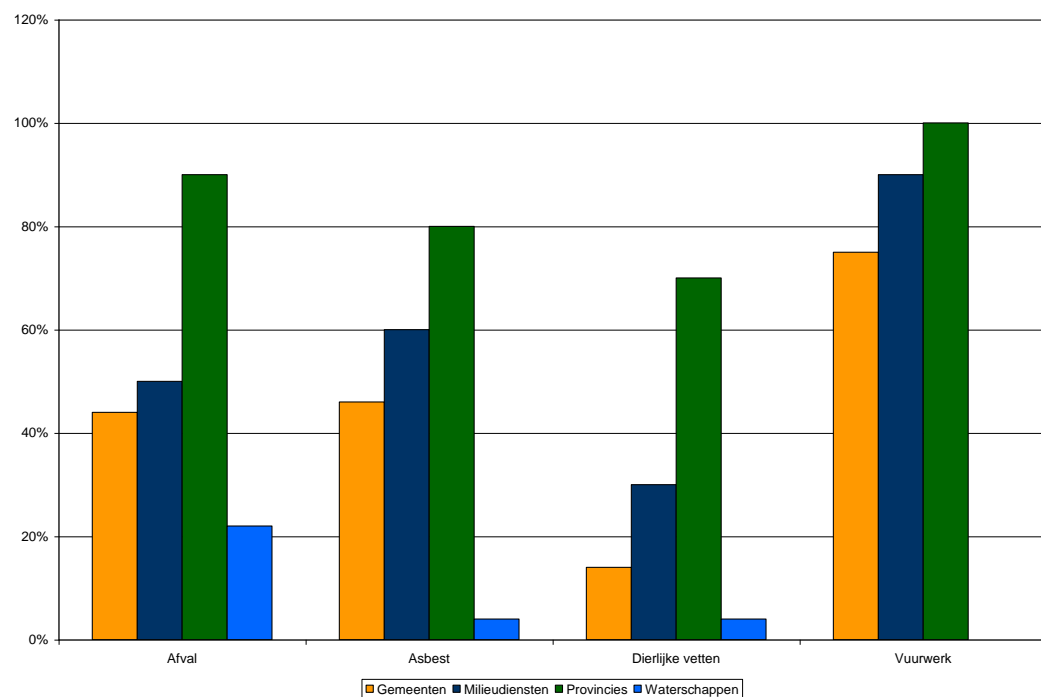
## 4 Handhaving

Het uitvoeren van preventieve controles, repressieve controles en de inzet van handhavingsinstrumenten door de provincies is een belangrijke Wm-taak om de naleving van wet- en regelgeving en vergunningen door inrichtingen te bevorderen. Vrijwel alle provincies hanteren hiervoor de inplanning van de preventieve controles een normfrequentie<sup>2</sup>. Daarnaast wordt gebruik gemaakt van toezichtplannen en handhavingsprofielen om de handhaving op maat van het bedrijf vorm te geven.

### 4.1 Handhavingsprioriteiten

Ten aanzien van de handhavingsprioriteiten zijn gegevens van zowel de IPO monitoring als van de LOM monitoring gebruikt. Uit de LOM monitor bleek dat alle provincies aan de hand van prioriteiten werken. 80% van de provincies vertaalt dit verder naar doelen. Dit is wat lager dan het gemiddelde, wat op 89% ligt (gemeenten, waterschappen, etc.). Het percentage (provinciale) organisaties wat hun prioriteiten heeft bijgesteld ligt rond de 40%.

Wanneer de prioriteiten van de provincies uitgezet worden tegen andere organisaties en in een grafiek worden vertaald, resulteert dat tot de volgende figuur:



Figuur 25. LOM prioriteiten organisaties

<sup>2</sup> Een normfrequentie is het gemiddeld aantal preventieve controles per jaar bij één inrichting of bij de inrichtingen van een specifieke branche.

De gegevens van de IPO monitor wat betreft de handavingsprioriteiten zijn door tien provincies ingevuld. Redenen om prioriteiten te stellen zijn volgens deze provincies risicoanalyse (bijvoorbeeld het thema volksgezondheid en veiligheid), probleemanalyse (bijvoorbeeld lucht en externe veiligheid), programmavoortzetting (bijvoorbeeld probleembedrijven), klachten en naleefgedrag.

Eén provincie heeft in de IPO monitor 22 prioriteiten benoemd, waarmee de focus van het stellen van prioriteiten lijkt te vervagen. Het aantal prioriteiten dat is gesteld varieert van 1 tot 22. De meest voorkomende prioriteit is veiligheid (3 provincies noemen veiligheid, externe veiligheid, brandveiligheid).

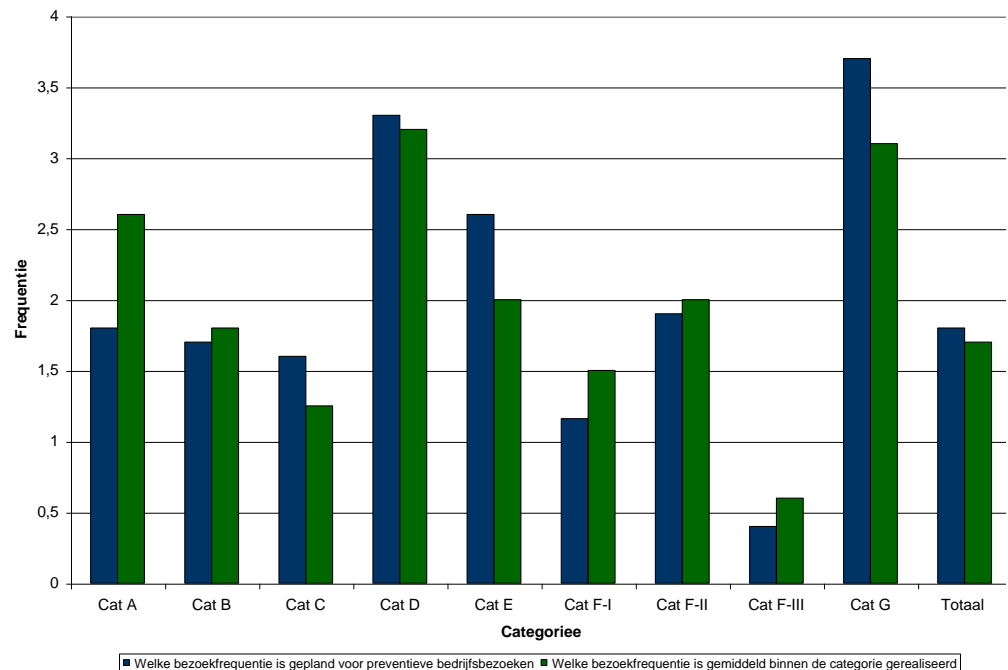
Wat betreft de gestelde doelen (waarvan acht provincies aangegeven deze te hebben gesteld en drie aangegeven dat de doelen in 2006 zijn bijgesteld) wordt vier keer aangegeven dat deze achter lopen op de planning. In één geval is aangegeven dat de provincie vóór op het gestelde doel loopt en in alle overige gevallen loopt de planning gelijk met de gestelde doelen. Over het naleefgedrag geven slechts vijf provincies (gedeeltelijk) stand van zaken. Het naleefgedrag ligt over het algemeen hoog (95% tot 100%) en in een enkel geval wat lager (55% tot 75% en 75% tot 100%).

## 4.2 Bezoekfrequenties

### **Omgevingsfactoren/doelstellingen**

Voor de planning van de preventieve controles hanteren de meeste provincies een normfrequentie die is gebaseerd op de VRV-frequenties. Aan deze frequenties zijn door de provincie eigen verfijningen aangebracht, waarin milieurendement en houding van het bedrijf een rol spelen.

Tien provincies hebben te kennen gegeven gebruik te maken van een normfrequentie. De wijze waarop deze normfrequentie wordt bepaald verschilt per provincie. De meeste provincies geven aan op basis van milieuscores de normfrequentie te bepalen (vijf provincies). Eén bepaalt de normfrequentie op basis van naleefgedrag (Noord-Brabant) en één middels de branche-frequentie (Zuid-Holland). De overige provincies hebben het antwoord op deze vraag niet nader gespecificeerd. Verder geeft de provincie Overijssel aan dat zij de voorkeur geeft aan het registreren van het aantal uren dat aan handavingsbezoeken wordt besteed in plaats van het registreren van de bezoekfrequentie.

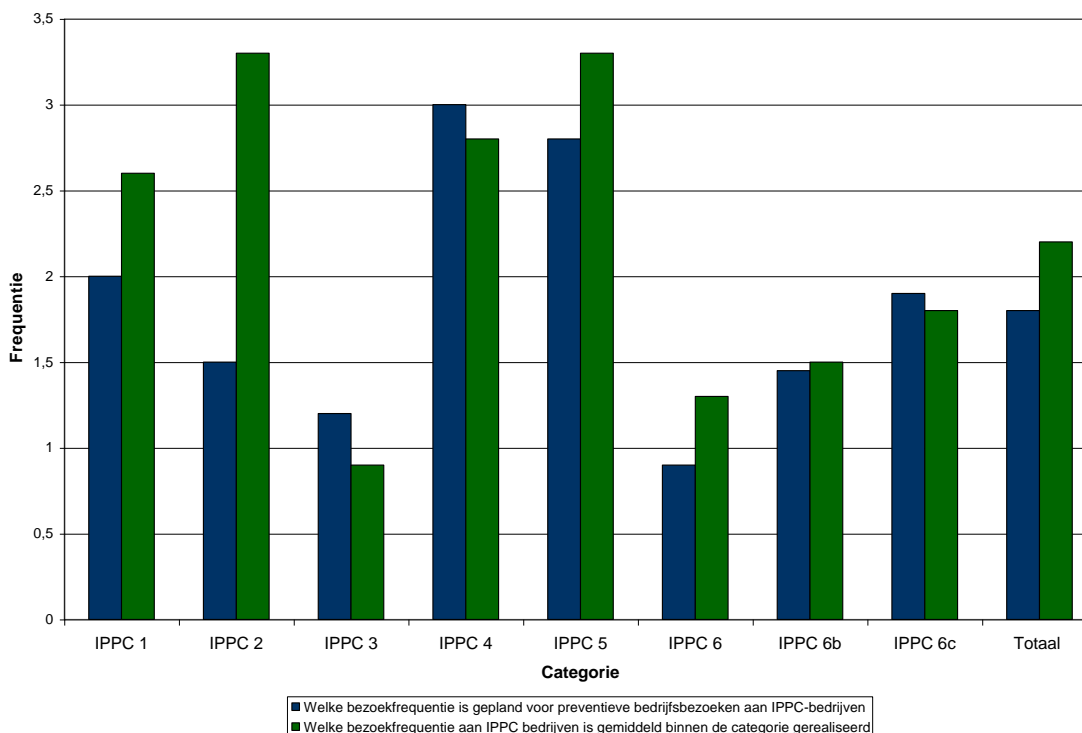


Figuur 26. Geplande en gerealiseerde preventieve controles

Toelichting: figuur 26 geeft het aantal geplande en gerealiseerde preventieve controles bij het inrichtingenbestand van de provincie. Overijssel, Utrecht en Flevoland hebben alleen de totale frequentie doorgegeven en zijn zodoende niet in de afzonderlijke categorieën meegenomen. Daarnaast ontbreken de gegevens van Amsterdam, Groningen, Limburg (alleen IPPC) en Zeeland. Noord-Holland heeft alleen gegevens van het aantal gerealiseerde controles aangeleverd.

### Doorwerking

Twee grotere afwijkingen tussen het aantal geplande en gerealiseerde controles zijn zichtbaar. Bij categorie A is het aantal gerealiseerde controles hoger dan het aantal geplande controles en voor categorie G geldt het omgekeerde. Het totaal van het aantal geplande en het aantal gerealiseerde controles kent een geringe afwijking. Het gemiddeld totaal aantal geplande controles is in 2006 1,8. Het gemiddeld totaal aantal gerealiseerde controles ligt op 1,7. In 2005 was het gemiddeld preventieve bezoekfrequentie nagenoeg gelijk aan het totaal aantal geplande controles 2,25.

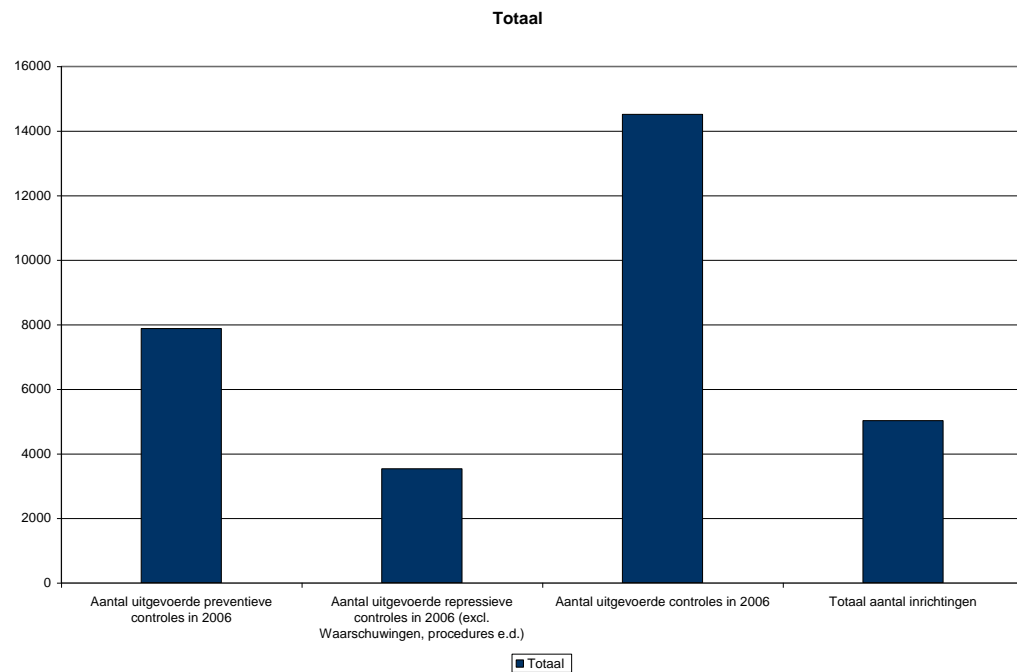


Figuur 27. Geplande en gerealiseerde preventieve controles bij IPPC bedrijven

Toelichting: figuur 27 geeft het aantal geplande en gerealiseerde preventieve controles bij IPPC inrichtingen. Hierbij ontbreken de gegevens van Amsterdam, Groningen, Overijssel, Utrecht en Flevoland. Noord-Holland heeft alleen de gerealiseerde controles weergegeven.

**Doorwerking**

Evenals voorgaand jaar is het aantal gerealiseerde preventieve controles in de IPPC 2 categorie, flink hoger dan het aantal geplande controles. Wel ligt het totaal aantal geplande en gerealiseerde controles lager dan in het jaar 2005. In 2006 lag het gemiddeld totaal aantal geplande preventieve controles bij IPPC inrichtingen op 1,8 en het gemiddeld totaal aantal gerealiseerde controles op 2,2.

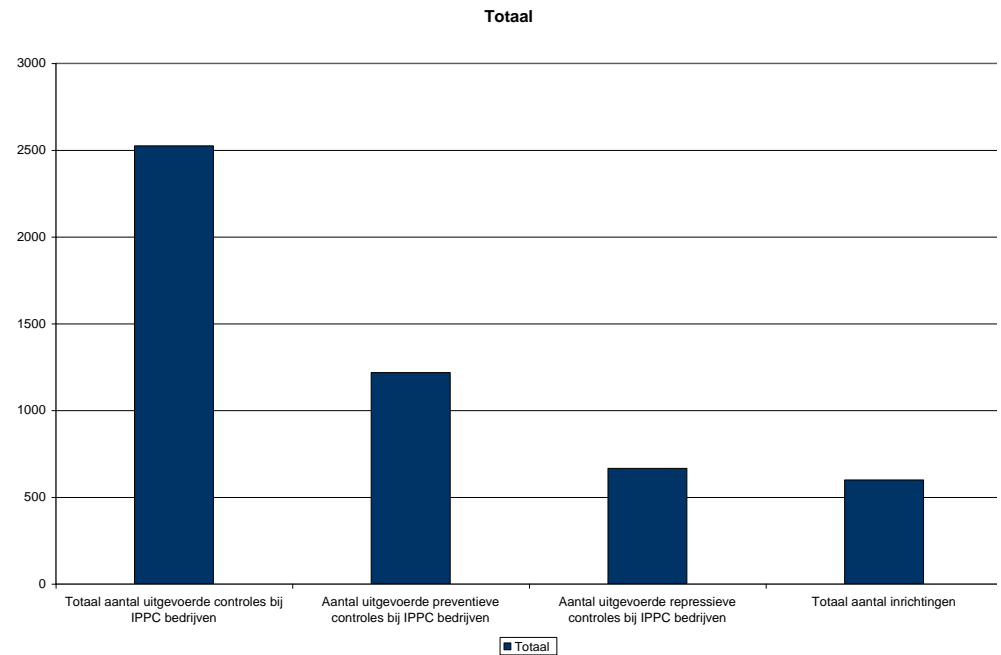


Figuur 28. Uitgevoerde controles

Toelichting: in figuur 28 is het totaal aantal uitgevoerde preventieve en repressieve controles per inrichting weergegeven. Gegevens van de provincie Groningen, Limburg en gemeente Amsterdam ontbreken in deze analyse.

### Doorwerking

Uit de uitsplitsing in categorieën die een aantal provincies heeft gegeven blijkt dat het aantal controles in de categorie E het grootst is. Het gros van de bedrijven valt ook onder categorie E. Verder blijkt dat zoals te verwachten is, dat niet iedere preventieve controle tot een repressieve controle leidt.



Figuur 29. Uitgevoerde controles bij IPPC bedrijven

Toelichting: in figuur 29 is per IPPC categorie het aantal uitgevoerde preventieve en repressieve controles aangegeven voor het jaar 2006 bij provincies die hierover informatie hebben aangeleverd. De controles zijn afgezet tegen het totaal aantal inrichtingen per categorie en het totaal aantal uitgevoerde controles in 2006.

#### Doorwerking

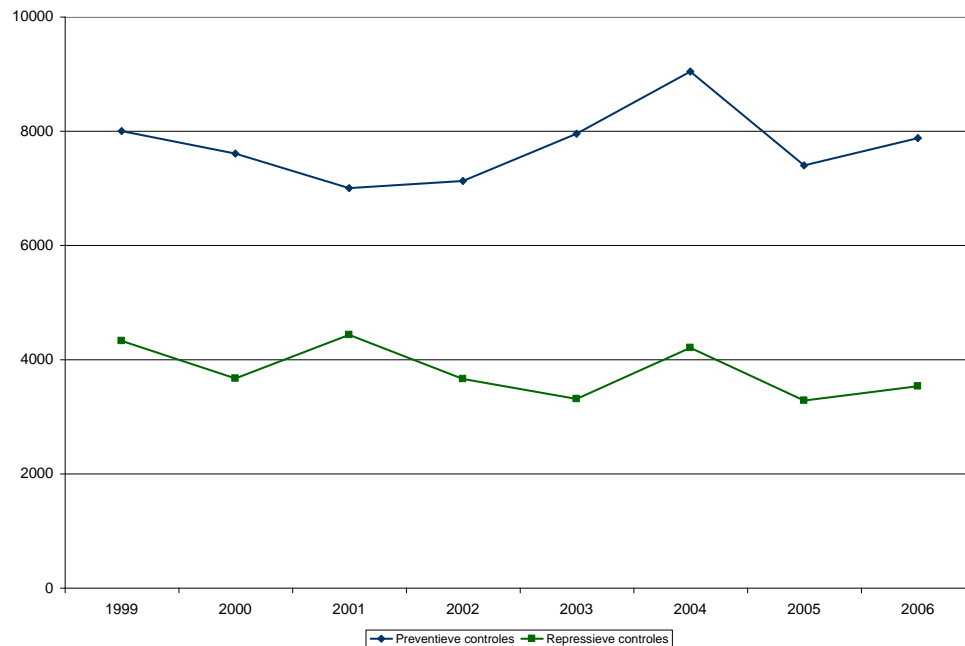
Het totaal aantal uitgevoerde preventieve controles binnen IPPC inrichtingen ligt hoger dan het totaal aantal IPPC inrichtingen. Daarnaast ligt het aantal preventieve controles binnen de IPPC categorieën 1, 4 en 5 het hoogst. Deze categorieën representeren de energie industrie, de chemische industrie en het afvalbeheer.

## 4.3 Uitgevoerde preventieve en repressieve controles

	Aantal inrichtingen op 31-12-06	Totaal aantal uitgevoerd controles	Aantal preventieve controles	Aantal repressieve controles	Aantal ambtelijke waarschuwingen	Totaal aantal opgelegde sancties
Amsterdam	78	2.149	1.400	707		
Groningen	265	1.019				
Fryslan	276	1.019	795	224	95	10
Drenthe	187	570	497	71	9	
Overijssel	325	780	585	195	35	10
Gelderland	576	1.282	981	291	438	27
Utrecht	277	362			41	
Flevoland	102	390	130	80	210	4
Noord-Holland	526	1.644	772	531		
Zuid-Holland	833	2.034	1.312	722	228	
Zeeland	328	1.151			91	10
Noord-Brabant	832	2.107	1.400	707	189	37
Limburg	414					
<b>Totaal</b>	<b>5019</b>	<b>14507</b>	<b>7872</b>	<b>3528</b>	<b>1336</b>	<b>98</b>

Tabel 5. Overzicht toezicht en handhavingsactiviteiten

Toelichting: tabel 5 geeft een overzicht van de inrichtingsgebonden handhavingsactiviteiten van de provincies. De provincies voeren daarnaast ook handhavingsactiviteiten buiten inrichtingen uit. Deze zijn niet in de tabel opgenomen. Ook betreft het hier niet de gegevens van IPPC inrichtingen. Van meerdere overheden ontbreekt de informatie over het totaal aantal opgelegde sancties. Het werkelijke aantal ligt naar verwachting hoger.



Figuur 30. Longitudinale trend preventieve en repressieve controles

Toelichting: figuur 30 geeft een beeld van het aantal preventieve en repressieve controles over de jaren 1999 tot en met 2006. Limburg ontbreekt in de gegevens van 2006.

#### Doorwerking

In totaal zijn er in 2006 14.507 controles uitgevoerd (preventief en repressief). Het aantal controles is ten opzichte van het voorgaande jaar gestegen.

Op de vraag bij hoeveel inrichtingen controles zijn uitgevoerd, hebben slechts zes provincies geantwoord. Het totaalbeeld van het totaal aantal inrichtingen waarbij controles zijn uitgevoerd kan daarom niet uitgezet worden tegen de voorgaande jaren. Een niet representatief beeld zou op deze manier ontstaan. De antwoorden die wel zijn gegeven variëren van 328 inrichtingen binnen gemeente Zeeland tot 772 inrichtingen binnen de provincie Noord-Brabant. In totaal zijn 2838 door zes provincies benoemd.

## 4.4 Geconstateerde overtredingen

#### Omgevingsfactoren/doelstellingen

De handhavingstaak van de provincies is erop gericht te voorkomen dat inrichtingen wet- en regelgeving overtreden en indien tijdens de controle blijkt dat er wel overtredingen plaatsvinden deze te beëindigen en mogelijke gevolgen ongedaan te maken. Doelstelling hierbij is om de overtredingen op de essentie van vergunningen te ontdekken en te corrigeren. Het aantal controles wat is uitgevoerd geeft een indicatie van de output van een provincie. Het aantal overtredende bedrijven geeft een indicatie over de outcome.

	<b>Aantal inrichtingen op 31-12-06</b>	<b>Aantal bedrijven waar preventieve controles zijn uitgevoerd</b>	<b>Aantal bedrijven waar een overtreding is geconstateerd</b>	<b>Aantal bedrijven dat een bestuurlijke waarschuwing heeft gekregen</b>	<b>Aantal bedrijven waar een sanctie is opgelegd</b>
Amsterdam	78				
Groningen	265				
Fryslan	276	280	93	65	9
Drenthe	187				
Overijssel	325				
Gelderland	576	571	370	331	27
Utrecht	277				
Flevoland	102				
Noord-Holland	526	351	396		
Zuid-Holland	833	412	273	163	
Zeeland	328	328		75	9
Noord-Brabant	832	653	412	168	35
Limburg	414				
<b>Totaal</b>	<b>5.019</b>	<b>2.267</b>	<b>1.544</b>	<b>768</b>	<b>71</b>

Tabel 6. Geconstateerde overtredingen

Toelichting: in tabel 6 gaat het om de overtredingen op onderdelen en essenties (kernvoorschriften) van de vergunningen van bedrijfstvormen. Lichtere overtredingen zijn in tabel 6 niet opgenomen.

Slechts een klein aantal provincies heeft inzicht gegeven in het totaal aantal bedrijven waar preventieve controles zijn uitgevoerd, overtredingen zijn geconstateerd en waarschuwingen zijn gegeven en sancties zijn opgelegd. Berekeningen die zijn uitgevoerd zijn gebaseerd op deze gegevens.

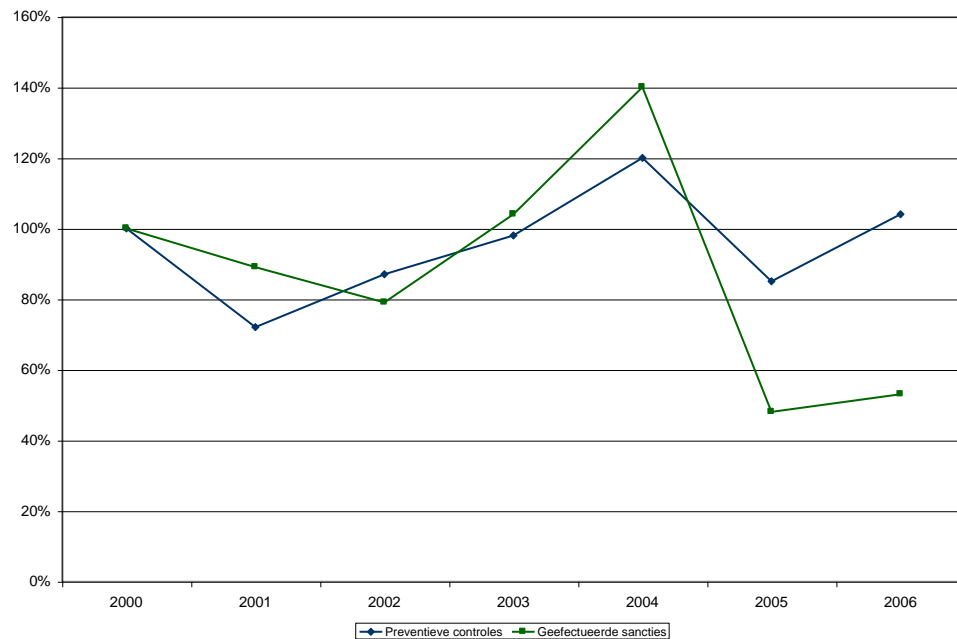
### Doorwerking

Met de informatie die gegeven is kunnen de volgende uitspraken worden gedaan:

- bij circa 75% (2005: 68%) van het totaal aantal bedrijven is preventieve controle uitgevoerd<sup>3</sup>;
- bij circa 51% (2005: 24%) van het totaal aantal bedrijven is volgens de gegevens die zijn aangeleverd een overtreding vastgesteld;
- dat is 68% (2005: 36%) van alle gecontroleerde bedrijven;
- circa 25% (2005: 5%) van de bedrijven heeft een bestuurlijke waarschuwing gekregen;
- dit is 34% (2005: 7%) van de bedrijven waar een controle is uitgevoerd en 50% (2005: 20%) van de bedrijven waar een overtreding is geconstateerd;
- bij circa 2% (2005: 1,7%) van de bedrijven is een sanctie opgelegd. Dit is 3% (2005: 2,5%) van de gecontroleerde bedrijven, 9% (2005: 33%) van de bedrijven die een bestuurlijke waarschuwing hebben gekregen en 5% (2005: 7%) van de bedrijven waar een overtreding is geconstateerd.

De naleving van bedrijven waarvoor de provincie het bevoegde gezag is, lijkt ten opzichte van voorgaande jaren te verbeteren. Kanttekening daarbij is, dat er van het jaar 2006 minder gegevens bekend zijn dan van de voorgaande jaren.

<sup>3</sup> Hierbij zijn alleen de bedrijven meegeteld waarover informatie beschikbaar is



Figuur 31. Longitudinale trend preventieve controles en sancties (geïndexeerd: 2000 = 100)

Toelichting: figuur 31 geeft inzicht in het totaal aantal preventieve controles en geëffectueerde sancties in 2006, afgezet tegen de aantallen van deze gegevens in 2000 (2000 = 100%).

### Doorwerking

Zichtbaar is dat het aantal preventieve controles in 2006 is toegenomen. Van Groningen, Utrecht, Zeeland en Limburg zijn hierover geen gegevens bekend gemaakt en deze zijn dan ook niet meegenomen in deze berekening. In 2005 had slechts één provincie geen gegevens over het aantal preventieve controles aangeleverd.

Ook het aantal geëffectueerde sancties is toegenomen (53% in 2006 t.o.v. 48% in 2005).

## 4.5 Sanctie bij overtredingen

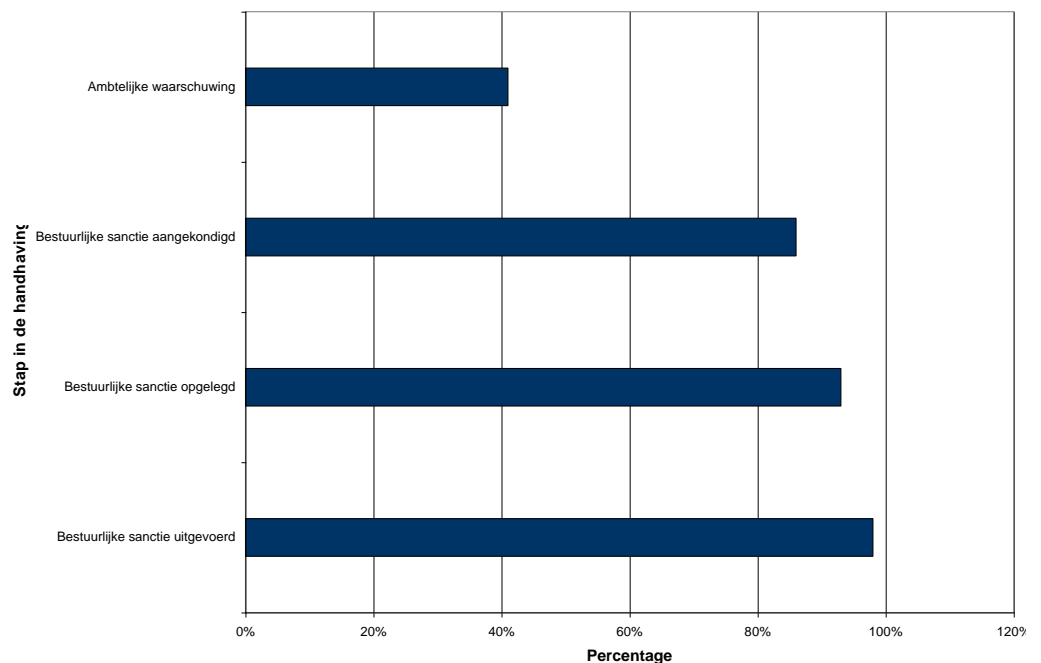
### Omgevingsfactoren/doelstellingen

Alle geconstateerde overtredingen dienen te worden beëindigd. Indien een inrichting niet opnieuw gaat naleven op de overtreding te zijn geweest, staan de provincies een aantal bestuursrechtelijke instrumenten ter beschikking om naleving af te dwingen (normherstel). Daarnaast is de inschakeling van strafrecht mogelijk om het normbesef te herstellen door de overtreder te straffen.

Om een beeld te schetsen: op basis van de provincies die gegevens hebben aangeleverd komt naar voren dat het waarschuwen van het overtredende bedrijf nog vaak door provincies wordt toegepast. Ongeveer vier keer zo vaak als het aankondigen van sancties. De verhouding tussen IPPC en niet IPPC is niet gelijk aan de verhouding van het aantal bedrijven. Relatief worden IPPC bedrijven namelijk meer gewaarschuwd. De dwangsom is zoals voorgaande jaren het meest gebruikte sanctiemiddel. Zowel in de aankondiging, oplegging als in het effectueren van een sanctie.

Vervolgens is uit de aangeleverde gegevens van de provincie op te maken dat processen verbaal voornamelijk opgemaakt worden boa's. Ruim 400 processen verbaal opgemaakt door een boa werden benoemd. Processen verbaal opgemaakt door de politie kwamen veel minder voor. Slechts zeven processen verbaal werden door de provincies die gegevens aanleverden genoemd. Tenslotte kan ook geconcludeerd worden dat bijna alle opgemaakte processen verbaal worden doorgestuurd aan het OM (ruim 400). Daarnaast is ruim 50 keer verzocht om een flankerende beleidsbrief. In het geval van IPPC bedrijven is dit aantal vijf.

Het effect van de handhavingstappen voorafgaand aan de sanctieoplegging is in onderstaande figuur weergegeven.



Figuur 32. Effecten van handhavingstappen

### Doorwerking

Uit figuur 32 kan worden opgemaakt dat de handhavingstappen die de provincies zetten alvorens tot het opleggen van de daadwerkelijke sanctie te komen, zeer efficiënt zijn. Voordat een sanctie wordt opgelegd leeft 98% van de bedrijven de voorschriften na.

De meest gebruikte sanctie is, net als voorgaande jaren, het opleggen van een dwangsom. Bij de provincies waarvan gegevens bekend zijn blijkt dat 89% van de opgelegde sancties een dwangsom betreft (in 2005 was dat 83% en in 2004 75%). Voor zover gegevens bekend zijn is in 42 gevallen een bestuurlijke sanctie geëffectueerd. Slechts drie provincies hebben gegevens aangeleverd over het toepassen van een flankerende beleidsbrief (56).

Bij de IPPC bedrijven ligt het aantal bestuurlijke waarschuwingen op een aantal van 349. Slechts één provincie heeft gegevens aangeleverd over het aantal geëffectueerde sancties. Ook voor IPPC bedrijven is de dwangsom het meest toegepaste sanctiemiddel.

## 4.6 Middelen

Ook voor het jaar 2006 hebben provincies de voor de handhaving ingezette middelen, menskracht en financiën in kaart gebracht<sup>4</sup>.

Het aantal productieve uren wat is begroot en besteed is in onderstaande tabel weergegeven:

	<b>Productieve uren begroot aan toezicht en handhaving</b>	<b>Productieve uren besteed aan toezicht en handhaving</b>
Amsterdam		
Groningen		
Fryslan	34.520	30.779
Drenthe	10.205	10.540
Overijssel	24.400	24.400
Gelderland	61.621	53.232
Utrecht	40.405	40.405
Flevoland	5.500	3.500
Noord-Holland	40.200	39.238
Zuid-Holland	91.000	93.077
Zeeland	64.000	60.000
Noord-Brabant	51.100	47.600
Limburg	54.000	54.000

Tabel 7. Productieve uren begroot en besteed aan handhaving

Alleen provincie Zuid-Holland heeft meer uren besteed dan begroot voor de toezicht en handhaving. Overige provincies hebben evenveel of minder uren besteed dan is begroot. De kosten die in totaal aan toezicht en handhaving zijn besteed, zijn weergegeven in onderstaande tabel:

	<b>Bedrag begroot voor toezicht en handhaving</b>	<b>Bedrag besteed aan toezicht en handhaving</b>
Amsterdam		
Groningen		
Fryslan	2.084.837	1.958.388
Drenthe	2.884.864	2.394.665
Overijssel	2.100.000	2.100.000
Gelderland	5.506.633	4.762.941
Utrecht	240.000	207.000
Flevoland	590.000	590.000
Noord-Holland	1.842.500	1.798.400
Zuid-Holland	5.334.100	5.562.856
Zeeland	3.650.799	3.570.934
Noord-Brabant	7.361.000	6.520.000
Limburg	3.270.000	3.420.000

Tabel 8. Bedrag begroot en besteed aan vergunningverlening en handhaving

<sup>4</sup> Niet alle provincies hebben dezelfde aspecten in de begroting weergegeven.

## 4.7 Toezicht op maat

In voorgaande jaren is in toenemende mate voor de uitvoering van controles gebruik gemaakt van toezichtplannen of handavingsprofielen voor individuele bedrijven en bedrijfstakken. In 2006 is bekend dat er 2487 inrichtingen van toezichtplannen/handavingsprofielen gebruik hebben gemaakt. In 2005 was het aantal toezichtplannen 3000. In 2006 hebben Amsterdam, Groningen, Noord-Holland en Limburg hier echter geen gegevens over aangeleverd.

## 4.8 Handhavingssamenwerking

### Omgevingsfactoren/doelstellingen

De provincies zijn naast een handhavende organisatie ook de regisseurs voor de handhavingssamenwerking binnen de provincies en voor de professionalisering van de handhaving. In het kader van de handhavingssamenwerking zijn bestuursovereenkomsten afgesloten tussen de handhavingssamenwerkingspartners. De provincies hebben in het kader van deze overeenkomsten de regiefunctie. De overeenkomsten zijn in 2005 geëvalueerd. In het kader van de professionalisering hebben provincies de regietaak toebedeeld gekregen, welke zij op verschillende wijze kunnen invullen. In de handhavingssamenwerking is een aantal onderwerpen verplicht, bijvoorbeeld het jaarverslag.

De capaciteit die wordt ingezet voor de handhavingssamenwerking is opgeteld 14 fte (waarbij Amsterdam, Groningen en Flevoland niet meegenomen zijn). De capaciteit die is vrijgemaakt voor de regietaak in het teken van de professionalisering is 8,65 fte. Ook hier ontbreken de gegevens van Amsterdam, Groningen en Flevoland.

Provincie Overijssel heeft het meeste aantal fte ingezet voor de handhavingssamenwerking (4fte). Gelderland heeft het meeste aantal fte vrijgemaakt voor de professionalisering (1,95fte). Ten opzichte van het voorgaande jaar zou nu sprake zijn van een daling van het aantal fte (2005: 28,5 respectievelijk 14 fte). In 2005 ontbreken alleen de gegevens van gemeente Amsterdam. Wanneer gegevens van Groningen en Flevoland echter niet bij het totaal aantal fte van 2005 wordt opgeteld is er nog steeds sprake van een daling in 2006 ten opzichte van het voorgaande jaar.

Slechts 1 van de 11 provincies die cijfers bekend hebben gemaakt geeft aan de bestuurs-overeenkomst tussen de partners niet voort te zetten. Daarnaast geven slechts drie provincies aan dat ondanks het stopzetten van de bijdrage van het Ministerie van VROM voor het Servicepunt Handhaving, met een soortgelijke structuur verder te gaan.

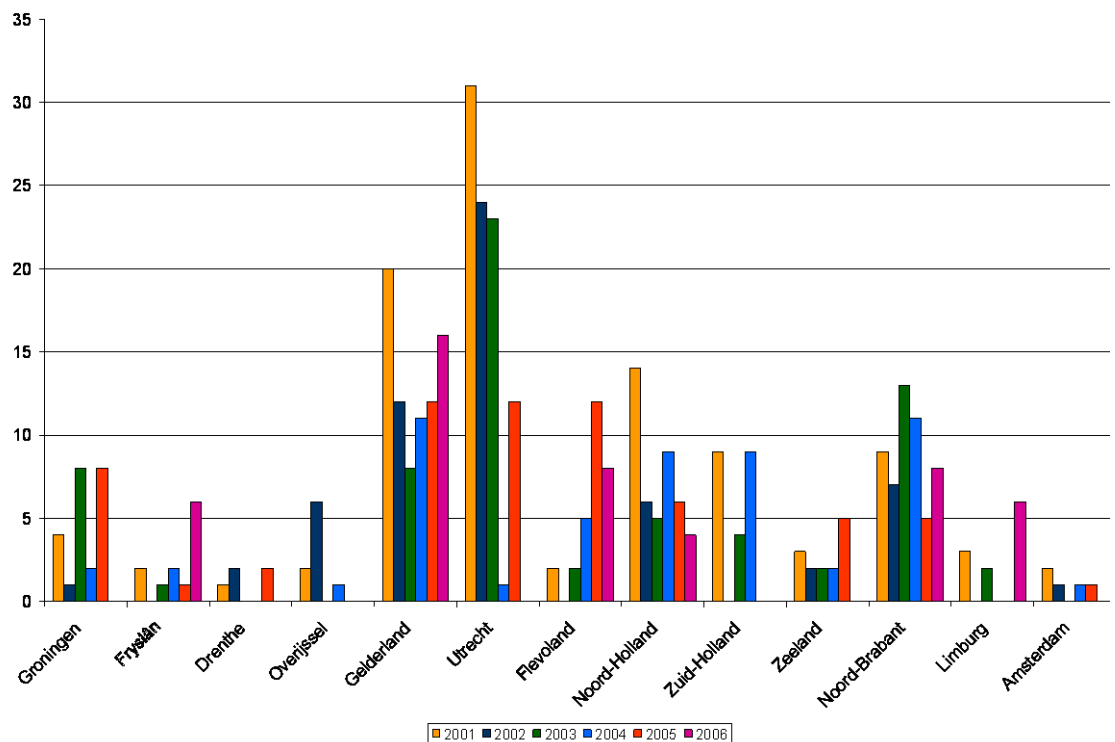
Tevens geven zes provincies aan een provinciebreed jaarverslag over handhaving te hebben uitgebracht en geven 4 provincies te kennen per regio een jaarverslag te hebben uitgebracht. In 2005 bracht nog iedere provincie een provinciebreed jaarverslag uit. Het opzetten van een nieuwe samenwerkingsstructuur wordt als een reden gegeven voor het niet uitbrengen van een provinciebreed jaarverslag voor handhaving.

## 5 Overig

### 5.1 Aantal inrichtingen met een gedoogbeschikking per provincie

#### Omgevingsfactoren/doelstellingen

Er is sprake van gedogen wanneer inrichtingen niet aan wet- en regelgeving voldoen maar provincies desalniettemin niet handhavend optreden. Gedogen dient actief te zijn, wat wil zeggen dat er sprake is van een gedoogbeschikking. De doelstelling is om het aantal gedoogbeschikking zo laag mogelijk te houden.



Figuur 33. Gedoogbeschikkingen

Toelichting: in figuur 33 is het inrichtingen waarvoor de provincie bevoegd gezag is met een gedoogbeschikking die op 31-12-2006 rechtsgeldig was, weergegeven. Een aantal provincies heeft geen gegevens aangeleverd en deze ontbreken dan ook in bovenstaande tabel (Groningen, Amsterdam, Drenthe, Overijssel, Zuid-Holland, Zeeland en Amsterdam).

#### Doorwerking

Vergeleken met voorgaande jaren is het aantal inrichtingen met een rechtsgeldige gedoogbeschikking in 2006 gedaald ten opzichte van de voorgaande jaren. Het totaal aantal gedoogbeschikking wat provincies op 31-12-06 hebben afgegeven ligt in 2006 op 82. Dit is een stijging ten opzichte van het voorgaande jaar waar 51 gedoogbeschikkingen zijn afgegeven.

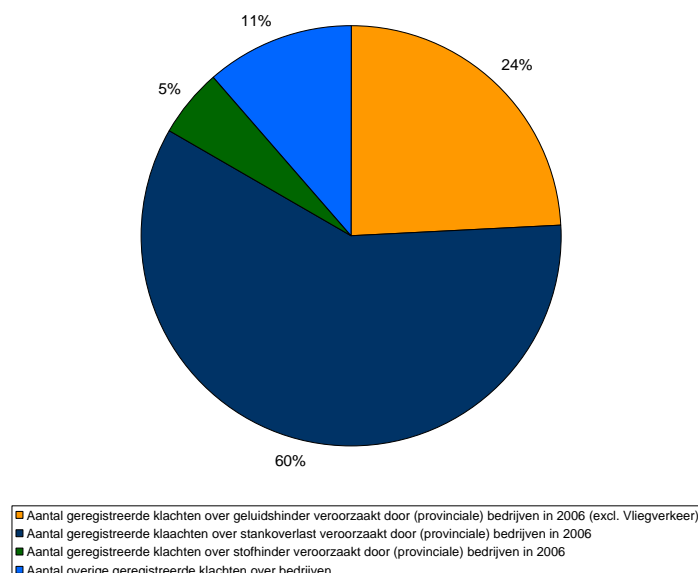
Het aantal vigerende gedoogbeschikking op 31-12-2006 ligt op 35, terwijl dit in 2005 op 52 lag. Hierbij is dus sprake van een daling ten opzichte van het voorgaande jaar.

Voor 24 bedrijven is aangegeven dat de vergunning is vervallen en nog geen gedoogbeschikking van kracht is. Veel provincies konden deze gegevens echter niet aanleveren, waardoor de geldigheid van dit cijfer minder groot is.

## 5.2 Klachten

### Omgevingsfactoren/doelstellingen

Klachten over inrichtingen zijn een indicatie van mogelijke hinder dat door een bedrijf wordt veroorzaakt. Klachten dienen te worden verholpen en worden voorkomen. De doelstelling is om de hinder voor mensen te voorkomen.



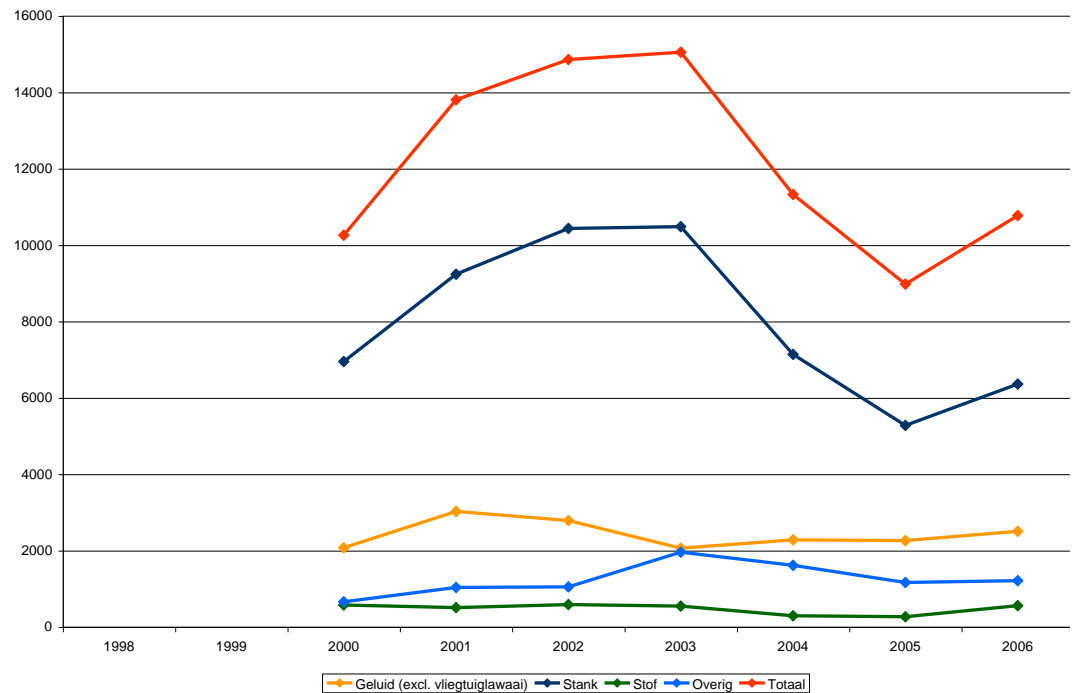
Figuur 34. Klachten over provinciale bedrijven

Toelichting: in figuur 34 is de verdeling van de bij provincies binnengekomen milieuklachten over vier categorieën weergegeven. Het betreft milieuklachten over provinciale bedrijven in 2006. Het aantal klachten over geluidshinder veroorzaakt door vliegverkeer is niet meegenomen, omdat dit naar verhouding veel meer klachten betreft dan bovenstaande klachten.

### Doorwerking

Vergeleken met het jaar 2005 is het aantal klachten verdeeld over de vier groepen nagenoeg gelijk gebleven. Het totaal aantal geregistreerde klachten in 2006 bedraagt 10773 (gegevens van Amsterdam ontbreken en voor Groningen zijn gegevens van 2005 gebruikt). Ten opzichte van het jaar 2005 (8977) betekent dit een stijging van het aantal klachten (in 2005 ontbraken gegevens van Amsterdam en Limburg).

Verreweg de meeste klachten over provinciale bedrijven betreffen klachten over stankoverlast (60%), gevolgd door klachten over geluidshinder (24%). Het minst aantal klachten komt binnen over stofhinder (5%). Voorgaande jaren is ook een beeld gegeven van de spreiding van de klachten over de verschillende bedrijfscategorieën. Alleen Zuid-Holland heeft gegevens per categorie aangegeven. Daarom kan dit jaar geen grafiek worden gegeven met een spreiding van de klachten. Wel kan wederom een indicatie worden gegeven van de longitudinale trend van het aantal klachten van de jaren 2001 tot en met 2006.



Figuur 35. Longitudinale trend aantal klachten

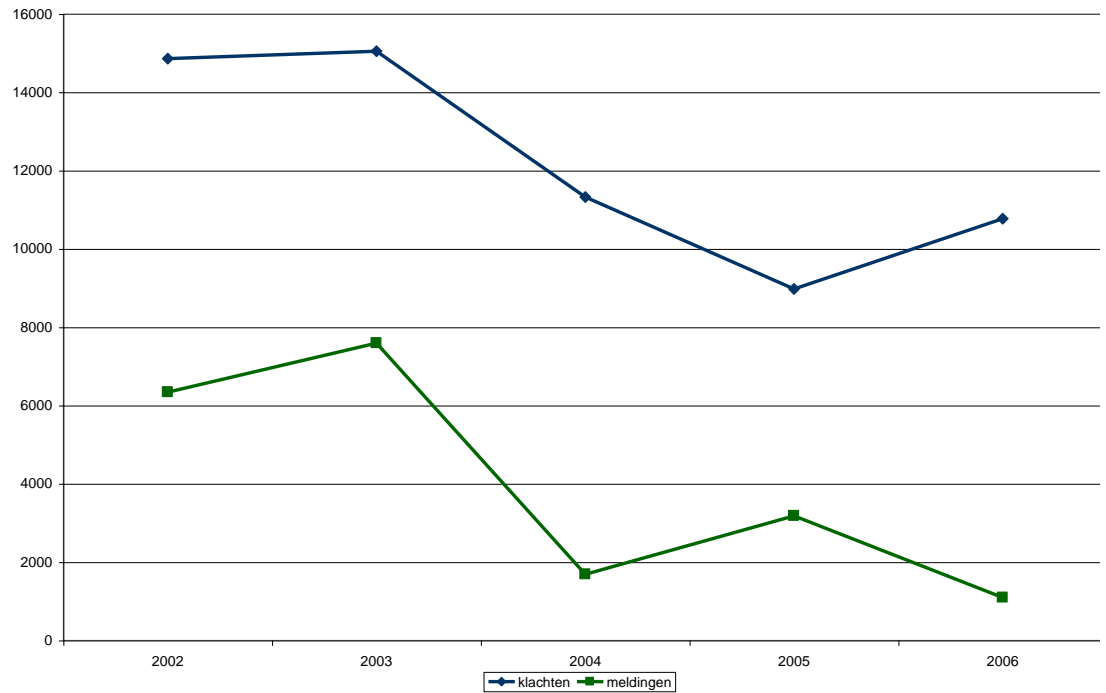
Toelichting: figuur 35 geeft in vier categorieën aan hoe de trend van het aantal klachten over de jaren 2001 tot en met 2006 verloopt.

#### Doorwerking

Zichtbaar is dat het totaal aantal de afgelopen jaren afneemt. Ten aanzien van geluid en stank is er in 2006 sprake van een lichte stijging.

### 5.3 Meldingen ongewone voorvallen

In 2006 werden door bedrijven overeenkomstig de Wet milieubeheer (art. 17, lid 2) 2.690 meldingen gedaan van ongewone voorvallen. Deze meldingen werden gedaan door ruim 650 inrichtingen. Hiertegenover staan 7868 klachten die werden geregistreerd in 2006. De verhouding meldingen ten opzichte van de klachten is 34% (2005: 35%, 2004: 15%). Er lijkt dus geen verband tussen het totaal aantal klachten over inrichtingen en de meldingen door inrichtingen zelf dat ongewone voorvallen hebben plaatsgevonden.



Figuur 36. Longitudinale trend klachten en meldingen van ongewone voorvallen

Slechts één provincie heeft gegevens aangeleverd over het aantal gevallen waarin de provincie aanvullende maatregelen aan het bedrijf heeft opgelegd om ongewone situaties te voorkomen en het aantal keren dat Gedeputeerde Staten is geïnformeerd over ongewone situaties van bedrijven waarover de provincies bevoegd gezag zijn. Overige provincies leverden geen informatie aan of gaven 0 aan.

## 5.4 Vuurwerk

Dit jaar is voor de derde keer gerapporteerd over vuurwerkevenementen. De inrichtingen die onder het vuurwerkbesluit vallen en waarvoor de provincies bevoegd gezag zijn, zijn opgenomen in de onderdelen vergunningverlening en handhaving.

	Vergunningen verleend
Amsterdam	
Groningen	
Fryslan	65
Drenthe	43
Overijssel	25
Gelderland	186
Utrecht	88
Flevoland	14
Noord-Holland	225
Zuid-Holland	118
Zeeland	
Noord-Brabant	169
Limburg	31

Tabel 9. Vuurwerkevenementen

### Doorwerking

Uit de tabel is af te lezen dat een behoorlijk aantal vergunningen voor vuurwerkevenementen verleend is. Het totaal aantal van 964 ligt wel lager dan voorgaand jaar toen het aantal vergunningen op 1.039 stond. De betreffende evenementen worden veelal buiten kantooruren gehouden en gecontroleerd door de provincies op naleving van de vergunning.