

IPO - Kerngroep Europees Milieu- en Klimaatbeleid (KEM) & IPO Kerngroep Milieuregelgeving (KMR)

KEM - KMR -MATRIX "INVENTARISATIE ONTWERP-EUROPESE REGELGEVING MILIEU, WATER, NATUUR & NEDERLANDSE MILIEUREGELGEVING IN VOORBEREIDING"

Versie SEPTEMBER 2011

*(tekst schuin- en vetgedrukt is nieuwe informatie)*

**INHOUDSOPGAVE:**

Nr.	Dossier	IPO Expert KEM-KMR contactpersoon BOAG leden	Blz.
<b>1. ALGEMEEN-PLANNEN</b>			
<a href="#">1.1</a>	KEM: Implementatie richtlijnen van de EU INSPIRE richtlijn: - metadata - interoperabiliteit- netwerk diensten- monitoring- gemeenschappelijk datagebruik	Expert: Wilbert Kurvers (Lb) KEM: Ronald Groen (ZH) BOAG: PM	5
<a href="#">1.2</a>	KEM: Mededeling 'Naar een gemeenschappelijk milieu-informatiesysteem' SEIS (Bestuurlijk prioritair dossier)	Expert: Hanco de Baas (Gld) KEM: Ronald Groen (ZH) BOAG: PM	6
<a href="#">1.3</a>	KEM: MER en SMB Communicatie over de toepassing en effectiviteit van de Richtlijn Strategische MER en de 5 jaarsrapportage implementatie van de Milieu Impact Assessment	Expert: Trix Buurman (Utr) KEM: Peter Koppers (Lb) BOAG: Rene Hilhorst (Gld)	7
<a href="#">1.4</a>	KMR: Wm-aanpassing Planprocedures (Bestuurlijk prioritair dossier)	Expert: Annemiek Bus-Beemer (Gld) KMR: Jan Elzenga (Ov) BOAG: Ineke Jansen (ZI)	8
<a href="#">1.6</a>	KEM: Evaluatie 6e Milieu Actieprogramma; 7 <sup>e</sup> Milieu Actieprogramma	Expert: Brenda Vrieling (Dr) KEM: Joop Kramer (Dr) BOAG: Jeroen Akse (Dr)	9
<a href="#">1.7</a>	KMR: Bezinning omgevingsrecht	Expert: André van Eijk (NH) KMR: Jan Elzenga (Ov) BOAG: Joost Damen (NH)	10
<a href="#">1.8</a>	KEM: De implementatie van EU milieuwetgeving en beleid: een gezamenlijke uitdaging	Expert: Erwin van Etten (ZH) KEM: Ronald Groen (ZH) BOAG: Ineke Jansen (ZI)	11
<b>2. INRICHTINGEN, VERGUNNINGEN EN HANDHAVING<sup>13</sup></b>			
<a href="#">2.1</a>	KMR: Activiteitenbesluit (Bestuurlijk prioritair dossier)	Expert: Jeroen Hörst (FI) KMR: Annemiek Bus (Gld) BOAG: Ineke Jansen (ZI)	13
<a href="#">2.2</a>	KMR: Amvb ammoniak en veehouderij (op basis Wet ammoniak en veehouderij, en toetsingskader Natura 2000 en ammoniak)	Expert: Sjors Willems (NBr) KMR: Ingrid Roelse (NBr)	13

		BOAG: Berend Tirion (Fr)	
<a href="#">2.3</a>	KEM: Voorstel voor richtlijn voor NO <sub>x</sub> en SO <sub>2</sub> emissiehandel voor IPPC Installaties	Expert: Michael van Binsbergen (RUD OZHZ) KEM: Ronald Groen (ZH) BOAG: Annelies Schoenmakers (NBr)	15
<a href="#">2.4</a>	KMR: Nazorg van stortplaatsen / modernisering stortbesluit (MSB)	Expert: Wouter van Hoorn (Gld) KMR: Ingrid Roelse (N-Br) BOAG: Rene Hilhorst (Gld)	16
<a href="#">2.5</a>	KEM & KMR: Voorstel voor een RICHTLIJN VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) (Bestuurlijk prioritair dossier)	Expert: Yolanda Waas (DCMR) KEM-KMR: Ronald Groen (ZH) BOAG: Ineke Jansen (ZI)	18
<b>3. LUCHT</b>			
<a href="#">3.1</a>	KEM: Aanpak herziening NEC = (National Emission Ceiling) (Bestuurlijk prioritair dossier)	Expert: Beate Arends (ZH) KEM: Ronald Groen (ZH) BOAG: Annelies Schoenmakers (Nbr)	19
<a href="#">3.2</a>	KMR: AMVB Fijn stof / besluit huisvesting veehouderij	Expert: Jos van Lent (NBr) KMR: Ingrid Roelse (NBr) BOAG: Annelies Schoenmakers (Nbr)	20
<b>4. WATER</b>			
<a href="#">4.3</a>	KEM: Herziening prioritare stoffen Kaderrichtlijn Water (nieuw)	Expert: Eric Castenmiller (Lb) KEM: Peter Kuppens (Lb) BOAG: John Visbeen (Utr)	20
<a href="#">4.4</a>	KEM: Blauwdruk ter bescherming van de Europese Watervoorraden	Expert: Tirza Molengraaf (ZH) Expert: Hans Mankor (Utr) KEM: Lilian Bernhardt (NH) BOAG: John Visbeen (Utr)	21
<b>5. BODEM</b>			
<a href="#">5.1</a>	KEM: Thematische strategie inzake bodembescherming Voorstel voor een Kaderrichtlijn bodem en aanpassing van de Richtlijn milieu-aansprakelijkheid (Bestuurlijk prioritair dossier)	Expert: Alfred Huinder (Gr) KEM: Joop Kramer (Dr) BOAG: Gerhard te Rijdt (Gr)	23
<a href="#">5.2</a>	KMR: Aanpassing van de Wet bodembescherming (nieuw)	Expert: Jan van Hagen (ZH)	24
<a href="#">5.3b</a>		Expert: Frits Velthuis (Dr)	25
<a href="#">5.3c</a>		KMR: Jan Elzenga (Ov) BOAG: Gerhard te Rijdt (Gr)	26
<a href="#">5.4</a>	KMR: Herziening ontgrondingswet/ integratie met Wabo	Expert: Helma Bruneberg (Lb) KMR: Jan Elzenga (Ov) BOAG: Gerhard te Rijdt (Gr)	27
<b>6. GELUID</b>			
<a href="#">6.1</a>	KEM: Richtlijn Omgevingslawaai (Bestuurlijk prioritair dossier)	Expert: Sjef de Wijs (N.Br) KEM: Alexander de Roo (Gld) BOAG: John Arkes (NH)	28
<a href="#">6.2</a>	KMR: Wet geluidhinder/SWUNG en uitvoeringsregelgeving (Bestuurlijk prioritair dossier)	Expert: Susan Kreuger (Utr) KMR: Ronald Groen (ZH) BOAG: PM	29

<b>7. AFVAL</b>			
<a href="#">7.1</a>	KEM: Richtlijn (Euratom) van de Raad inzake het beheer van verbruikte splijtstof en radioactief afval	Expert: Albert Hahn (Fr) KEM: Joop Kramer (Dr) BOAG: Jeroen Akse (Dr)	30
<a href="#">7.3</a>	KMR: Wijziging Regeling scheiden en gescheiden houden	Expert: Ingrid Ensink (Utr) KMR: Ingrid Roelse (NBr) BOAG: Rene Hilhorst (NH)	31
<b>8. EXTERNE VEILIGHEID</b>			
<a href="#">8.1</a>	KEM: Communicatie van de EC over de effectiviteit van de SEVESO II richtlijn	Expert: Pamela van der Goot (ZH) KEM: Peter Kuppens (Lb) BOAG: Bob Houtkamp (ZH)	32
<a href="#">8.2</a>	KMR: Besluit en Regeling Transportroutes Externe Veiligheid	Expert: Etienne Blokker (Utr) KMR: Ronald Groen (ZH) BOAG: Frank Bles (Utr)	33
<a href="#">8.3</a>	KMR: Regelgevingsvoorstellen op basis Evaluatie Groepsrisico	Expert: Aron Duindam (ZH) KMR: Ronald Groen (ZH) BOAG: Bob Houtkamp (ZH)	33
<b>9. NATUUR EN BIODIVERSITEIT</b>			
<a href="#">9.1</a>	KEM: Mededeling "Een midden beoordeling van de uitvoering van het biodiversiteits-actieplan van de EG" & Mededeling "Het biodiversiteitsverlies tegen 2010 – en daarna – tot staan brengen" en "EU-actieplan tot 2010 en daarna" (Bestuurlijk prioritair dossier)	Expert: Sietske de Regt (NBr) Expert: Menko Wiersema (ZH) KEM: Evelien Verbauwen (Nbr) BOAG: Berend Tirion (Fr) BALG: Theo Reinders (Lb)	34
<a href="#">9.2</a>	KEM: Mededeling "Naar een EU-strategie ten aanzien van invasieve soorten"	Expert: Sietske de Regt (NBr.) KEM: Evelien Verbauwen (NBr) BOAG: Berend Tirion (Fr)	35
<b>10. KLIMAAT EN ENERGIE</b>			
<a href="#">10.1</a>	KEM: Communicatie van de EC aan Raad, EP, EESC en Core op weg naar een veelomvattend klimaatakkoord	Expert: Alexander de Roo (Gld) KEM: Alexander de Roo (Gld) BOAG: Bob Houtkamp (ZH)	36
<a href="#">10.2</a>	KEM: Actieplan energie-efficiëntie	Expert: Dick Dubbeld (ZH) KEM: Alexander de Roo (Gld) BOAG: Bob Houtkamp (ZH)	37
<a href="#">10.3</a>	KEM: Witboek klimaatadaptatie (Bestuurlijk prioritair dossier)	Expert: Erik de Haan (ZH) KEM: Linda Docter (Utr) BOAG: Bob Houtkamp (ZH)	38
<a href="#">10.4</a>	KMR: "Algemene Regels en vergunningprocedure KWO" (Waterwet)	Expert: Marc Maessen (NBr) KMR: Ingrid Roelse (NBr) BOAG: Jaap van der Schroeffer (NBr)	40
<a href="#">10.7</a>	KEM: Mededeling Roadmap energie-transitie 2050	Expert: Alexander de Roo (Gld) KEM: Ronald Groen (ZH) BOAG: Bob Houtkamp (ZH)	41
<b>11. MOBILITEIT</b>			

<a href="#">11.1</a>	KEM: witboek transport	Expert: Marc Onnen (Lb) Expert: Alexander de Roo (Gld) KEM: Ronald Groen (ZH) BOAG: PM	41
----------------------	------------------------	---	----

**Contactpersonen IPO-KEM/KMR Matrix**

[Lisane Boer](#), Europa decentraal

[Joop Kramer](#), IPO-KEM

[Ronald Groen](#), IPO-KMR

IPO - Kerngroep Europees Milieu- en Klimaatbeleid (KEM) & IPO Kerngroep Milieuregelgeving (KMR)

KEM - KMR -MATRIX "INVENTARISATIE ONTWERP-EUROPESE REGELGEVING MILIEU, WATER, NATUUR & NEDERLANDSE MILIEUREGELGEVING IN VOORBEREIDING"

Versie SEPTEMBER 2011

(tekst schuin- en vetgedrukt is nieuwe informatie)

1. ALGEMEEN-PLANNEN (tekst schuin- en vetgedrukt is nieuwe informatie)					
Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
1.1 KEM	<p>Implementatie richtlijnen van de EU INSPIRE richtlijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- metadata</li> <li>- interoperabiliteit</li> <li>- netwerk diensten</li> <li>- monitoring</li> <li>- gemeenschappelijk datagebruik</li> </ul> <p>2007/2/EC</p> <p><b>Fase besluitvorming</b></p> <p>A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie</p> <p>B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie</p> <p>C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving</p> <p>D. Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving</p> <p>E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving</p> <p><b>F. Uitwerking wetgeving (comitologie) - door Europese Commissie</b></p> <p>G. Besluitvorming afgerond</p>	<p>De Europese kaderrichtlijn 2007/2/EC voor de implementatie van een Infrastructuur voor Ruimtelijke Informatie in Europa (INSPIRE) is op 25 april 2007 gepubliceerd en op 15 mei 2007 in werking getreden. De richtlijn is inmiddels omgezet in Nederlandse wetgeving.</p> <p>Om er voor te zorgen dat de infrastructures van de lidstaten op elkaar aan gaan sluiten en vanuit grensoverschrijdend c.q. 'EU Community' perspectief bruikbaar zijn worden aanvullende gemeenschappelijke 'Implementing Rules' opgesteld op het gebied van: Metadata, Data specificatie, Netwerk Services, de beschikbaarheid van data en services en het onderdeel rapportage en monitoring. Deze nadere Implementatieregels (Commissiebesluiten of richtlijnen) zijn volledig verplichtend. De Commissie wordt bij het adoptieproces van deze implementatieregels ondersteund door een comité bestaande uit vertegenwoordigers van de lidstaten en voorgezeten door een</p>	<p>Laatste mutatie: <i>juni 2011</i></p> <p><b>Alle onderdelen zijn vastgesteld behalve: (EU)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Dataspecificaties annex 1 zijn vastgesteld en dienen per december 2012 geharmoniseerd beschikbaar te zijn.</b></li> <li>- <b>De draft Data specificaties (v2.0) voor annex 2 en 3 gaan op dit moment de consultatieronde in (juni – oktober). Specs versie 3.0 zijn gepland in april 2012.</b></li> <li>- <b>Ook de data en service sharing documenten zijn ter review beschikbaar gesteld.</b></li> </ul> <p><b>IPO inzet is nodig om de concept specificaties te reviewen.</b></p> <p>Aanmerkingprocedure Annex 3 zal eind van het jaar / begin volgend jaar plaatsvinden.</p> <p>Meer informatie over INSPIRE is te vinden op de website <a href="#">INSPIRE JRC</a> en <a href="#">Geonovum</a>.</p>	<p>Expert Wilbert Kurvers (Lb) <a href="mailto:wg.kurvers@prvlimburg.nl">wg.kurvers@prvlimburg.nl</a></p> <p>KEM Ronald Groen (ZH) <a href="mailto:rh.groen@pzh.nl">rh.groen@pzh.nl</a></p> <p>HNP Rob van Eijkeren <a href="mailto:vaneijkeren@nl-prov.eu">vaneijkeren@nl-prov.eu</a></p> <p>IPO-secretariaat Marjan Bevelander <a href="mailto:mbevelander@ipo.nl">mbevelander@ipo.nl</a></p> <p>BOAG Milieu, Water, RO, Landelijk gebied, middelen PM</p> <p>ProGideon Marjan Bevelander <a href="mailto:mbevelander@ipo.nl">mbevelander@ipo.nl</a></p> <p>Vakberaad Monitoring (IVM) PM</p>	<p><b>IPO-inzet</b></p> <p><b>EU beïnvloeding: Dit is het moment om invloed uit te oefenen op de dataspecificaties. Voor het reviewen van de concept dataspecificaties van Annex 2 en 3 wordt per thema waar de provincies datasets hebben (13 thema's) een of meer inhoudelijk deskundige en een GIS-deskundige gezocht. Review zal in augustus / september plaatsvinden. Het commentaar wordt door Geonovum namens Nederland aan het JRC aangeboden. Gezien het groot aantal bestanden dat naar verwachting onder annex 3 valt kan de impact van INSPIRE hoog worden.</b></p> <p><b>Implementatie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Gezamenlijke provincies voldeden als eerste overheid in Nederland aan de 9 mei deadline!</b></li> <li>- <b>Een gezamenlijke technische voorziening wordt op dit moment centraal aanbesteed en de individuele provincies zijn hun INSPIRE omgeving aan het inrichten om aan de 9 november deadline voor Annex-1 te voldoen.</b></li> <li>- <b>Vakberaad IVM zal m.b.v. Prisma</b></li> </ul>

		vertegenwoordiger van de Commissie (bekend als Comitology procedure).			<b>project de inhoudelijke harmonisatie van annex1 en enkele thema's in annex-3 oppakken. (Deadline harmonisatie annex-1 is 23 nov 2012)</b>
--	--	---	--	--	--

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden								
1.2 KEM	<p>Mededeling 'Naar een gemeenschappelijk milieu-informatiesysteem'</p> <p>(SEIS=Shared Environmental Information System)</p> <p>Com(2008)46</p> <p><b>(Bestuurlijk prioritair dossier)</b></p> <table border="1"> <tr> <td><b>Fase besluitvorming</b></td> </tr> <tr> <td>A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie</td> </tr> <tr> <td>B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie</td> </tr> <tr> <td>C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving</td> </tr> <tr> <td>D. Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving</td> </tr> <tr> <td>E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving</td> </tr> <tr> <td>F. Uitwerking wetgeving (comitologie) -door Europese Commissie</td> </tr> <tr> <td>G. Besluitvorming afgerond</td> </tr> </table>	<b>Fase besluitvorming</b>	A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie	B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie	C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving	D. Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving	E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving	F. Uitwerking wetgeving (comitologie) -door Europese Commissie	G. Besluitvorming afgerond	<p>Het voorstel beoogt een modernisering en vereenvoudiging van de systemen voor het verzamelen, verwerken en uitwisselen van milieugegevens. Een groot aantal milieurichtlijnen bevat verplichtingen aan de Lidstaten voor monitoring en rapportage van de verschillende componenten en aspecten van het milieu. Bedoeling is de systemen voor gegevensopslag, die in de afgelopen decennia zijn ontstaan, geleidelijk te harmoniseren en "inter-operabel" te maken. Immers, als dergelijke systemen wederzijds toegankelijk en doorzoekbaar zijn, kan een deel van de rapportageverplichtingen vervallen. De mededeling noemt een aantal beginselen waarop het gemeenschappelijk informatiesysteem (SEIS) is te baseren en waarover de Europese Commissie politieke overeenstemming zoekt. Zal, in samenhang met INSPIRE, de beleidsalternatieven verkennen voor het inrichten van een milieu-infosysteem dat beschikbaarheid van relevante informatie verzekert en tegelijkertijd onnodige monitoringsverplichtingen aan banden legt.</p>	<p>Laatste mutatie: <b>juni 2011</b></p> <p>EC heeft in februari 2008 een Mededeling uitgebracht 'Naar een gemeenschappelijk milieu-informatiesysteem (SEIS)' met een impactanalyse.</p> <p>Brussel 1.2.2008 COM (2008) 46 -definitief</p> <p>Er is een Outline voor een legislative proposal. Maar EC wil eerst intern betere afstemming over SEIS-initiatief, vóórdat er een wetsvoorstel komt, ook omdat er nog andere vergelijkbare initiatieven zijn. Mogelijk komt er een wetsvoorstel in voorjaar 2010.</p> <p><b>Op 14 juni 2011 is Task Force bijeen geweest en op 15 juni een highlevel groep met experts. Resultaat nog onbekend. Bedoeling is najaar 2011 met plan van aanpak te komen. In juni zijn workshops gehouden met stakeholders o.a. over e-government en milieu-informatie.</b></p>	<p>Expert Hanco de Baas (Gld) <a href="mailto:h.de.baas@gelderland.nl">h.de.baas@gelderland.nl</a></p> <p>KEM Ronald Groen (ZH) <a href="mailto:rh.groen@pzh.nl">rh.groen@pzh.nl</a></p> <p>HNP Paul Engelen <a href="mailto:engelen@nl-prov.eu">engelen@nl-prov.eu</a></p> <p>BOAG-Milieu PM</p> <p>IPO-secretariaat Sander Hage <a href="mailto:shage@ipo.nl">shage@ipo.nl</a></p> <p>Contactgedeputeerde(n) PM</p>	<p><b>Bestuurlijke factsheet</b> Is op te vragen bij de KEM/KMR contactpersoon.</p> <p><b>IPO-inzet</b> Is er vooral op gericht dat er bij voorkeur geen nieuwe systemen worden ontwikkeld, maar dat er gezocht wordt naar interoperabiliteit van bestaande systemen en dat het gefaseerd wordt ingevoerd (realistische ambities). IPO- inzet mede op basis van de rapportage project Kosten Effectieve Monitoring (KEFM) gericht op effectieve en efficiënte Europese aanpak monitoring.</p> <p><b>Bijzonderheden</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Voor dit dossier is een Interbestuurlijk dossierteam ingesteld. Er ligt een Basisdocument.</li> <li>- SEIS hangt nauw samen met INSPIRE</li> <li>- Nederland heeft in 2008 een BNC-fiche opgesteld en in 2009 is er een IBDT opgericht. In IBDT zitten o.a. ook VNG, UvW, PBL en RIVM.</li> </ul>
<b>Fase besluitvorming</b>													
A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie													
B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie													
C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving													
D. Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving													
E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving													
F. Uitwerking wetgeving (comitologie) -door Europese Commissie													
G. Besluitvorming afgerond													

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
		<i>Gezocht wordt naar meerwaarde met EU-dossiers als digitale agenda, innovatie en duurzaamheid.</i>			

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
1.3 KEM	<p>MER en SMB Communicatie over de toepassing en effectiviteit van de Richtlijn Strategische MER en het 5 jaarsrapportage implementatie van de Milieu Impact Assessment (scoping dossier)</p> <p><b>Fase besluitvorming</b>  A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie  B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie  C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving  D. Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving  E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving  F. Uitwerkingwetgeving (comitologie) -door Europese Commissie  G. Besluitvorming afgerond</p>	<p>Nog geen document beschikbaar</p> <p><b>Vanuit de Europese Commissie heeft een consultatieronde over de herziening van de MER-richtlijn (Richtlijn 85/337EEG) plaatsgevonden. Op de consultatie is door het IBDT een gezamenlijke reactie gegeven.</b></p> <p><b>Het IBDT laat door Alterra een nederlandse Impact Assessment uitvoeren. De resultaten zullen o.a. worden gebruikt om eind juni input te leveren voor de door de Europese Commissie op te stellen Impact Assessment.</b></p>	<p>Laatste mutatie: <i>juni 2011</i></p> <p><b>De Europese Commissie denkt eraan de opties voor een herziening van de m.e.r.-richtlijn in 2011 voor te bespreken met een groep nationale experts. Concrete EC-voorstellen worden half 2012 verwacht.</b></p>	<p>Expert: Trix Buurman (Utr) <a href="mailto:trix.buurman@provincie-utrecht.nl">trix.buurman@provincie-utrecht.nl</a></p> <p>KEM Peter Koppers (Lb) <a href="mailto:pem.koppers@prvlimburg.nl">pem.koppers@prvlimburg.nl</a></p> <p>IPO-secretariaat Frank Puijn <a href="mailto:fpuijn@ipo.nl">fpuijn@ipo.nl</a></p> <p>HNP PM</p> <p>BOAG-Milieu Rene Hilhorst (Gld) <a href="mailto:r.hilhorst@gelderland.nl">r.hilhorst@gelderland.nl</a></p>	<p><b>IPO-inzet</b> <b>Aandachtspunten vanuit de provincies zijn dat er zeer recent (juli 2010) een herziening van de me wetgeving heeft plaatsgevonden. Deze herziening was ingegeven door de wens om de regel- en lastendruk te verminderen. Voorkomen moet worden dat een aanpassing van de richtlijn extra onderzoek en meer sturing op de inhoud zal vragen. Hierdoor zou de regelgeving en lastendruk juist weer toenemen.</b></p> <p><b>Bijzonderheden</b> <b>Formeel is hier nog geen initiatief, maar gelet op de aanwijzingen vanuit EC-DGM is het van belang. In 2008 in een IBDT ingesteld. Als de EC opties voor voorstellen voorbespreekt met een groep nationale experts ligt hier een rol voor het IPO binnen het IBDT om de provinciale wensen mee te geven.</b></p>

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden								
1.4  KMR	<p>Wm-aanpassing Planprocedures (zie ook 1.7. Omgevingswet)</p> <p><b>(Bestuurlijk prioritair dossier)</b></p> <table border="1"> <tr> <td><b>Fase besluitvorming</b></td> </tr> <tr> <td>A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie</td> </tr> <tr> <td>B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie</td> </tr> <tr> <td><b>C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving</b></td> </tr> <tr> <td><b>D. Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving (*)</b></td> </tr> <tr> <td>E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving</td> </tr> <tr> <td>F. Uitwerkingswetgeving (comitologie) -door Europese Commissie</td> </tr> <tr> <td>G. Besluitvorming afgerond</td> </tr> </table> <p>(*) Delen van de nieuwe Omgevingswet zijn naar verwachting mede omzetting van Europese regelgeving.</p>	<b>Fase besluitvorming</b>	A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie	B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie	<b>C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving</b>	<b>D. Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving (*)</b>	E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving	F. Uitwerkingswetgeving (comitologie) -door Europese Commissie	G. Besluitvorming afgerond	<p>In de herijkingbrief van 17 oktober 2003 heeft de Minister van VROM de volgende voornemens aangekondigd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De verplichting tot het opstellen van milieubeleidsplannen zal worden geschrapt. Tevens worden alle procedurevoorschriften geschrapt. Aansluiting zal worden gezocht bij de structuurvisie van het wetsvoorstel voor de nieuwe Wro.</li> <li>- De verplichting tot het opstellen van een zelfstandig milieuprogramma zal op alle bestuursniveaus worden geschrapt. Wel wordt het milieuprogramma als verplicht onderdeel van de begroting gehandhaafd.</li> </ul> <p><b>I&amp;M heeft onlangs de wijziging van het milieuplanstelsel Wm uit het wetsvoorstel tot het permanent maken van de Crisis- en Herstelwet gehaald. In het kader van het programma Eenvoudig Beter worden het milieuplanstelsel en de overige planstelsels van het omgevingsrecht geanalyseerd. N.a.v. deze analyse zullen in dat kader voorstellen worden gedaan voor de vereenvoudiging/modernisering van de planstelsels van het omgevingsrecht. In de beleidsbrief van de Minister I&amp;M worden de hoofdlijnen van een fundamentele herziening van het omgevingsrecht geschetst (o.m.</b></p>	<p>Laatste mutatie: <b>september 2011</b></p> <p>VROM heeft in 2010 twee onderzoeken uitgevoerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- het STEM-onderzoek naar milieubeleidsplannen (UvA i.s.m. het IVM) Dit onderzoek was m.n. gericht op de relatie tussen het planstelsel milieu en de planstelsels voor andere beleidsvelden Het rapport is beschikbaar op <a href="http://www.evaluatiemilieuwetgeving.nl">www.evaluatiemilieuwetgeving.nl</a>.</li> <li>- een onderzoek door VROM naar verplichtingen uit internationaal en Europees recht t.a.v. milieubeleidsplanning en naar de doorwerking van milieubeleidsplannen naar besluitvorming.</li> </ul> <p><b>Planning Omgevingswet: in het voorjaar van 2012 wordt het ontwerp Omgevingswet ingediend bij de Tweede Kamer. De wet dient in 2013 in werking te treden.</b></p> <p><b>Aangezien de aanpassing van de planprocedures van de Wet milieubeheer wordt meegenomen in het brede programma Eenvoudig Beter, moet worden aangesloten bij het dossier Vernieuwing Omgevingsrecht/Omgevingswet, dan wel zal dit dossier in het bredere dossier moeten worden opgenomen.</b></p> <p><b>De Minister stelt vijf Externe Adviesgroepen in die vanuit de praktijk voorstellen doen en reflecteren op de wet. Dat zijn:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Woningbouw, stedelijke herstructurering en cultuur;</li> <li>- Milieu, energie en duurzaamheid;</li> <li>- Verkeer en vervoer;</li> <li>- Natuur;</li> </ul>	<p>Expert Annemiek Bus-Beemer (Gld) <a href="mailto:a.bus@gelderland.nl">a.bus@gelderland.nl</a></p> <p>KMR Jan Elzenga (Ov) <a href="mailto:jj.elzenga@overijssel.nl">jj.elzenga@overijssel.nl</a></p> <p>IPO-Secretariaat Frank Puijn <a href="mailto:fpuijn@ipo.nl">fpuijn@ipo.nl</a></p> <p>BOAG-Milieu Ineke Jansen (ZI) <a href="mailto:i.jansen@zeeland.nl">i.jansen@zeeland.nl</a></p> <p>Contactgedeputeerde(n) PM</p>	<p><b>Bestuurlijke factsheet</b> Is op te vragen bij de KEM/KMR contactpersoon.</p> <p><b>IPO-inzet</b> Positie in Adviescommissie 23-03-2006 behelst akkoord met afschaffen onder benadrukken totstandbrengen consistentie met planfiguren in andere wetten en garantie dat geen juridische complicaties optreden.</p> <p>IPO-inzet in de IPO-brief van 14 april 2006:De provincies steunen voluit het streven naar minder regelgeving en administratieve lasten, zoals dat door het Kabinet is ingezet, maar plaatsen bij dit concrete voornemen de volgende kanttekeningen; bij het huidige voorstel bestaat er ogenschijnlijk een inconsistentie met het beleid voor de andere sectoren, zoals water; er geldt een voorbehoud voor eventuele nadelige juridische consequenties</p> <p><b>Bijzonderheden</b> Op 14 april 2006 is vanuit het IPO een reactie naar het Ministerie van VROM gegaan op een brief van de Minister waarin wordt ingegaan op de wetswijziging tot vereenvoudiging van de planverplichtingen. VROM heeft geen reactie op de IPO-brief gegeven. <b>Inmiddels wordt de nieuwe vormgeving van het planstelsel geïntegreerd in het traject naar de nieuwe Omgevingswet.</b></p> <p><b>Elk van de door I&amp;M ingestelde adviesgroepen is samengesteld uit deskundigen van overheden, maatschappelijke organisaties, ontwikkelaars en andere bedrijven. Het is van belang dat het IPO aan deze externe adviesgroepen deelneemt. Op deze wijze kan immers inbreng worden</b></p>
<b>Fase besluitvorming</b>													
A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie													
B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie													
<b>C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving</b>													
<b>D. Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving (*)</b>													
E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving													
F. Uitwerkingswetgeving (comitologie) -door Europese Commissie													
G. Besluitvorming afgerond													

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
		<i>integratie) In dat kader wordt ook gekeken naar het stelsel van provinciale omgevingsregelgeving. Bij de integratie wil de Minister vanwege optimale flexibiliteit terughoudend zijn met het voorschrijven van plan- en procedurevereisten De Minister zal zich hierbij primair laten leiden door Europese vereisten.</i>	- Water.		<i>geleverd voor de totstandkoming van een ontwerpwet.</i>

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
1.6 KEM	Evaluatie 6e Milieu Actieprogramma; 7 <sup>e</sup> Milieu Actieprogramma  COM2007/225 <i>(Nieuw dossier)</i>  <b>Fase besluitvorming</b> A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving D. Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving F. Uitwerkingwetgeving (comitologie) -door Europese Commissie G. Besluitvorming	Het 6e Milieu Actie Programma (MAP)(1600/2002/EC) is in 2002 vastgesteld door de Raad van Ministers en het Europees parlement en loopt door tot 2012. Het MAP is een Europees strategisch programma dat het milieubeleid omvat en vormt een basis voor het jaarlijkse werkprogramma van de EC. In 2007 heeft een midterm review plaatsgevonden (COM(2007) 225 final) In 2010/2011 is een evaluatie gestart.	Laatste mutatie: <b>september 2011</b>  <b>Final assessment is derde kwartaal 2011 verschenen. Op 23 juni was informele Milieuraad over standpuntbepaling 7<sup>e</sup> MAP Na zomer beslissing over opstellen 7<sup>e</sup> MAP. De EC denkt genuanceerd of een 7e MAP. Milieucommissaris Potocnik heeft in het EP verklaard, dat i.p.v. een 7<sup>e</sup> map EU2020 en de SDS (Sustainable Development Strategy) kan volstaan.</b>  CoR: Heeft positie bepaald en is voorstander van 7e MAP. Paula Baker (UK, ALDE party) rapporteur. Kernpunten: Nadruk op decentrale effecten en betrokkenheid, meer handhaving, meer financiële middelen en meer interactie milieu en economie.	Expert Brenda Vrieling (Dr) <a href="mailto:b.vrieling@drenthe.nl">b.vrieling@drenthe.nl</a>  KEM Joop Kramer (Dr) <a href="mailto:j.kramer@drenthe.nl">j.kramer@drenthe.nl</a>  IPO-secretariaat Frank Puijn <a href="mailto:fpuijn@ipo.nl">fpuijn@ipo.nl</a>  HNP Jacqueline de groot: <a href="mailto:degroot@NL-PROV.EU">degroot@NL-PROV.EU</a>  BOAG-Milieu Jeroen Akse (Dr) <a href="mailto:j.akse@drenthe.nl">j.akse@drenthe.nl</a>	<b>IPO-inzet</b> <b>Gaan voor opstellen 7<sup>e</sup> MAP</b> <b>Nadruk op meer integratie binnen en buiten milieuveld</b> <b>Rol decentrale overheden bij uitvoering</b> <b>Nadruk brongericht beleid</b> <b>Nadruk Implementatie en uitvoering</b>  <b>Bijzonderheden</b> In augustus 2010 is een discussie paper van IPO en VNG t.b.v. de CEMR verschenen; IPO zet in op 7 <sup>E</sup> map  <b>IBDT ingesteld</b> <b>Inbreng geleverd t.b.v. informele milieuraad</b>

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
	afgerond				

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
1.7 KMR	<p>Vernieuwing omgevingsrecht</p> <p><b>(Nieuw dossier)</b></p> <p><b>Fase besluitvorming</b></p> <p>A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie</p> <p>B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie</p> <p>C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving</p> <p>D. Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving (*)</p> <p>E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving</p> <p>F. Uitwerkingwetgeving (comitologie) -door Europese Commissie</p> <p>G. Besluitvorming afgerond</p> <p>(*) Delen van de nieuwe Omgevingswet zijn naar verwachting mede omzetting van Europese regelgeving.</p>	<p><b>Hoofddoelen van vernieuwing omgevingsrecht/Programma Eenvoudig Beter</b></p> <p><b>Het terugdringen van de complexiteit van de regelgeving in het ruimtelijke domein, in het belang van ondernemers, burgers en overheden.</b></p> <p><b>Om dit doel te bereiken wordt ingezet op bundeling en vereenvoudiging van het stelsel van ruimtelijke wet- en regelgeving. Hiervan afgeleide doelen zijn:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>modernisering van het stelsel van wet- en regelgeving als geheel;</b></li> <li>- <b>meer samenhang in sectorale regels, wetten en procedures;</b></li> <li>- <b>toepassing eenvoudiger, sneller, goedkoper en beter (uitvoeringspraktijk);</b></li> <li>- <b>vermindering administratieve lasten voor overheid en samenleving;</b></li> <li>- <b>vergroten bestuurlijke afwegingsruimte;</b></li> <li>- <b>decentralisatie van besluitvormingsbevoegdheden</b></li> </ul> <p><b>Coördinerend ministerie is I&amp;M.</b></p>	<p><b>Laatste mutatie: juni 2011</b></p> <p><b>Globale planning:</b></p> <p><b>April Start programma Eenvoudig Beter</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Juni2011 TK brief met hoofdlijnen fundamentele herziening omgevingsrecht</b></li> <li>- <b>2012 indienen wetsvoorstel</b></li> <li>- <b>2013/2014 inwerkingtreding Omgevingswet, 1<sup>o</sup> fase</b></li> </ul>	<p>Expert <b>André van Eijk (NH)</b> <a href="mailto:eijka@noord-holland.nl">eijka@noord-holland.nl</a> (SWMO= Strategische Werkgroep Milieu in Omgevingsbeleid)</p> <p>Expert (RO) PM</p> <p>KMR <b>Jan Elzenga (Ov)</b> <a href="mailto:jj.elzenga@overijssel.nl">jj.elzenga@overijssel.nl</a></p> <p>IPO-Secretariaat <b>Frank Puijn</b> <a href="mailto:fpuijn@ipo.nl">fpuijn@ipo.nl</a> <b>Ieme Faber</b> <a href="mailto:ifaber@ipo.nl">ifaber@ipo.nl</a></p> <p>BOAG-Milieu <b>Joost Damen (NH)</b> <a href="mailto:damenj@noord-holland.nl">damenj@noord-holland.nl</a></p> <p>BOAG RO en Wonen PM</p>	<p><b>IPO-inzet</b></p> <p><b>De gezamenlijke provincies hebben toegezegd voluit te willen meewerken aan de vernieuwing van het Omgevingsrecht en zien daarbij kansen om de positie van de provincies te versterken.</b></p> <p><b>Drie kernbegrippen staan centraal:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Een adequate provinciale positionering;</li> <li>2. Een integrale omgeving- of leefkwaliteit als uitgangspunt met gelijkwaardige weging van verschillende ruimtelijke en niet-ruimtelijke aspecten in het provinciaal belang;</li> <li>3. Een passend bestuurskrachtig besluitvormingsproces.</li> </ol> <p><b>De IPO-inzet betreft de volgende thema's:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Integratie van wetgeving in het fysieke domein;</b></li> <li>- <b>wettelijk kader voor gebiedsontwikkeling;</b></li> <li>- <b>centraal stellen van het begrip omgevingskwaliteit;</b></li> <li>- <b>integratie van planvorming en vergunningverlening;</b></li> <li>- <b>doorontwikkeling van de Crisis en herstelwet</b></li> </ul>

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
					<p>- <b>Quick wins.</b></p> <p><i>Daarbij wordt gepleit voor een realistisch en slagvaardig traject. Alvorens te komen tot integratie zou eerst het verkennen van schrappen van regels moeten worden verkend. Verder dient gebruik te worden gemaakt van de praktijkervaringen van onlangs ingevoerde nieuwe regelgeving (WABO en Wro).</i></p> <p><b>Bijzonderheden</b>  <b>NB: Dit dossier is nog in opbouw. Gelet op het belang en de breedte wordt gedacht aan IPO-inzet vanuit milieu en RO en brede afstemming met andere BOAG-s: mobiliteit, regionale economie, water, landbouw en natuur, landelijk gebied, Europa.</b></p>

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
1.8 KEM	<p>De implementatie van EU milieuwetgeving en beleid: een gezamenlijke uitdaging</p> <p><b>Fase besluitvorming</b>  A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie  B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie  C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving  D. Omzettingfase –</p>	<p><b>Het uitbrengen van dit initiatief is aangekondigd in het werkprogramma 2011 van de Europese Commissie. In de roadmap ten behoeve van <u>Impact Assessment</u> is aangegeven, dat daarin aan de orde komen: (1) handhavingcapaciteit op EU-niveau (2) bevordering naleefgedrag (3) inspecties en (4) toegang tot de rechter en klachtenafhandeling.</b></p>	<p>Laatste mutatie: <i>juni 2011</i></p> <p><i>De EC werkt aan het initiatief, dat in 2011 zal uitkomen.</i></p> <p><i>In juni heeft een stakeholdersbijeenkomst plaats gevonden</i></p>	<p>Expert  <b>Erwin van Etten (ZH)</b>  <a href="mailto:e.van.etten@pzh.nl">e.van.etten@pzh.nl</a>  <b>Marinus Jordaan (DCMR)</b></p> <p>KEM  <b>Ronald Groen (ZH)</b>  <a href="mailto:rh.groen@pzh.nl">rh.groen@pzh.nl</a></p> <p>HNP  <b>Jacqueline de Groot</b>  <a href="mailto:degroot@nl-prov.eu">degroot@nl-prov.eu</a></p> <p>IPO-secretariaat  <b>Frank Puijn</b></p>	<p><b>IPO inzet</b>  <i>Voor de provincies is goede uitvoering - en door heel Europa heen vergelijkbaar goede uitvoering – van Europese milieuwetgeving van groot belang.</i>  <i>Een IPO-positie ten opzichte van de diverse geschetste scenario's van verbeterde implementatie moet nog worden ontwikkeld.</i></p> <p><b>Bijzonderheden</b>  <b>Een delegatie vanuit de IPO Adviescommissie Milieu heeft in februari 2011 een bezoek gebracht aan</b></p>

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
	<p>naar Nederlandse wetgeving</p> <p>E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving</p> <p>F. Uitwerkingswetgeving (comitologie) -door Europese Commissie</p> <p>G. Besluitvorming afgerond</p>			<p><a href="mailto:fpuijn@ipo.nl">fpuijn@ipo.nl</a></p> <p>BOAG-Milieu</p> <p><b>Ineke Jansen</b></p> <p><a href="mailto:i.jansen@zeeland.nl">i.jansen@zeeland.nl</a></p>	<p><i>de Directeur Legal Affairs and Cohesion van DGM (Mevr Bucella). Daarbij is dit initiatief aan de orde gekomen en vanuit de provincies aangeboden de ervaring van de Regionale Uitvoeringsdiensten beschikbaar te stellen.</i></p> <p><i>Marinus Jordaan (IPO) en Koen de Kruij(DCMR) hebben een voorstel geschreven, dat beoogt aanbevelingen op te leveren hoe het "level playing field" in de uitvoering kan worden bereikt. Het projectvoorstel is nu akkoord gegeven door een van het geplande project partners, de VNCI (chemische industrie) en zal op korte termijn aan de Europese commissie worden opgestuurd. In het project zal de uitvoeringspraktijk van 3-4 Noordwest-Europese landen worden onderzocht in de uitvoering van Europese regelgeving op het gebied van industriële emissies en externe veiligheid. De conclusies van dit onderzoek zullen worden gepresenteerd aan de Europese Commissie als onderdeel van de discussie over de Roadmap 'implementatie milieuwetgeving'.</i></p>

## 2. INRICHTINGEN, VERGUNNINGEN EN HANDHAVING *(tekst schuin- en vetgedrukt is nieuwe informatie)*

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
-----	-------------------------------	----------------------------	--	-----------------	---------------------------------------

2.1 KMR	Activiteitenbesluit <b>(Bestuurlijk prioritair dossier)</b>	De wet milieubeheer is aangepast, waarbij het adagium nu geldt "algemene regels, tenzij", waar het eerder was "vergunningplicht, tenzij". Dit heeft er toe geleid dat er meer inrichtingen onder algemene regels zijn gebracht (zogenoemde 8.40 amvb's).	Laatste mutatie: <b>september 2011</b>  In 2008 is de eerste fase inwerking getreden. Begin 2010 is de 1e tranche van de 2e fase inwerking getreden.	Expert <b>Jeroen Hörst (FI)</b> <a href="mailto:jeroen.horst@flevoland.nl">jeroen.horst@flevoland.nl</a>	<b>Bestuurlijke factsheet</b> Is op te vragen bij de KEM/KMR contactpersoon.  <b>Inzet IPO</b> - Ondersteunen van de inzet meer bedrijven onder algemene regels te brengen - Provincie bevoegd gezag voor al dan niet vergunningplichtige inrichtingen waar dat passend is qua schaalgrootte van de omgevingsproblematiek, consistentie kennisniveau, rechtsgelijkheid, handhaving, regionale gebiedskwaliteit en/of gemeentegrens overstijgende belasting. - De huidige mate van milieubescherming als randvoorwaarde laten gelden - Met name aandacht vragen voor de wijze waarop ruimtelijke milieuaspecten zoals geluid, geur en luchtkwaliteit kunnen worden gereguleerd met algemene regels.  <b>Bijzonderheden</b> <i>Voor wat betreft de 3<sup>e</sup> tranche wordt in 2011 in werkgroepen gewerkt aan de ontwikkeling van de onderdelen die bij de 3<sup>e</sup> tranche worden opgenomen in het BARIM. Medewerkers van de provincies leveren hierin een bijdrage.. Er wordt bij de uitwerking samengewerkt met de branches, VNG, UvW en VROM.</i>
	<b>Fase besluitvorming</b> A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving D. Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving F. Uitwerking wetgeving (comitologie) -door Europese Commissie G. Besluitvorming afgerond	De 3-de tranche omvat onder meer kunststofverwerking, voedingsmiddelen, betonindustrie, scheepswerven, metaalindustrie en spoorwegemplacements. De derde tranche treedt naar verwachting op 1 januari 2013 in werking.  De agrarische amvb's zijn samengevoegd tot 1 agrarische activiteiten-amvb, die nog geïntegreerd zal worden in het Barim.	De 2 <sup>e</sup> tranche van de 2 <sup>e</sup> fase (inwerkingtreding voorzien in 2011) en de 3 <sup>e</sup> tranche van de 2 <sup>e</sup> fase (mogelijk 2012) van het Barim hebben een aanzienlijke impact op de huidige werkwijze bij vergunningverlening en handhaving in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. milieubeheer. Mogelijk zal de helft van het huidige vergunningbestand van de provincies onder algemene regels en 'lichte vergunningplicht' worden gebracht.	KMR Annemiek Bus (Gld) <a href="mailto:a.bus@gelderland.nl">a.bus@gelderland.nl</a>  IPO-secretariaat Reinette Kiès <a href="mailto:rkies@ipo.nl">rkies@ipo.nl</a>  BOAG-Milieu Ineke Jansen (ZI) <a href="mailto:i.jansen@zeeland.nl">i.jansen@zeeland.nl</a>  Contactgedeputeerde(n) PM	

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
2.2 KMR	AMvB ammoniak en veehouderij (op basis Wet ammoniak en veehouderij, en toetsingskader Natura 2000 en ammoniak)	Aanpassingen Nederlandse wetgeving om te voldoen aan een lagere emissie in het kader van het NEC-plafond (National Emission Ceiling): 1. Mogelijke aanscherping van de AMvB-huisvesting voor varkens-	Laatste mutatie: <b>september 2011</b>  <b>De CHW die op 31 maart 2010 in werking is getreden regelt de wettelijke basis voor de provinciale verordeningen en het bestaand gebruik.</b>	Expert <b>Sjors Willems (NBr)</b> <a href="mailto:gwillems@brabant.nl">gwillems@brabant.nl</a>  KMR Ingrid Roelse (NBr) <a href="mailto:iroelse@brabant.nl">iroelse@brabant.nl</a>	<b>IPO-inzet</b> 1. Pleiten om de AMvB-Huisvesting op de in de toelichting geduide manier aan te scherpen. 2. Pleiten om als provincies in voorgestelde lijn maatregelen te laten nemen in het kader van ammoniak-

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
	<p><b>Fase besluitvorming</b>  A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie  B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie  C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving  D. Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving  E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving  F. Uitwerkingwetgeving (comitologie) -door Europese Commissie  G. Besluitvorming afgerond</p>	<p>en pluimveestallen, na 2013.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Betrekken van sectoren die nu nog niet onder de AMvB-Huisvesting vallen. Vooral de melkveehouderij + mogelijk de geiten- en vleesveehouderij.</li> <li>Extra maatregelen terugdringen emissie bij toediening van mest (via Besluit gebruik meststoffen) + stimuleren extra veevoedingsmaatregelen (bijv. via ureum-getal melk).</li> </ol> <p>Wav: Per 1 mei 2007 geldt de gewijzigde Wet ammoniak en veehouderij (WAV) o.b.v. het bestuurlijk akkoord tussen Rijk, IPO, VNG en LTO-Nederland (2005). Provincies zijn doende met de aanwijzing van de zeer kwetsbare Wav-gebieden. <b>Tegen 45 gebieden is beroep aangetekend door diverse belanghebbenden. Op 3 maart 2010 heeft de Raad van State hierover uitspraak gedaan en het beroep tegen 20 gebieden gegrond verklaard.</b></p> <p>Natura 2000: Het interim beleid bleek juridisch niet houdbaar. Via de Crisis- en Herstelwet (CHW) en een programmatische aanpak voor stikstof wordt deze impasse doorbroken. De Crisis en Herstelwet is op 31 maart 2010 in werking getreden. <b>In een aantal provincies is via een verordening c.q. beleidsregel geanticipeerd op de programmatische aanpak stikstof (PAS). Gepland is dat einde 2011</b></p>	<p><b>Voor de AMvB Huisvesting is door de Tweede Kamer in maart 2010 een actieplan ammoniak goedgekeurd. Dit actieplan wil er voor zorgen dat varkens- en pluimveebedrijven hun stallen emissiearm maken en zo voldoen aan het besluit Huisvesting. Ze hebben daarvoor tot 2013 de tijd.</b></p>	<p>IPO-secretariaat  Joyce Klink  <a href="mailto:jklink@ipo.nl">jklink@ipo.nl</a></p> <p>BOAG-Milieu  Berend Tirion (Fr)  <a href="mailto:h.b.tirion@fryslan.nl">h.b.tirion@fryslan.nl</a></p>	<p>maatregelen rond Natura2000-gebieden.</p> <p>Uitvoering conform reeds gemaakte bestuurlijke afspraken. IPO streeft ook bij de uitwerkingsregelgeving naar een uitvoerbaar en evenwichtig ammoniak- en natuurbeleid.</p> <p><b>Bijzonderheden</b>  Relatie met de review van de Europese NEC-richtlijn: de NEC-richtlijn stuurt de nationale achtergrond belasting. Binnen het PRISMA-project <i>Haalbaarheid emissieplafond ammoniak 2020</i> is de haalbaarheid van het voorgestelde ammoniak-emissieplafond voor Nederland in 2020 onderzocht. Het onderzoek is in november 2008 afgerond. De informatie zal in de eerste plaats worden gebruikt om de input van IPO in het Europese lobbytraject over nationale emissieplafonds beter te onderbouwen.</p> <p>IPO-Adviescommissie milieu dd. 11 juni 2009: stemt in met de voorgestelde IPO-inzet voor de nationale emissieplafonds voor 2020. De provincies gaan er daarbij vanuit dat de huidige vergunningen voldoen aan de regels. Mocht het Europese Hof van Justitie in Luxemburg anders besluiten over de prejudiciële vragen, dan wordt de IPO-inzet opnieuw in beraad genomen.</p> <p>De inzet van de verschillende provincie in het kader van de Natura2000 wordt gestuurd via het regiebureau Natura2000. Op dit moment is een aantal provincies gezamenlijk een gedachtenlijn aan het</p>

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
		<i>de PAS is vastgesteld.</i>			<p>uitwerken voor het monitoren en de rekenmethodiek voor het mogelijk maken van vergunningverlening i.k.v. NB-wet.</p> <p>Inmiddels zijn meerdere provincies gestart met een eigen stikstofbeleid teneinde de vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet weer mogelijk te maken. De provincies <b>Utrecht</b>, Gelderland en Overijssel hebben hiervoor een beleid opgesteld. De provincies Brabant en Limburg <b>hebben</b> a.d.h.v. de pilot de Peelvenen een stikstofmodel <b>ontwikkeld</b>, in samenwerking met de ZLTO/LLTB, VNG en de milieu- en natuurorganisaties.</p>

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
<b>2.3</b> <b>KEM</b>	<p>Voorstel voor richtlijn voor NOx en SO2 emissiehandel voor IPPC Installaties</p> <p>(scoping dossier)</p> <p><b>Fase besluitvorming</b></p> <p>A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie</p> <p>B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie</p> <p>C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving</p> <p>D. Omzettingfase – naar</p>	Voorstel voor een richtlijn voor EU brede regels voor NOx en SO2 emissie handel. Opgenomen in werkprogramma DG M actiepunten 2009 met vooruitblik 2010	<p><i>Laatste mutatie: juni 2011</i></p> <p>Er is in juni 2010 een onderzoek “Assessment of the possible development of an EU-wide NOx and SO2 trading scheme for IPPC installations” uitgebracht door de Commissie. Dit rapport bevat een omschrijving van mogelijke verhandelingsystemen met de kosten en baten hierbij.</p> <p>Mede op basis van deze rapportage is het dossier eind 2010 gesloten door de Commissie</p>	<p>Expert Michael v Binsbergen (RUD) <a href="mailto:mjgr.van.binsbergen@OZHZ.nl">mjgr.van.binsbergen@OZHZ.nl</a></p> <p>KEM Ronald Groen (ZH) <a href="mailto:rh.groen@pzh.nl">rh.groen@pzh.nl</a></p> <p>HNP-contactpersoon Paul Engelen <a href="mailto:engelen@nl-prov.eu">engelen@nl-prov.eu</a></p> <p>IPO-secretariaat: Joyce Klink <a href="mailto:jklink@ipo.nl">jklink@ipo.nl</a></p> <p>BOAG-Milieu</p>	<p><b>IPO-inzet:</b> n.v.t.</p> <p><b>Bijzonderheden:</b></p> <p>De Commissie heeft eind vorig jaar besloten om niet verder te werken aan de opmaak van een wetgevend voorstel omwille van de mogelijke interferentie met de implementatie van de nieuwe Richtlijn Industriële Emissies (2010/75/EU) en blijvende twijfels over de mogelijkheid om de impact op de luchtkwaliteit op lokaal niveau te beheersen onder een handelssysteem.</p> <p><b>Dossier voor de laatste maal in de matrix.</b></p>

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
	Nederlandse wetgeving E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving F. Uitwerkingwetgeving (comitologie) -door Europese Commissie G. Besluitvorming afgerond			Annelies Schoenmakers (NBr) <a href="mailto:alschoenmakers@brabant.nl">alschoenmakers@brabant.nl</a>	

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
2.4 KMR	Nazorg van stortplaatsen / modernisering stortbesluit (MSB)  <b>Fase besluitvorming</b> A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving D. Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving F. Uitwerkingwetgeving (comitologie) -door Europese Commissie G. Besluitvorming afgerond	De procedurele en wetstechnische voorstellen van de Evaluatiecommissie Leemtetwet Wm moeten worden verwerkt in de Wet milieubeheer of de WRO. (Moderniseringsproject 5.4) Momenteel loopt het traject van de aanpassing van wetgeving aan de Wabo, waarvoor is geanalyseerd of de provinciale ontheffing geïntegreerd dan wel aangehaakt zou moeten worden bij de Wabo. Aanhaken lijkt meest voor de hand te liggen. Om niet nog meer controle over de nabestemming op de gesloten stortplaatsen kwijt te raken is dit verbonden aan een voorwaarde: nl. het toedelen van de bevoegdheid op een gesloten stortplaats aan de provincie. Op deze wijze kan de provincie haar wettelijke taak goed blijven uitvoeren.  Gaandeweg heeft MSB een andere prioriteitstelling gekregen waardoor het oorspronkelijke doel sterk is vertraagd door:	<i>Laatste mutatie: juni 2011</i>  Het streven van het ministerie VROM (nu I&M) was in 2008 om op korte termijn te komen tot aanpassing van het Stortbesluit bodembescherming (SBB) en de nazorgregeling van de Wm, maar in 2010 is gestart met de (voorbereiding van) aanpassing van de richtlijnen gerelateerd aan het SBB.  - Voor de begeleiding heeft I&M een (nieuwe) projectgroep “Modernisering Stortbesluit” (MSB) geformeerd met daarnaast een klankbordgroep die toeziet op de inhoud van de richtlijnen.  <b><i>Naar verwachting vindt dit jaar definitieve besluitvorming plaats ten aanzien van IDS en ook de uitgangspunten voor de (tussentijdse) aanpassing van het SBB. Deze tussentijdse aanpassing wordt vormgegeven met een passage in de Crisis- en herstelwet (derde tranch). Deze aanpassing voorziet alleen in een “experimenten paragraaf”. Onderwerpen die aansluiten bij de oorspronkelijke doelstelling worden</i></b>	Expert Wouter van Hoorn (Gld) <a href="mailto:w.van.hoorn@gelderland.nl">w.van.hoorn@gelderland.nl</a>  KMR Ingrid Roelse (NBr) <a href="mailto:iroelse@brabant.nl">iroelse@brabant.nl</a>  IPO-Secretariaat Joyce Klink <a href="mailto:jklink@ipo.nl">jklink@ipo.nl</a>  BOAG-Milieu Rene Hilhorst (Gld) <a href="mailto:r.hilhorst@gelderland.nl">r.hilhorst@gelderland.nl</a>  Vakberaad BOOG Roehorst (NBr) <a href="mailto:aroehorst@brabant.nl">aroehorst@brabant.nl</a>	<b><u>IPO-inzet:</u></b> De belangrijkste IPO-punten zijn: - koppeling aanbrengen tussen afgifte sluitingsverklaring en voldoen financiële verplichtingen exploitant - termijn 13 weken verlengen tot 26 weken t.b.v. goedkeuren nazorgplan - termijn vastleggen voor procedure afgifte sluitingsverklaring - verhoging flexibiliteit uitgaven nazorgfonds voor nazorg-doeleinden - provinciale bevoegdheid regelen om randvoorwaarden te kunnen stellen aan nabestemming gesloten stortplaatsen. (Dit is nu geregeld in de WABO; art 3.4 BOR - GS bevoegd gezag bij gesloten stortplaatsen) - actualiseren technische richtlijnen bij stortbesluit. - IPO adviseert om, conform het projectplan IDS, voor de pilots IDS het groene licht te geven en dat daarbij het regime van het huidige Stortbesluit met financiële zekerheidstelling en de huidige nazorgregelgeving onverkort gehandhaafd blijft.  Enkele IPO vertegenwoordigers zijn actief in de projectgroep MSB. Er wordt op

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- andere prioriteiten;</li> <li>- uitvoeren van een toets door het nieuw te formeren Expertise Netwerk Stortbesluit (ENS);</li> </ul> opstarten van onderzoek naar duurzaam stortbeheer. Hiervoor heeft I&M een tweede projectgroep geformeerd: Introductie Duurzaam Stortbeheer (IDS). Op dit moment gaat alle aandacht naar dit onderwerp.	<p><b>vooralsnog niet meegenomen. IPO dient daar bij I&amp;M nogmaals op aan te dringen.</b></p> <p><b>Ook de opdracht tot aanpassing van de richtlijnen van het stortbesluit moet daartoe worden afgerond. Deze acties moeten leiden tot een actualisatie van de nazorgregelgeving, die na 15 jaar toe is aan vernieuwing. E.e.a. zoals in 2008 bedoeld.</b></p> <p><b>Het punt pré-nazorg moet nog nader worden uitgewerkt.</b></p>		<p>individuele basis geparticipeerd in klankbordgroepen en de projectgroep IDS. IPO adviescommissie milieu staat positief tegenover de projecten IDS en MSB van het Ministerie I&amp;M en is in beginsel bereid een financiële bijdrage onder voorwaarde te leveren.</p> <p><i>Bijzonderheden</i>        IPO BOOG heeft ingestemd met een PRISMA voorstel om in 2012 een fincieel bijdrage te leveren aan IDS.        De projectgroep Herziening Stortbesluit heeft via een drietal werkgroepen eindproducten aangeleverd (dit nog behoudens conclusies mbt – de zekerstellingen tbv – de pre-nazorg) die vertaald moeten gaan worden in nieuwe wetgeving.</p> <p>De provinciale leden in de werkgroep en MSB/IDS hebben herhaaldelijk gewezen op de onnodige vertraging maar tot nu toe is er vanuit I&amp;M geen beweging om met voorrang invulling te gaan geven aan het oorspronkelijke doel. Sterker nog, I&amp;M is zelfs niet voornemens om, in de tbv IDS beoogde tussentijdse wetgeving, de oorspronkelijk in 2008 beoogde wijzigingen alsnog mee te nemen.</p> <p>IPO is bezorgd over de vertraging in de aanpassing van het SBB, maar ook dat de beeldvorming/verwachting die vanuit de branche naar de exploitanten wordt gecommuniceerd, te weten dat t.z.t. tgv IDS in Nederland er over 10 jaar geen bovenafdichting meer nodig is en dat er ook geen nazorgheffing meer hoeft te worden betaald.</p> <p>De bevoegdheid m.b.t. de nabestemming is nu geregeld via Wabo en aanverwante regelgeving. Daarnaast via de ontheffing in de PMV.</p>

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
2.5  <b>KEM/ KMR</b>	<p>Implementatie van de RICHTLIJN VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD inzake industriële emissies</p> <p><a href="#">Richtlijn 2010/75/EU</a></p> <p><b>(Bestuurlijk prioritair dossier)</b></p> <hr/> <p><b>Fase besluitvorming:</b></p> <p>A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie</p> <p>B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie</p> <p>C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving</p> <p><b>D. Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving</b></p> <p>E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving</p> <p><b>F. Uitwerkingswetgeving (comitologie) -door Europese Commissie</b></p> <p>G. Besluitvorming afgerond</p>	<p>De EC heeft eind 2010 de Richtlijn Industriële Emissies vastgesteld. Ten opzichte van de vroegere IPPC-richtlijn is onder meer sprake van uitbreiding reikwijdte, verduidelijken scope (o.a. definitie installatie, waterzuiveringsinstallaties, afvalbeheer), aanscherping van de toepassing van de BREF (referentie) documenten, bepalingen over de Actualisatie van vergunningen, verruiming van de mogelijkheid van het stellen van algemene regels.</p> <p>Tevens loopt in Brussel een traject van evaluatie en uitwerkingswetgeving door de Europese Commissie.</p> <p><b><i>Binnen de Europese Commissie wordt gewerkt aan een Guidance (Richtsnoer) over hoe de referentiedocumenten over toe te passen technologie er in de toekomst uit gaan zien. Dat zal meer gefocussed zijn: kortere verhalen maar wel duidelijk welke technologie als “best beschikbaar” moet worden gezien en wat de bijbehorende emissieniveaus zijn.</i></b></p>	<p><i>Laatste mutatie: juni 2011</i></p> <p>I&amp;M is gestart met de omzetting naar Nederlandse wetgeving. De RIE richtlijn moet in Nederlandse wetgeving zijn omgezet op 6 januari 2013.</p> <p><b><i>De Europese BREF-guidance zal september 2011 worden overgelegd aan een stakeholder forum.</i></b></p>	<p>Expert Yolanda Waas (DCMR) <a href="mailto:yolanda.waas@dcmr.nl">yolanda.waas@dcmr.nl</a></p> <p>KEM/KMR Ronald Groen (ZH) <a href="mailto:rh.groen@pzh.nl">rh.groen@pzh.nl</a></p> <p>HNP-contactpersoon Paul Engelen <a href="mailto:engelen@nl-prov.eu">engelen@nl-prov.eu</a></p> <p><u>IPO-secretariaat:</u> Joyce Klink <a href="mailto:jklink@ipo.nl">jklink@ipo.nl</a></p> <p>BOAG-Milieu Ineke Jansen (ZI) <a href="mailto:i.jansen@zeeland.nl">i.jansen@zeeland.nl</a></p> <p>Contactgedeputeerde(n) PM</p>	<p><b>Bestuurlijke factsheet</b> Is op te vragen bij de KEM/KMR contactpersoon.</p> <p><b>IPO inzet</b> Gedurende het traject van totstandkoming van de richtlijn is van IPO-zijde gelobbyd om enerzijds een richtlijn te krijgen die voldoende streng bronbeleid bevat, en anderzijds een werkbare uitvoering te kunnen krijgen. In de definitieve richtlijn zijn die inspanningen gedeeltelijk gehonoreerd. De doelen nu bij implementatie en de uitwerkingswetgeving liggen dus in het verlengde daarvan. Maatwerk bij complexe inrichtingen moet mogelijk blijven. Voor dergelijke inrichtingen moet niet gekoerst worden op (uitsluitend) algemene regels voor activiteiten.</p> <p><b>Bijzonderheden</b> Er is een Interbestuurlijk Dossier Team (IBDT)</p> <p><b><i>Over de werking van de NEC-richtlijn naar de individuele vergunningverlening heeft het Hof van Justitie uitgesproken, dat er geen sprake is van rechtstreekse koppeling. Deze uitspraak was in lijn met de IPO-positie die bij de behandeling van de Richtlijn Industriële Emissie is ingenomen.</i></b></p>

3. LUCHT (tekst schuin- en vetgedrukt is nieuwe informatie)

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
3.1 KEM	<p>Aanpak herziening NEC = (National Emission Ceiling)</p> <p><b>(Bestuurlijk prioritair dossier)</b></p> <p><b>Fase besluitvorming</b></p> <p>A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie</p> <p>B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie</p> <p>C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving</p> <p>D. Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving</p> <p>E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving</p> <p>F. Uitwerking wetgeving (comitologie) -door Europese Commissie</p> <p>G. Besluitvorming afgerond</p>	<p>De NEC-richtlijn uit 2001 wordt herzien. <b><i>Dit in een breder kader van een samenhangend pakket aan wetsaanpassingen dat de Commissie in 2013 wil vaststellen.</i></b> Dit op basis van het CAFE-programma, de thematische strategie voor luchtkwaliteit en nadere onderzoeksresultaten.</p> <p>Zowel de plafonds zelf als andere bepalingen zullen worden aangepast met aangescherpte doelen voor het jaar 2020. Diverse adviesbureaus werken aan aspecten van de technische input.</p> <p>Nieuw is het voornemen om naast de bestaande plafonds (stikstofoxiden, zwaveldioxide, ammoniak en vluchtige organische stoffen) een plafond of reductiepercentage voor PM<sub>2,5</sub> op te nemen.</p> <p>Over de werking van de NEC-richtlijn naar de individuele vergunningverlening (voorheen IPPC richtlijn, thans Richtlijn Industriële Emissies) heeft het Hof van Justitie uitgesproken, dat er geen sprake is van rechtstreekse koppeling. Deze uitspraak was in lijn met de IPO-positie die bij de behandeling van de Richtlijn Industriële Emissies is ingenomen.</p>	<p><i>Laatste mutatie: juni 2011</i></p> <p><b><i>De Europese Commissie heeft aangekondigd om in 2013 het luchtbeleid te herzien. Dit betreft de Thematische Strategie, de NEC-richtlijn (National Emission Ceiling) en de richtlijn luchtkwaliteit. De voorbereiding begint met een aantal enquetes en werkgroepen.</i></b></p> <p><i>Specifiek in relatie met de NEC-richtlijn zijn van belang de onderhandelingen in het kader van het Gothenburg protocol van de VN-ECE. Afspraken in dat kader zijn weer input voor de Europese wetgeving.</i></p>	<p>Expert: Beate Arends (ZH) <a href="mailto:b.arends@pzh.nl">b.arends@pzh.nl</a></p> <p>KEM Ronald Groen (ZH) <a href="mailto:rh.groen@pzh.nl">rh.groen@pzh.nl</a></p> <p>HNP Michael Braam-Scholten <a href="mailto:braam@nl-prov.eu">braam@nl-prov.eu</a></p> <p>IPO-secretariaat: Joyce Klink <a href="mailto:jklink@ipo.nl">jklink@ipo.nl</a></p> <p>BOAG-Milieu: Annelies Schoenmaker (NBr) <a href="mailto:alschoenmaker@brabant.nl">alschoenmaker@brabant.nl</a></p> <p>Werkgroep Lucht Erik van Aarle (NBr) <a href="mailto:hvAarle@brabant.nl">hvAarle@brabant.nl</a></p> <p>Contactgedeputeerde(n) PM</p>	<p><b>Bestuurlijke factsheet</b> Is op te vragen bij de KEM/KMR contactpersoon.</p> <p><b>IPO-inzet</b> (a) voldoende scherpe maar werkbare NEC plafonds in Nederland en de andere Europese landen zoveel mogelijk te bereiken via EU bronbeleid; (b) akkoord met fijnstof-plafond gelet op belang bronmaatregelen voor gezondheid (c) consistentie - ook op niveau van Nederland- met richtlijn Industriële Emissies . (d) consistentie met het energiebeleid en klimaatbeleid is noodzakelijk gezien de grote invloed van energiecentrales op de uitstoot van zwaveldioxide, stikstofoxiden en fijn stof.</p> <p>Dit resulteert in de volgende IPO inzet voor plafonds in Nederland voor 2020: Zwaveldioxide: 47-50 kton/jaar Stikstofoxiden: 201 kton/jaar Vluchtige organische stoffen: 160 kton/jaar Ammoniak: 110 kton/jaar Fijn stof PM<sub>2,5</sub>: 16 kton of een haalbaar reductiepercentage</p> <p><b>Bijzonderheden</b> De doelen zijn in juni 2009 bestuurlijk vastgesteld. In het bestuurlijk overleg met I&amp;M is afgesproken de inzet op de NEC-revisie voor te bereiden in het interbestuurlijk dossier team luchtkwaliteit. I&amp;M heeft voorgesteld het interbestuurlijke dossier team te combineren met het interdepartementale</p>

					overleg van het Rijk. De IPO-inzet is na overleg van interbestuurlijk dossierteam met verschillende IPO vakberaden tot stand gekomen.
--	--	--	--	--	---

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
3.2 KMR	AMVB Fijn stof / besluit huisvesting veehouderij  <b>Fase besluitvorming</b> A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving D. Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving F. Uitwerkingwetgeving (comitologie) -door Europese Commissie G. Besluitvorming afgerond	Volgens de laatste berichten van VROM is het niet de bedoeling om een aparte AMvB voor fijnstof te maken. Het huidige plan is om het "Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij" (verder: Besluit huisvesting) uit te breiden met emissiegrenswaarden voor fijn stof.	Laatste mutatie: <b>juni 2011</b>  Deze wijziging van het Besluit huisvesting wordt op dit moment door VROM voorbereid en is naar verwachting medio 2011 van kracht. VROM laat momenteel, ter voorbereiding, een extern bureau onderzoek doen naar emissiegrenswaarden.	Expert Jos van Lent (NBr) <a href="mailto:avlent@brabant.nl">avlent@brabant.nl</a>  KMR Ingrid Roelse <a href="mailto:iroelse@brabant.nl">iroelse@brabant.nl</a>  IPO-secretariaat Joyce Klink <a href="mailto:jklink@ipo.nl">jklink@ipo.nl</a>  BOAG-Milieu Annelies Schoenmakers (NBr) <a href="mailto:alschoenmakers@brabant.nl">alschoenmakers@brabant.nl</a>	<b>IPO-inzet</b> <i>n.t.b.</i>  <b>Bijzonderheden</b> Het is niet duidelijk wat de nieuwe planning van het ministerie is. De uitbreiding van de AMvB met grenswaarden voor fijnstof was bedoeld als stok achter de deur voor veehouderijen die de fijnstofnormen overschrijden. Deze bedrijven hadden tot 11 juni 2011 tijd om de overschrijding op te heffen. Deze afspraak in het NSL en de derogatie van de EU stond al onder grote tijdsdruk. Nu de grenswaarden voorlopig niet in de AMvB worden opgenomen zal de bereidheid van de veehouderij om mee te werken nog verder afnemen. Dit kan leiden tot een ingebrekestelling door de EU.

#### 4. WATER (tekst schuin- en vetgedrukt is nieuwe informatie)

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
4.3 KEM	Herziening prioritaire stoffen Kaderrichtlijn Water		Laatste mutatie: <b>juni 2011</b>  <b><i>Er is een public consultation</i></b>	Expert Eric Castenmiller (Lb) <a href="mailto:efjc.castenmiller@prvlimburg">efjc.castenmiller@prvlimburg</a>	<b>IPO-inzet</b> <i>n.t.b.</i>

	<p><b>Fase besluitvorming</b></p> <p>A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie</p> <p>B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie</p> <p>C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving</p> <p>D. Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving</p> <p>E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving</p> <p>F. Uitwerking wetgeving (comitologie) -door Europese Commissie</p> <p>G. Besluitvorming afgerond</p>		<p><i>aangekondigd voor het 1e kwartaal 2011 (nog niet gepubliceerd). Voorbereiding op de public consultation is door IPO-expert ter hand genomen.</i></p> <p><i>Public consultation heeft nog niet plaatsgevonden.</i></p>	<p><a href="#">nl</a></p> <p>KEM Peter Kupperts (Lb) <a href="mailto:pem.kupperts@prvlimburg.nl">pem.kupperts@prvlimburg.nl</a></p> <p>IPO-Secretariaat Hugo van de Baan <a href="mailto:hvdbaan@ipo.nl">hvdbaan@ipo.nl</a></p> <p>HNP PM</p> <p>BOAG Water John Visbeen (Utr) <a href="mailto:john.visbeen@provincie-utrecht.nl">john.visbeen@provincie-utrecht.nl</a></p>	<p><b>Bijzonderheden</b> <i>n.t.b.</i></p>
--	--	--	---	---	--

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
4.4  KEM	<p>Blauwdruk ter bescherming van de Europese Watervoorraden</p> <p><i>(Nieuw dossier)</i></p> <p><b>Fase besluitvorming</b></p> <p>A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie</p> <p>B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie</p> <p>C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving</p> <p>D. Omzettingfase – naar</p>	<p>DG Milieu is van plan om 2012 het jaar van het water te maken en werkt aan een 'Blauwdruk ter bescherming van de Europese watervoorraden'. De Blauwdruk wordt gezien als de nieuwe waterstrategie van de EC. DG Milieu voert hiertoe een evaluatie uit van het waterbeleid, gebaseerd op 3 pijlers:</p> <p>1) beoordeling uitvoering van de KRW, implementatie rapport (Stroomgebied beheersplannen);</p> <p>2) herziening van beleid inzake waterschaarste, waterkwetsbaarheid en droogtes (o.g.v. studies 1) stand van zaken in EU en maatregelen om waterschaarste aan te pakken (feb. 2012); 2) aanbevelingen voor beleid</p>	<p>Laatste mutatie: <i>juni 2011</i></p> <p>Streven van de EC is om een brede consultatie te voeren met belanghebbenden ter voorbereiding op de Blauwdruk, en lidstaten nauw te betrekken, m.n. via de 'Water Director Meetings', en de gemeenschappelijke implementatie strategie groepen (CIS) voor de KRW. EC Mededeling: 4e kwartaal 2012, EP: t.b.d, Raad: discussies 1e helft 2013. Specifiek:</p> <p>- Implementatie rapport KRW: 4e kwartaal 2012. EP: debat 2013, Raad: discussie 1e helft 2013.</p> <p>- Herziening Strategie waterschaarste en droogte: EC Mededeling 4e kwartaal 2012, EP: debat 1e helft 2013, Raad: discussies</p>	<p>Expert Tirza Molegraaf (ZH) <a href="mailto:t.molegraaf@pzh.nl">t.molegraaf@pzh.nl</a> Hans Mankor (Utr)</p> <p>KEM: Lilian Bernhardt (NH) <a href="mailto:bernhardil@noord-holland.nl">bernhardil@noord-holland.nl</a> Peter Kupperts (Lb) <a href="mailto:pem.kupperts@prvlimburg.nl">pem.kupperts@prvlimburg.nl</a></p> <p>IPO-Secretariaat Hugo van de Baan <a href="mailto:hvdbaan@ipo.nl">hvdbaan@ipo.nl</a></p> <p>BOAG Water John Visbeen (Utr) <a href="mailto:john.visbeen@provincie-utrecht.nl">john.visbeen@provincie-utrecht.nl</a></p>	<p><b>IPO-inzet</b> Gezien het overall karakter van de Blauwdruk verdient het aanbeveling niet enkel de concrete door de EC aangeduide dossiers te volgen, maar zelf proactief de EC te voeden met suggesties, aanbevelingen, wensen, etc. onzerzijds, bij voorkeur in nauwe samenwerking met UvW, VEWIN en VNG betreffende de waterdossiers. IPO-inzet nader uit te werken.</p> <p><b>Bijzonderheden</b> Mogelijk krijgt de Blauwdruk de vorm van een Mededeling. Gekeken wordt naar aanvullende regelgeving, standaardisatie, prikkels, fondsen en communicatie instrumenten.</p> <p>Voor meer informatie zie <a href="http://ec.europa.eu/environment/water/blu">http://ec.europa.eu/environment/water/blu</a></p>

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
	<p>Nederlandse wetgeving E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving F. Uitwerkingwetgeving (comitologie) -door Europese Commissie G. Besluitvorming afgerond</p>	<p>om waterefficiency in gebouwen te verbeteren, vermindering lekkage uit waterdistributie netwerken, en verwoestijning tegen te gaan (maart/juli 2012); 3) watergebruik en –besparing in landbouw (dec. 2011); 4) planningsinstrumenten (o.a. water footprint labels, aug. 2011); 3) beoordeling van de kwetsbaarheid van waterreserves voor klimaatverandering en andere menselijke impact (= follow up van het Witboek Klimaat, “Climate Review” van al het EU waterbeleid).</p> <p>Tegelijkertijd is de ‘Roadmap voor de fitness check’ gepubliceerd. De Fitness Check is bedoeld als bouwblok voor de Blauwdruk. Doel is om de effectiviteit van beleidsmaatregelen te beoordelen en in beeld te brengen welke maatregelen er nog genomen moeten worden om de doelstellingen te bereiken (obstakels voor doelbereik, implementatie, coherentie van beleid). Er zal vooral worden gekeken naar de uitvoerbaarheid van de waterwetgeving op zowel technisch als administratief vlak. Beken wordt (de mate van) implementatie van de Kaderrichtlijn Water, de Richtlijn stedelijk afvalwater, de Nitraatrichtlijn, de Grondwaterrichtlijn, de Richtlijn inzake milieukwaliteitsnormen op het gebied van het waterbeleid (o.a. prioritare stoffen), de Hoogwaterrichtlijn en naar niet-legislatieve issues als de mededeling inzake waterschaarste en droogte,</p>	<p>1e helft 2013. Conferentie ‘water pricing in landbouw’ in 2011. Studies: tot medio 2012. Stakeholder consultatie: 2e helft 2011 - 1e helft 2012, incl. impact assessment. Onderdeel is Voorstel water efficiency criteria in publieke en private gebouwen (EC: 2012, EP: debat: 2012, Raad: discussies 2012).</p>	<p><a href="http://utrecht.nl">utrecht.nl</a></p>	<p>eprint/index_en.htm</p> <p><b>Zie ook dossier 4.3 Herziening prioritare stoffen. Dit dossier heeft een duidelijke relatie met het vlaggenschip initiatief resource efficiency.</b></p>

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
		het werkdocument inzake Klimaatverandering en water, Kustgebieden en Marine Aangelegenheden.			

## 5. BODEM (tekst schuin- en vetgedrukt is nieuwe informatie)

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
5.1 <b>KEM</b>	<p>Thematische strategie inzake bodembescherming Voorstel voor een Kaderrichtlijn bodem en aanpassing van de Richtlijn milieu-aansprakelijkheid</p> <p><a href="#">COM(2006) 231</a> <a href="#">COM(2006) 232</a></p> <p><b>(Bestuurlijk prioritair dossier)</b></p> <p><b>Fase besluitvorming</b> A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving D. Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving</p>	<p>De EU Bodemstrategie is één van de zeven beleidsstrategieën uit het 6<sup>e</sup> milieuactieprogramma van de Europese Gemeenschap.. Het ontwerp van de EU Bodemstrategie is in september 2006 gepresenteerd, gelijktijdig met het ontwerp van een EG Kaderrichtlijn Bodem en een impactassessment. Ter onderbouwing van de richtlijn, noemt de Europese Commissie de volgende punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bevorderen level playing field voor bedrijven door eenduidig bodembeschermingsregime;</li> <li>- Eisen aan landbouwproducten ter bescherming van de gezondheid van mens en dier;</li> <li>- Degradatie van bodem kan de welvaart en concurrentiekracht van de gehele EU aantasten;</li> <li>- Grensoverschrijdende aspecten zoals landgrensoverschrijdende verontreiniging van het grondwater, waterbodems en verhoogde sedimentvracht door bodemerosie;</li> <li>- Bijdrage van de bodem aan het realiseren van de internationale klimaatdoelstellingen.</li> </ul>	<p>Laatste mutatie: <b>juni 2011</b></p> <p>Het Europese Parlement heeft in nov 2007 zowel de Bodemstrategie als de Richtlijn goedgekeurd. Deze laatste werd flink geamendeerd, mede onder invloed van de IPO/VNG lobby. Daardoor is het kaderkarakter aanzienlijk versterkt: Bij de behandeling van de Richtlijn in de Europese Milieuraad van 20 dec. 2007 was er mede door toedoen van NL sprake van een blokkerende minderheid. Minister Cramer kreeg geen politieke ruimte om voor te stemmen omdat de Tweede Kamer de Richtlijn niet proportioneel acht.</p> <p><b>De besluitvorming over de richtlijn is - doorgeschoven naar een volgend voorzitterschap.</b></p>	<p>Expert Alfred Huinder (Gr) <a href="mailto:a.b.huinder@provinciegroningen.nl">a.b.huinder@provinciegroningen.nl</a> Albert Hahn (Fr) <a href="mailto:a.hahn@fryslan.nl">a.hahn@fryslan.nl</a></p> <p>KEM Joop Kramer (Dr) <a href="mailto:j.kramer@drenthe.nl">j.kramer@drenthe.nl</a></p> <p>HNP Sidony Venema (FI) <a href="mailto:venema@nl-prov.eu">venema@nl-prov.eu</a></p> <p>IPO secretariaat Sander Hage <a href="mailto:shage@ipo.nl">shage@ipo.nl</a></p> <p>BOAG-Milieu: Gerhard te Rijdt (Gr) <a href="mailto:g.te.rijdt@provinciegroningen.nl">g.te.rijdt@provinciegroningen.nl</a> Josée Woertman (Gr) <a href="mailto:j.m.woertman@provinciegroningen.nl">j.m.woertman@provinciegroningen.nl</a></p> <p>Beleidsgroepen BOOG</p>	<p><b>Bestuurlijke factsheet</b> Is op te vragen bij de KEM/KMR contactpersoon.</p> <p><b>IPO-inzet</b> De gezamenlijke Nederlandse overheden willen – evenals de EU – een duurzaam gebruik en beheer van de bodem. Een en ander betekent, conform de Beleidsbrief Bodem, een verbreding van het bodembeleid, omdat tot nu toe eenzijdig veel nadruk is gelegd op de chemische aspecten (verontreiniging) van de bodem. Bij de vormgeving van het beleid rekening houden met de lokale en regionale aspecten met een integrale benadering van gebieden e.d., vrijheid ten aanzien van de inzet van uitvoeringsinstrumenten en beperken van de administratieve lasten. Inzet blijft om onverminderd de beïnvloedings- en lobbymomenten te onderkennen en te gebruiken.</p> <p><b>Bijzonderheden</b> Lobbyfiche van het Huis van de Nederlandse Provincies te Brussel. * IBDT</p>

F. Uitwerkingswetgeving (comitologie) -door Europese Commissie G. Besluitvorming afgerond			André Smits (Dr) <a href="mailto:a.smits@drenthe.nl">a.smits@drenthe.nl</a>  Contactgedeputeerde(n) PM	
--	--	--	--	--

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
5.2  KMR	<p>Aanpassing van de Wet bodembescherming Gebiedsgerichte aanpak van grootschalige grondwaterverontreinigingen</p> <p><b>Fase besluitvorming</b> A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving D. Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving F. Uitwerkingswetgeving (comitologie) -door Europese Commissie G. Besluitvorming afgerond</p>	<p>Het Convenant bodemontwikkelingsbeleid en aanpak spoedlocaties is op 10 juni 2009 ondertekend. In dit convenant staat o.a. aangegeven dat uiterlijk 1 januari 2010 een conceptwetsvoorstel gereed moet zijn m.b.t. gebiedsgerichte aanpak van grootschalige grondwaterverontreinigingen. <b>De Raad van State heeft medio oktober geadviseerd over het wetsvoorstel. Het advies van de RvS leidde er toe, dat de tekst van het wetsvoorstel aangepast moest worden. Omdat het advies mede betrekking had op de taak- en bevoegdheidsverdeling. Het aangepaste wetsvoorstel is nog niet openbaar, zodat nog onduidelijk is tot welke aanpassing van de tekst van het wetsvoorstel het advies van de RvS heeft geleid.</b></p>	<p>Laatste mutatie: <b>juni 2011</b></p> <p>De laatste versie van de tekst van het wetsvoorstel is de versie van 24 juni 2010. Deze is in juli voor advies naar de Raad van State gegaan. De Memorie van Toelichting is na 24 juni nog wel gewijzigd. Een integrale tekst van de MvT zoals die naar de RvS is gegaan wordt echter niet door I&amp;M ter beschikking gesteld. <b>N.a.v. het advies van de RvS zijn er nog aanpassingen in de tekst gedaan. I&amp;M heeft deze tekst echter nog niet openbaar gemaakt.</b></p> <p><b>Het wetsvoorstel is eind maart aangeboden aan de 2<sup>o</sup> Kamer.</b></p>	<p>Expert Jan van Hagen (ZH) <a href="mailto:jam.van.hagen@pzh.nl">jam.van.hagen@pzh.nl</a></p> <p>KMR Jan Elzenga (Ov) <a href="mailto:jj.elzenga@overijssel.nl">jj.elzenga@overijssel.nl</a></p> <p>IPO-secretariaat Sander Hage <a href="mailto:shage@ipo.nl">shage@ipo.nl</a></p> <p>BOAG-Milieu: Gerhard te Rijdt (Gr) <a href="mailto:g.te.rijdt@provinciegroningen.nl">g.te.rijdt@provinciegroningen.nl</a> Josée Woertman (Gr) <a href="mailto:j.m.woertman@provinciegroningen.nl">j.m.woertman@provinciegroningen.nl</a></p> <p>Provinciale beleidsgroep bodemsanering (PBBS) BOOG A. Slegers (NBr) <a href="mailto:aslegers@brabant.nl">aslegers@brabant.nl</a></p>	<p><b>IPO-inzet</b> De nieuwe versie van het wetsvoorstel legt de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van gebiedsgericht grondwaterbeheer bij de bevoegde gezagen. IPO beschouwt dit als een ongewenste taakverzwaring. IPO is van oordeel dat ook voor het gebiedsgericht grondwaterbeheer een meldingsstelsel, als thans in de Wbb is opgenomen voor saneringen, dient te worden ingevoerd. Afgesproken is dat het wetsvoorstel zal worden verduidelijkt op het punt van de verantwoordelijkheid en zal de mogelijkheid van overdracht van de uitvoering en de financiële consequenties nader in de wetteksten worden omschreven. Hierover wordt thans ambtelijk gesproken met I&amp;M. Dit heeft echter nog niet geleid tot een aanpassing van de tekst van het wetsvoorstel.</p> <p><b>N.a.v. het advies van de RvS is de tekst van het wetsvoorstel aangepast.</b></p> <p><b>De geleverde IPO-inbreng is deels overgenomen. Enkele nog openstaande kritiekpunten:</b> - de instemming met het beheerplan is geplaatst in het kader van interbestuurlijk toezicht. Dat is binnen de huidige Wbb bijzonder en twijfelachtig of dit past binnen de modernisering van Interbestuurlijk Toezicht. - Volgens de MvT oefent het bevoegd</p>

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
					<p><i>gezag WBb geen toezicht en handhaving uit. Het wetsvoorstel gaat er vanuit dat BG faciliteert en samenwerkt met het initiatiefnemende bestuursorgaan en er daarom weinig andere instrumenten nodig zijn. Dat is uiteraard een gebruikelijke werkwijze, maar blijkt er desondanks behoefte aan aanvullende instrumenten. In het wetsvoorstel is opgenomen dat in overeenstemming met een goedgekeurd beheersplan moet worden gehandeld. Zonder toezicht/handhaving kan naleving van die verplichting niet zondig worden afgedwongen.</i></p> <p><i>De enige beïnvloedingsmogelijkheid is nu eventueel via leden/fracties van de Tweede Kamer, In het BOOG zal bezien worden of de IPOpunten dermate zwaarwegend zijn om die gang bestuurlijk voor te leggen.</i></p>
5.3b	<p>Aanpassing van de Wet bodembescherming</p> <p><i>(Tussenwetsvoorstel)</i></p> <p><b>Fase besluitvorming</b></p> <p>A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie</p> <p>B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie</p> <p>C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving</p> <p>D. Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving</p> <p>E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving</p>	<p>Het Convenant bodemontwikkelingsbeleid en aanpak spoedlocaties is op 10 juni 2009 ondertekend. In dit convenant staat o.a. aangegeven dat het voornemen bestaat om te komen tot een vereenvoudiging van bodemwet- en regelgeving. <b>Momenteel wordt een inventarisatie gemaakt van wijziging van de Wbb die op korte termijn zouden kunnen worden gerealiseerd (voor 2015). In de werkgroep Wet en Regelgeving (W&amp;R) die hiervoor is geformeerd hebben twee vertegenwoordigers van het IPO-zitting.</b></p>	<p>Laatste mutatie: <b>februari 2011</b></p> <p><b>Er worden reeds in het verleden door de bevoegde overheden (LJOB, GJOB en PBBS) gedane inventarisaties nader bestudeerd door I&amp;M. E.e.a. wordt teruggekoppeld in de werkgroep W&amp;R. De planning van I&amp;M is om in april 2011 een wetsvoorstel aan de Raad van State aan te bieden.</b></p>	<p>Expert Frits Velthuis (Dr) <a href="mailto:f.velthuis@drenthe.nl">f.velthuis@drenthe.nl</a></p> <p>KMR Jan Elzenga (Ov) <a href="mailto:jj.elzenga@overijssel.nl">jj.elzenga@overijssel.nl</a></p> <p>IPO-secretariaat: Sander Hage <a href="mailto:SHage@ipo.nl">SHage@ipo.nl</a></p> <p>BOAG-Milieu: Gerhard te Rijdt (Gr) <a href="mailto:g.te.rijdt@provinciegroningen.nl">g.te.rijdt@provinciegroningen.nl</a></p> <p>Josée Woertman (Gr) <a href="mailto:j.m.woertman@provinciegroni">j.m.woertman@provinciegroni</a></p>	<p><b>IPO-inzet</b></p> <p><b>Vanuit de PBBS (voorheen: LJOB) zijn door de provinciale bevoegde overheden diverse voorstellen tot aanpassing van de Wbb gedaan. Deze voorstellen hebben m.n. betrekking op het beter laten aansluiten van de Wbb op de dagelijkse praktijk, het repareren van inhoudelijke onvolkomenheden in de Wbb en het samenvoegen van beslismomenten.</b></p> <p><b>Doel is om veel van deze voorstellen in het tussenwetsvoorstel terug te zien.</b></p>

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
	F. Uitwerkingwetgeving (comitologie) -door Europese Commissie G. Besluitvorming afgerond			<a href="http://ngen.nl">ngen.nl</a>  Provinciale beleidsgroep bodemsanering (PBBS) BOOG A. Slegers (NBr) <a href="mailto:aslegers@brabant.nl">aslegers@brabant.nl</a>	
5.3c	Aanpassing van de Wet bodembescherming  <b>Fase besluitvorming</b> A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving D. Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving F. Uitwerkingwetgeving (comitologie) -door Europese Commissie G. Besluitvorming afgerond	Het Convenant bodemontwikkelingsbeleid en aanpak spoedlocaties is op 10 juni 2009 ondertekend. In dit convenant staat o.a. aangegeven dat het voornemen bestaat om te komen tot een vereenvoudiging van bodemwet- en regelgeving. <b>Naast het Tussenwetsvoorstel gericht op quick-wins wordt door de werkgroep W&amp;R, in samenwerking met anderen, een wijziging van de Wbb voorbereid voor de situatie na 2015, de zgn. transitie van het bodembeleid. Doelstelling is het optimaliseren van samenhang en samenwerking tussen de verschillende beleidsdoelen (energie, water, biodiversiteit, bodem en ruimtelijke ontwikkeling) teneinde de meest efficiënte benadering te bereiken.</b>	Laatste mutatie: <b>februari 2011</b>  <b>I&amp;M geeft in haar planning aan dat een fundamentele wijziging van de Wbb voor na 2015 in 2013 in procedure moet worden gebracht. Momenteel schrijft I&amp;M een juridische visie hierover. Deze zou in jan 2011 in de werkgroep W&amp;R worden besproken. Dit is niet gebeurd. In het najaar 2011 zal worden gestart met een traject om te komen tot een gemeenschappelijke visie van de bij het convenant betrokken partijen en de onder het convenant resulterende werkgroepen. Op basis daarvan wordt uiteindelijk het wetsvoorstel geformuleerd.</b>	Expert Frits Velthuis (Dr) <a href="mailto:f.velthuis@drenthe.nl">f.velthuis@drenthe.nl</a>  KMR Jan Elzenga (Ov) <a href="mailto:jj.elzenga@overijssel.nl">jj.elzenga@overijssel.nl</a>  IPO-secretariaat Sander Hage <a href="mailto:shage@ipo.nl">shage@ipo.nl</a>  BOAG-Milieu: Gerhard te Rijdt (Gr) <a href="mailto:g.te.rijdt@provinciegroningen.nl">g.te.rijdt@provinciegroningen.nl</a> Josée Woertman (Gr) <a href="mailto:j.m.woertman@provinciegroningen.nl">j.m.woertman@provinciegroningen.nl</a>  Provinciale beleidsgroep bodemsanering (PBBS) BOOG A. Slegers (NBr) <a href="mailto:aslegers@brabant.nl">aslegers@brabant.nl</a>	<b>IPO-inzet</b> <b>De IPO-inzet is in dit stadium er op gericht om zoveel mogelijk input te leveren in het proces.</b>

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
-----	-------------------------------	----------------------------	--	-----------------	---------------------------------------

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
5.4  KMR	<p>Herziening ontgrondingenwet/ integratie met Wabo</p> <p><b>Fase besluitvorming</b>  A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie  B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie  C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving  D. Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving  E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving  F. Uitwerking wetgeving (comitologie) -door Europese Commissie  G. Besluitvorming afgerond</p>	<p>De Minister van Verkeer en Waterstaat heeft in een brief aan de Tweede Kamer (Kamerstukken II, 2006-2007, 30 800 XII, nr.4) aangekondigd de aspecten locatie-inrichting en –beheer uit de Ontgrondingenwet over te hevelen naar de Wabo. In overleg met de Minister van VROM zal worden bezien op welke wijze en op welk moment beide aspecten het beste in de Wabo kunnen worden opgenomen. Daarbij wordt de verhouding met de WRO ook bezien. Hiermee ontstaat een meer geïntegreerd regelgevingskader voor ontgrondingen op het land. Voor ontgrondingen in water moet de Waterwet het kader zijn om de bescherming van het watersysteem te garanderen.</p> <p>In een vervolgbrief van de staatssecretaris aan de Tweede Kamer (Kamerstukken II, 2007-2008, 31 200 XII, nr. 93) is aangegeven dat de verantwoordelijkheidsverdeling tussen de provincie en gemeente een belangrijk aandachtspunt is. Door de samenvoeging van ministeries wordt dit wetsvoorstel nu voorbereid door het ministerie van Infrastructuur en Milieu.</p>	<p>Laatste mutatie: <b>juni 2011</b></p> <p>In 2009 is een eerste ambtelijk concept van het Wetsvoorstel intrekking Ontgrondingenwet door de ministeries van V&amp;W en VROM besproken met het IPO-Vakberaad Ontgrondingen.</p> <p>In september 2010 is een tweede ambtelijk concept verschenen.</p>	<p>Expert  Helma Brunenberg (Lb)  <a href="mailto:hmg.brunenberg@prvlimburg.nl">hmg.brunenberg@prvlimburg.nl</a>  (voorzitter Vakberaad Ontgrondingen)</p> <p>KMR  Jan Elzenga (Ov)  <a href="mailto:jj.elzenga@overijssel.nl">jj.elzenga@overijssel.nl</a></p> <p>IPO-secretariaat  S. Hage  <a href="mailto:shage@ipo.nl">shage@ipo.nl</a></p> <p>BOAG-Milieu:  Gerhard te Rijdt (Gr)  <a href="mailto:g.te.rijdt@provinciegroningen.nl">g.te.rijdt@provinciegroningen.nl</a>  Josée Woertman (Gr)  <a href="mailto:j.m.woertman@provinciegroningen.nl">j.m.woertman@provinciegroningen.nl</a></p> <p>Vakberaad Ontgrondingen  PM</p>	<p><b>IPO-inzet</b>  In dec. 2009 is een formele IPO-reactie verzonden aan de minister van VROM en de Staatssecretaris V&amp;W. Belangrijkste kritiekpunten zijn de overdracht van de bevoegdheid tot het verlenen van ontgrondings-vergunningen van de provincies naar de gemeenten, het limitatieve weigerings-stelsel en de voorgestelde landelijke uniformering van vrijstellingen.</p> <p><b><i>In het nu voorliggende wetsvoorstel worden de provincies bevoegd gezag voor de grotere ontgrondingen. Nog niet duidelijk is waar de grens komt te liggen met de ontgrondingen waarvoor de gemeenten bevoegd gezag worden. De VNG heeft in overleg met I&amp;M aangegeven bevoegd gezag te willen worden voor alle ontgrondings-vergunningen. Het Vakberaad ontgrondingen is tegen het VNG-voorstel, maar kan instemmen met een knip in de bevoegdheid. Waar de knip moet liggen staat nog ter discussie. Het Vakberaad Ontgrondingen heeft, ondanks enkele aanpassingen, nog steeds kritiek op het limitatieve weigeringsstelsel en de voorgestelde landelijke uniformering van vrijstellingen.</i></b></p> <p><b>Bijzonderheden</b>  <b><i>In de schriftelijke ronde van de Adviescommissie Milieu van 14 april is ingestemd met een voorstel voor een bestuurlijk IPO-standpunt ten behoeve van door het ministerie van I&amp;M aangekondigd bestuurlijk overleg in het 2<sup>e</sup> kwartaal van 2011.</i></b>  <b><i>In april en mei 2011 is het concept-wetsvoorstel door het ministerie van I&amp;M nader met individuele provincies</i></b></p>

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
					<i>besproken tijdens een drietal regionale bijeenkomsten. Het is nog niet duidelijk welke consequenties dit heeft voor het wetsvoorstel, de tijdsplanning en eventueel bestuurlijk overleg met het IPO.</i>

## 6. GELUID (tekst schuin- en vetgedrukt is nieuwe informatie)

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
6.1 KEM	<p>Richtlijn Omgevingslawaaai</p> <p><b>(Bestuurlijk prioritair dossier)</b></p> <p><b>Fase besluitvorming</b></p> <p>A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie</p> <p>B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie</p> <p>C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving</p> <p>D. Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving</p> <p>E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving</p> <p>F. Uitwerkingwetgeving (comitologie) -door Europese Commissie</p> <p>G. Besluitvorming afgerond</p>	<p>De Richtlijn Omgevingslawaaai heeft als doel inzicht te verkrijgen in de geluidbelasting in Europa en de gezondheidseffecten op burgers. De richtlijn richt zich vooral op het vaststellen, beheersen en verlagen van geluidbelastingen door lokale, regionale en nationale overheden te verplichten tot het opstellen van geluidkaarten en geluidactieplannen.</p> <p>Evaluatie: De Europese Commissie bepaalt aan de hand van de verkregen inzichten in de geluidproblematiek of lidstaten voldoende inzet plegen in het reduceren van te hoge geluidbelastingen en het creëren van een gezonde leefomgeving. Daarnaast kan de Commissie aan de hand van dit Europa brede inzicht overgaan tot versterkt bronbeleid (stille banden, stille wegdekken en stille voertuigen) dan wel normstelling. In 2009 – 2010 wordt de implementatie van de richtlijn</p>	<p>Laatste mutatie: <i>juni 2011</i></p> <p><b><i>Evaluatie van de implementatie van de richtlijn door consultants is in mei/juni 2010 afgerond met de oplevering van 3 rapporten. De rapporten zijn in het Expert Panel on Noise besproken en goedgekeurd. Een reactie hierop is aan DG ENV gestuurd en middels een gesprek toegelicht. Naar aanleiding hiervan is door de Commissie een rapport opgesteld aan het Europees Parlement en de Raad. Omdat de inhoud aansluit bij de mening van Nederland zal een korte reactie worden opgesteld. In maart heeft een vervolgspraak met DG ENV plaatsgevonden waarin de ontwikkelingen besproken zijn.</i></b></p> <p><b>2011 herziening</b></p>	<p>Expert Sjef de Wijs (Br) <a href="mailto:sdwijs@brabant.nl">sdwijs@brabant.nl</a></p> <p>Marcel Bovy (agendalid) (ZH) <a href="mailto:mh.bovy@pzh.nl">mh.bovy@pzh.nl</a></p> <p>Miriam Weber (DCMR) <a href="mailto:miriam.weber@dcmr.nl">miriam.weber@dcmr.nl</a></p> <p>KEM Alexander de Roo (Gld) <a href="mailto:a.de.roo@gelderland.nl">a.de.roo@gelderland.nl</a></p> <p>HNP Michael Braam <a href="mailto:braam@nl-prov.eu">braam@nl-prov.eu</a></p> <p>IPO-secretariaat Frank Puijn <a href="mailto:fpuijn@ipo.nl">fpuijn@ipo.nl</a></p> <p>BOAG-Milieu John Arkes (NH) <a href="mailto:arkesi@noord-holland.nl">arkesi@noord-holland.nl</a></p> <p>Contactgedeputeerde(n) PM</p>	<p><b>Bestuurlijke factsheet</b> Is op te vragen bij de KEM/KMR contactpersoon.</p> <p><b>IPO inzet</b> Doel is via IBDT (Interbestuurlijk DossierTeam) en CEMR's (Council of European Municipalities and Regions) nieuw opgerichte focus group noise zowel het evaluatieproces (deels uit te voeren door consultants) als het herzieningstraject van de richtlijn actief te monitoren, bijsturen en beïnvloeden. Het IPO heeft daartoe zitting in een IBDT i.o. om de Nederlandse inbreng richting Brussel mede te bepalen (zoals is gebeurd met de vragenlijst die door de consultants van het evaluatieproject aan lenM is toegestuurd). Daarnaast participeert het IPO inhoudelijk en procesmatig (door voorzitterschap) in de focus group noise van CEMR; waardoor de IPO inbreng ook via CEMR's netwerken en contacten in</p>

		geëvalueerd (mede a.d.h.v. de ingediende geluidkaarten en geluidactieplannen) en zal een voorstel voor aangepaste richtlijn aan Raad en Parlement worden voorgelegd.			Brussel (in brede zin) wordt geborgd.  <b>Bijzonderheden</b> Er is een IBDT ingesteld.
--	--	--	--	--	---

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
6.2 KMR	<p>Wet geluidhinder / SWUNG en uitvoeringsregelgeving</p> <p><b>(Bestuurlijk prioritair dossier)</b></p> <p><b>Fase besluitvorming</b>  A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie  B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie  C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving  D. Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving  E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving  F. Uitwerkingwetgeving (comitologie) -door Europese Commissie  G. Besluitvorming afgerond</p>	<p>Uitgangspunt in het zgn SWUNG traject is te komen tot regelgeving die eenduidig, begrijpelijk, handhaafbaar en uitvoerbaar is, met beperkte lasten voor burger en overheid.</p> <p>Het wetsvoorstel SWUNG-I voorziet in een nieuw stelsel van regels, gebaseerd op de productie (emissie) van geluid.</p> <p>Sinds medio 2006 loopt tevens een traject voor een gelijkwaardig stelsel voor provinciale en gemeentelijke infrastructuur en voor gezonde industrieterreinen (SWUNG II). De opzet is om met SWUNG II de regelgeving rond geluidhinder in zijn geheel om te zetten van geluidbelasting op geluidgevoelige bestemmingen binnen zones rond bronnen (immissie), naar een systeem van maximale geluidproductie per bron (emissie), gekoppeld aan een systeem met controle en handhaving.</p> <p>Door het ontbreken van handhaving in de huidige Wgh is het zogenaamde handhavingsgat ontstaan. Dit is de overschrijding van vastgelegde maximale geluidsbelasting als gevolg van de autonome groei van de mobiliteit</p>	<p>Laatste mutatie: <b>juni 2011</b></p> <p>Het wetsvoorstel SWUNG 1 is eind 2009 bij de Tweede Kamer ingediend. <b>Behandeling vindt in juni 2011 plaats.</b></p> <p>N.a.v. een overleg tussen VNG, VROM en IPO eind september 2010 wordt een onderzoek gestart naar de effecten van (nieuwe vereenvoudigde geluidnormering woningbouw langs rijkswegen en hoofdspoorwegen.. Ook de werkgroep industrielawaai is weer opgestart door VROM</p>	<p>Expert Susan Kreuger (Utr) <a href="mailto:susan.kreuger@provincie-utrecht.nl">susan.kreuger@provincie-utrecht.nl</a></p> <p>KMR Ronald Groen (ZH) <a href="mailto:rh.groen@pzh.nl">rh.groen@pzh.nl</a></p> <p>IPO-secretariaat Sander Hage <a href="mailto:shage@ipo.nl">shage@ipo.nl</a></p> <p>BOAG Milieu, Mobiliteit, RO, Wonen en Middelen PM</p> <p>Contactgedeputeerde(n) PM</p>	<p><b>Bestuurlijke factsheet</b> Is op te vragen bij de KEM/KMR contactpersoon.</p> <p><b>IPO-inzet</b> De werkgroep systeem heeft een voorstel gedaan voor vereenvoudiging van het normensysteem met behoud van een hoog beschermingsniveau.</p> <p>IPO-inzet is er op gericht dat deze voorstellen in de nieuwe wet worden opgenomen. Voor het treffen van maatregelen om (een deel van) het handhavingsgat langs de Rijksinfra op te lossen is geld van de Ministerie I&amp;M beschikbaar. Voor het oplossen van het handhavingsgat langs de gemeentelijke en provinciale infra is geen Rijksgeld beschikbaar, maar zullen deze bestuurslagen zelf middelen moeten genereren. Inzet is er op gericht dat dit Rijksgeld er wel komt.</p> <p><b>Bijzonderheden</b> IPO adviescommissie Milieu heeft zich in haar vergadering van 11 februari 2010 kritisch uitgelaten over de voorliggende wetgeving. Het gaat hierbij vooral over het ontbreken van financiering en de consequenties van strenge normering. Deze zorgpunten zullen in het DUIV</p>

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
					worden ingebracht.  <b>Over financiering, praktische gevolgen GPP bij provincies wordt een notitie voorbereid waarin de praktische consequenties van GPP voor provinciale wegen verder .is uitgewerkt in een zestal notities waarin ingegaan wordt op de praktische consequenties van het instellen van GPP voor prov wegen.</b>

## 7. AFVAL (tekst schuin- en vetgedrukt is nieuwe informatie)

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
<b>7.1</b> <b>KEM</b>	Ontwerprichtlijn 'On the management of spent fuel and radioactive waste'  COM(2010) 618 final  <b>Fase besluitvorming</b> A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving D. Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving F. Uitwerkingswetgeving (comitologie) -door Europese Commissie G. Besluitvorming afgerond	Essentiële uitgangspunten: 1. (Lange termijn) opslag ('storage') van radioactief afval is een interim oplossing en geen alternatief voor berging ('disposal'); 2. 'Het is in brede kringen geaccepteerd' dat diepe geologische berging de veiligste en meest duurzame optie is als eindpunt in het management van hoog radioactief afval en afgewerkte splijtstofstaven; 3. Er moet gewerkt worden aan de implementatie van eindberging ('should be persued'); 4. Lidstaten zijn uiteindelijk verantwoordelijk voor het management van radioactief afval en afgewerkte splijtstofstaven; 5. Lidstaten moeten een nationaal framework opstellen voor het management van radioactief afval en afgewerkte splijtstofstaven; 6. In dit framework staan o.a. plannen en technische	Laatste mutatie: <b>juli 2011</b>  Maart 2010: Commissie werkprogramma 2010: revival kernenergie: - Mededeling over kernenergie ( 1e sinds lang) - Wetsvoorstel herziening kernafval richtlijn  Mei 2010: Internet consultatie Provincies hebben gereageerd conform het IPO-standpunt uit de bestaande position paper.  Op 3 november 2010 is een nieuwe ontwerp-richtlijn gepresenteerd 'On the management of spent fuel and radioactive waste.'  Op 16 februari 2011 is IPO standpunt ingebracht in discussie TK over de BNC fiche. De richtlijn is 19 juli 2011 vastgesteld.	Expert Albert Hahn (Fr) <a href="mailto:a.hahn@fryslan.nl">a.hahn@fryslan.nl</a> Debbie Wimmers (Dr) <a href="mailto:d.wimmers@drenthe.nl">d.wimmers@drenthe.nl</a> Niels Aten (NBr) <a href="mailto:naten@brabant.nl">naten@brabant.nl</a>  KEM Joop Kramer (Dr) <a href="mailto:j.kramer@drenthe.nl">j.kramer@drenthe.nl</a>  IPO-secretariaat Sander Hage <a href="mailto:shage@ipo.nl">shage@ipo.nl</a>  HNP Sigrid Sengers <a href="mailto:sengers@nl-prov.eu">sengers@nl-prov.eu</a>  BOAG Bodem Jeroen Akse (Dr) <a href="mailto:j.akse@drenthe.nl">j.akse@drenthe.nl</a> BOAG Afval Rene Hilhorst (Gld)	<b>IPO-inzet</b>  a. De provincies zijn van mening dat geen enkele vorm van opslag van radioactief afval in de Nederlandse ondergrond acceptabel is.  b. In de Richtlijn kan meer ingezet worden op het voorkomen van het ontstaan van radioactief afval, zoals dit in de richtlijn gedefinieerd wordt.  c. In de Richtlijn dient gewaarborgd te worden dat lokale en regionale overheden van buurlanden grenzend aan de regio waarin een aangrenzende Lidstaat een geologische eindberging voorziet, bij deze ontwikkeling betrokken worden.  <b>De IPO-inzet is gedeeltelijk gerealiseerd.</b>

		<p>oplossingen voor het radioactief afval probleem vanaf het eerste gebruik tot eindberging en management van de eindberging met een duidelijk tijdspad, mijlpalen en verantwoordelijkheden voor uitvoering;</p> <p>7. Lidstaten moeten hun eerste nationale programma bij de EC indienen, niet later dan vier jaar na het van kracht worden van deze richtlijn;</p> <p>8. Radioactief afval zal worden geborgen ('shall be disposed of') in de Lidstaat waar het is gegenereerd, tenzij er overeenstemming is tussen lidstaten om gebruik te maken van bergingsfaciliteit(en) in een van hen.</p>		<a href="mailto:r.hilhorst@gelderland.nl">r.hilhorst@gelderland.nl</a>	
--	--	--	--	--	--

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
7.3 KMR	<p>Wijziging Regeling scheiden en gescheiden houden</p> <p><b>Fase besluitvorming</b></p> <p>A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie</p> <p>B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie</p> <p><b>C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving</b></p> <p>D. Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving</p> <p>E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving</p> <p>F. Uitwerking wetgeving (comitologie) -door Europese Commissie</p>	<p>VROM werkt aan wijziging huidige regeling. Ten aanzien van artikel 5 (de plicht om binnen 3 maanden vergunningen aan te passen) was de conclusie dat in plaats van een nieuwe tekst beter het hele artikel kon worden geschrapt.</p> <p>Belangrijk aandachtspunt voor IPO was en is o.a. een overgangsregeling t.b.v. een efficiënt en effectief uitvoerbare wijziging zonder onnodige aanpassingen van bestaande vergunningen.</p> <p>In de gepubliceerde versie heeft VROM niet de afgesproken overgangsregeling opgenomen en moeten zo meer bestaande vergunningen dan nodig worden aangepast. Protest vanuit IPO heeft</p>	<p>Laatste mutatie: <b>februari 2011</b></p> <p>April 2008 bijeenkomst met o.a. IPO-vertegenwoordigers. VROM is nog doende e.e.a. af te ronden met als oogmerk de regeling van kracht te laten worden rondom de inwerkingtreding van het nieuwe LAP.</p> <p>De wijziging is gepubliceerd in de staatcourant van 11 juni en zou op 1 oktober 2010 in werking treden. Deze regeling is vervolgens weer ingetrokken. Een nieuw besluit wordt i.o.m. ondermeer IPO opgesteld. De verwachting is dat dat besluit 1 januari 2011 in werking zal treden.</p> <p><b>De laatste paar maanden (voor februari) zijn er geen ontwikkelingen geweest. De</b></p>	<p>Expert: Ingrid Ensink (Utr) <a href="mailto:ingrid.ensink@provincie-utrecht.nl">ingrid.ensink@provincie-utrecht.nl</a></p> <p>KMR: Ingrid Roelse (NBr) <a href="mailto:iroelse@brabant.nl">iroelse@brabant.nl</a></p> <p>IPO-secretariaat Joyce Klink <a href="mailto:jklink@ipo.nl">jklink@ipo.nl</a></p> <p>BOAG-Milieu Rene Hilhorst (Gld) <a href="mailto:r.hilhorst@gelderland.nl">r.hilhorst@gelderland.nl</a></p>	<p><b>IPO-inzet</b></p> <p>Provincies waren in deze bevoegd gezag. <b>Als gevolg van de inwerkingtreding van de WABO op 1 oktober a.s. zijn de gemeenten voor een groot deel van de vergunningen bevoegd gezag en dus ook voor aanpassingen daarvan. Maar gezien het ontbreken van de benodigde kennis is de verwachting dat zij een beroep (advies) op de provincies zullen doen.</b> Vandaar het streven van de provincies naar een efficiënte en effectieve wijziging en dus ook naar het schrappen van een overgangsregeling t.a.v. bestaande vergunningen. Dit was ook toegezegd maar dus niet nagekomen: in de eindfase (zelfs na publicatie van de wijziging) heeft VROM alsnog toch nog een overgangsregeling opgenomen. Namens de IPO-werkgroep afvalbeheer</p>

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
	G. Besluitvorming afgerond	VROM bewogen die gepubliceerde versie in te trekken en een nieuw wijzigingsbesluit te maken waarin wél een overgangsregeling opgenomen wordt. Als gevolg waarvan minder maar toch altijd nog ongeveer 125 bestaande vergunningen aangepast moeten worden.	<b>laatste informatie is dat de Regeling scheiden even niet wordt aangepast. Het wachten is op duidelijkheid van de Europese commissie. I&amp;M zit te worstelen met de implementatie van de kaderrichtlijn, op het punt 'categorie van afvalstof'. Advies van IPO is nog niet gevraagd.</b>		(WAB) is geprotesteerd omdat dit niet conform de afspraken is. Vervolgens heeft VROM besloten de gepubliceerde versie in te trekken en een nieuw besluit op te stellen in samenspraak met WAB. Inzet IPO daarbij is een zo'n lang mogelijke overgangstermijn (> 2 jaar).  <b>Voorlopig nog geen inzet van IPO.</b>

#### 8. EXTERNE VEILIGHEID (tekst schuin- en vetgedrukt is nieuwe informatie)

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
8.1 KEM	Herziening Seveso II-richtlijn  <b>Fase besluitvorming</b> A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving D. Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving F. Uitwerkingwetgeving (comitologie) -door Europese Commissie G. Besluitvorming afgerond	Kan leiden tot herziening SEVESO II Richtlijn (96/82/EC). Het onderzoek levert de CE gegevens op over de implementatie van de richtlijn en spitst zich toe op ongevalpreventie, veiligheidsrapporten en interne veiligheidsvoorzieningen en plannen. Noodzaak ligt in datum richtlijn (ouder dan 10 jaar) Opgenomen in werkprogramma DG M als Wetgevend voorstel herziening Seveso II richtlijn (m.b.t. grensoverschrijdende externe veiligheid) voor 2009/2010.	Laatste mutatie: <b>juni 2011</b>  Op 12 oktober 2009 is de <a href="#">tweede studie</a> over de effectiviteit van de richtlijn gepubliceerd.  Op 9 augustus 2010 is het driejaarlijks verslag ( <a href="#">C(2010) 5422 def</a> ) van de implementatie van de SEVESO II richtlijn vastgesteld.  <b>Op 21 december 2010 is een voorstel voor wijziging van Seveso II door de commissie vastgesteld.</b> <b>De rapporteur voor het Europees Parlement is Áder János (PPE).</b> <b><a href="#">Ontwerpverslag 2010/0377. Debat 14 juni 2011, stemming 4 oktober 2011, plenair: stemming 1<sup>ste</sup> ronde 12 december 2011. Raad: stemming voortgangsrapportage 21 juni 2011.</a></b>	Expert Pamela van der Goot (ZH) <a href="mailto:pa.vander.goot@pzh.nl">pa.vander.goot@pzh.nl</a> Eric Savelberg (Lb) <a href="mailto:eif.savelberg@prvlimburg.nl">eif.savelberg@prvlimburg.nl</a>  KEM Peter Kuppens (Lb) <a href="mailto:pem.kuppens@prvlimburg.nl">pem.kuppens@prvlimburg.nl</a>  IPO-secretariaat Joyce Klink <a href="mailto:jklink@ipo.nl">jklink@ipo.nl</a>  HNP PM  BOAG-Milieu Bob Houtkamp (ZH) <a href="mailto:rp.houtkamp@pzh.nl">rp.houtkamp@pzh.nl</a>	<b>IPO-inzet</b> Er is nog geen IPO-inzet. Wordt aan gewerkt in de werkgroep externe veiligheid. De besluitvorming wordt nauwkeurig gevolgd en wanneer relevant de volledige achterban ingezet.  <b>Bijzonderheden</b> <b>Het Comité van de Regio's heeft besloten geen advies uit te brengen. Zij zal een brief sturen waarin het haar besluit om dit dossier niet te behandelen zal toelichten</b>

--	--	--	--	--	--

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
8.2 KMR	<p>Besluit en Regeling Transportroutes Externe Veiligheid</p> <p><b>Fase besluitvorming</b>  A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie  B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie  C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving  D. Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving  E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving  F. Uitwerking wetgeving (comitologie) - door Europese Commissie  G. Besluitvorming afgerond</p>	Het concept van het basisnet wegen en vaarwegen is afgerond. Kaders voor het basisnet spoor zijn vastgesteld en daarover is de Tweede Kamer geïnformeerd.	<p>Laatste mutatie: <b>februari 2011</b></p> <p>Het basisnet zelf zal <b>in 2011</b> aan de Tweede Kamer worden voorgelegd ter instemming. Daarna volgt de regelgeving die voor het tot stand brengen van het basisnet is vereist. (bv Amvb Ruimte, bouwbesluit). Vaststelling daarvan wordt in 2012 verwacht.</p>	<p>Expert  Etienne Blokker (Utr)  <a href="mailto:etienne.Blokker@provincie-utrecht.nl">etienne.Blokker@provincie-utrecht.nl</a></p> <p>KMR  Ronald Groen (ZH)  <a href="mailto:rh.groen@pzh.nl">rh.groen@pzh.nl</a></p> <p>IPO-secretariaat  Joyce Klink  <a href="mailto:jklink@ipo.nl">jklink@ipo.nl</a></p> <p>BOAG-Milieu  Frank Bles (Utr)  <a href="mailto:frank.bles@provincie-utrecht.nl">frank.bles@provincie-utrecht.nl</a>  John Arkes (NH)  <a href="mailto:arkesj@noord-holland.nl">arkesj@noord-holland.nl</a></p>	<p><b>IPO-inzet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- knelpuntvrij opleveren:</li> <li>- via bronmaatregelen, spoorse maatregelen her routing, nieuwe infra lange termijn oplossing</li> <li>- groepsrisico meenemen</li> <li>- tijdig opleveren</li> </ul>

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
8.3 KMR	<p>Regelgevingsvoorstellen op basis Evaluatie Groepsrisico</p> <p><b>Fase besluitvorming</b>  A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie  B. Besluitvormingsfase –</p>		<p>Laatste mutatie: <b>juni 2011</b></p> <p>De evaluatie is uitgevoerd door een extern bureau (Royal Haskoning) onder begeleiding van een begeleidingsgroep waarin ook IPO heeft deelgenomen. De rapportage is met begeleidende brief aan de Tweede Kamer overgelegd. Aangekondigd is dat er geen</p>	<p>Expert  Aron Duindam (ZH)  <a href="mailto:adm.duindam@pzh.nl">adm.duindam@pzh.nl</a>  Luc Vijgen (DCMR)  <a href="mailto:luc.vijgen@dcmr.nl">luc.vijgen@dcmr.nl</a></p> <p>KMR  Ronald Groen (ZH)  <a href="mailto:rh.groen@pzh.nl">rh.groen@pzh.nl</a></p>	<p><b>IPO-inzet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verantwoordingsplicht van B&amp;W bij ruimtelijke besluiten goed vorm geven</li> <li>- Effectieve mix regelgeving en andere instrumenten</li> <li>- Transparantie in de toepassing van het instrument</li> <li>- Opnemen verantwoorde ondergrens wordt gesteund</li> </ul>

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
	na initiatief Europese Commissie <b>C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving</b> D.Omzettingsfase – naar Nederlandse wetgeving E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving F. Uitwerking wetgeving (comitologie) -door Europese Commissie G. Besluitvorming afgerond		stelselwijziging komt, maar wel een verbeterprogramma waar ook beperkte aanpassing van wetgeving bij aan de orde is. Een ondergrens, waarboven op het groepsrisico getoetst wordt, is onderdeel van de voorstellen.	IPO-secretariaat Joyce Klink <a href="mailto:jklink@ipo.nl">jklink@ipo.nl</a>  BOAG-Milieu Bob Houtkamp (ZH) <a href="mailto:rp.houtkamp@pzh.nl">rp.houtkamp@pzh.nl</a> John Arkes (NH) <a href="mailto:arkesi@noord-holland.nl">arkesi@noord-holland.nl</a>  Werkgroep externe veiligheid: Jacques van Steen (DCMR)	<b>Bijzonderheden</b> De IPO-inzet heeft in de uitgebrachte rapportage voldoende doorgeklonken. Nu wordt het programma in de steigers gezet, waarbij ook naar wetgeving als beleidsinstrument gekeken wordt.

## 9. NATUUR EN BIODIVERSITEIT *(tekst schuin- en vetgedrukt is nieuwe informatie)*

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
9.1 KEM	Mededeling “Biodiversiteit 2020, ons natuurlijk kapitaal, een EU-biodiversiteitsstrategie voor 2020.  COM/2011/0244  <i>(Bestuurlijk prioritair dossier)</i>  <b>Fase besluitvorming</b> A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie <b>B. Besluitvormingsfase –</b>	<b><i>De strategie is gericht op het stoppen van het biodiversiteitsverlies en op een snelle omslag van de EU naar een hulpbronefficiënte en groene economie. Het biodiversiteitsbeleid in de EU is gericht op het hoofddoel het biodiversiteitsverlies en de achteruitgang van ecosysteemdiensten binnen de EU uiterlijk in 2020 tot staan te brengen en, voor zover dit haalbaar is, ongedaan te maken, en tevens de bijdrage van de EU om het wereldwijde biodiversiteitsverlies te voorkomen op te voeren.</i></b>  <b><i>Het hoofddoel van de strategie is uitgewerkt in zes doelen met</i></b>	Laatste mutatie: <b>7 sept 2011</b>  <b><i>Met de publicatie van de strategie op 4 mei 2011, is een einde gekomen aan de beleidsvoorbereidingsfase (2008-2011) en begint de formele EU besluitvorming.</i></b>  <b><i>Het Poolse EU Voorzitterschap zal alle 6 onderdelen van de strategie meermaals op de Raadsagenda plaatsen in de tweede helft van 2011.</i></b>  <b><i>Het Europees Parlement zal in juli bepalen wanneer het onderwerp op de agenda komt.</i></b>  <b><i>Het Comité van de Regio's heeft in de voorbereidingsfase al meermaals haar</i></b>	Expert Sietske de Regt (Br) <a href="mailto:sdregt@brabant.nl">sdregt@brabant.nl</a> Menko Wiersema (ZH) <a href="mailto:mu.wiersema@pzh.nl">mu.wiersema@pzh.nl</a>  KEM Evelien Verbauwen (Br) <a href="mailto:everbauwen@brabant.nl">everbauwen@brabant.nl</a>  HNP Sidony Venema (FI) <a href="mailto:venema@nl-prov.eu">venema@nl-prov.eu</a>  IPO-secretariaat Joyce Klink <a href="mailto:JKlink@ipo.nl">JKlink@ipo.nl</a>  BOAG-Milieu Berend Tirion (Fr)	<b>Bestuurlijke factsheet</b> Is op te vragen bij de KEM/KMR contactpersoon.  <b>IPO-inzet</b> - Stopzetting van het verlies aan biodiversiteit en ecosysteemdiensten binnen de EU in 2020, en herstel ervan voor zover mogelijk, alsmede versterking van de EU-bijdrage aan het tegengaan van het mondiale verlies aan biodiversiteit (= optie 4 in voorloper EU-BD strategie 2020) - Voor provinciale inzet op EU natuurdoelen dient adequate EU financiering beschikbaar te zijn - Nieuwe EU natuurwetgeving is niet wenselijk, wel verheldering hoe ecologie-economie beter gecombineerd kunnen worden. <i>Het onderwerp dat ook centraal</i>

na initiatief Europese Commissie C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving D. Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving F. Uitwerking wetgeving (comitologie) - door Europese Commissie G. Besluitvorming afgerond		<b>bijbehorende maatregelen:</b> – <b>Volledige uitvoering Vogel- en Habitatrichtlijn;</b> – <b>Verbeteren ecosysteemdiensten en herstel van minimaal gedegradeerde ecosystemen door de ontwikkeling van een groene infrastructuur;</b> – <b>Bredere toepassing biodiversiteits-maatregelen in het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid;</b> – <b>Gebruik van «maximale duurzame opbrengst» voor visserij en gezond visstandbeheer;</b> – <b>Aanpak van invasieve exoten met nieuwe EU-regelgeving;</b> – <b>De EU-bijdrage tot het afwenden van het wereldwijde verlies aan biodiversiteit wordt opgevoerd.</b>	<b>input via stakeholdersbijeenkomsten en eigen advies gegeven en heeft aangegeven waarschijnlijk geen gebruik te maken van haar adviesrecht in besluitvormingsfase.</b>	<a href="mailto:h.b.tirion@fryslan.nl">h.b.tirion@fryslan.nl</a>  BALG Theo Reinders (Lb) Jeroen Huneker (IPO-secr)  Contactgedeputeerde(n) PM	staat in de <i>TEEB-studie</i> ( <i>The Economics of Ecosystems and biodiversity</i> )  <b>IPO inzet zal tweede helft 2011 worden uitgewerkt tot een positionpaper. Hiertoe was een eerste integrale discussie over de EU2020 strategie op 14 juni in Brussel. In september komt een voorzet voor een paper, dat eerst ambtelijk en dan bestuurlijk zal worden geaccordeerd in de betreffende IPO structuren voor Landbouw, Landelijk gebied en Milieu.</b>  <b>Bijzonderheden</b> Centraal in het EU-biodiversiteitsbeleid staan de Vogel- en de Habitatrichtlijn (VHR), die de rechtsgrondslag vormen voor het Natura 2000-netwerk van beschermde gebieden en voor de soortenbescherming. De relatie met de VHR is in BALG aan de orde geweest: vooraanvogt BALG VHR passief. Vanuit het dossier biodiversiteit wordt waar relevant met BALG/IPO Adviescommissie LG afgestemd.
---	--	--	--	---	---

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
<b>9.2</b>  <b>KEM</b>	Mededeling “Naar een EU-strategie ten aanzien van invasieve soorten”  <a href="#">Timetable COM(2008) 789</a>  <b>Fase besluitvorming</b> A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie	Naast habitat- en klimaatverandering, overexploitatie en verontreiniging noemt de EU invasieve soorten als belangrijkste factor van invloed op biodiversiteit. In de <a href="#">mededeling</a> “Naar een EU-strategie ten aanzien van invasieve soorten” worden beleidsopties voorgesteld om schade aan de natuur, (landbouw-) economie en volksgezondheid door bedreigende uitheemse soorten (invasieve exoten) aan te pakken.  De bestaande EU-wetgeving bestrijkt de verschillende aspecten van de IS-problematiek slechts gedeeltelijk en	<b>Laatste mutatie: september 2011</b>  <b>De Europese Commissie heeft op 4 mei 2011 een Mededeling biodiversiteit gepubliceerd waarin beleid staat aangekondigd voor Invasieve soorten in 2012.</b> <b>Onder andere als uitwerking van de doelen in het nieuwe biodiversiteitsbeleid heeft de Europese Commissie voor 2012 een strategie Invasieve soorten aangekondigd.</b>  <a href="#">Timetable COM(2008) 789</a> De mededeling is op 25 juni 2009 in de	Expert Sietske de Regt (Br) <a href="mailto:sdregt@brabant.nl">sdregt@brabant.nl</a>  KEM Evelien Verbauwen (Br) <a href="mailto:everbauwen@brabant.nl">everbauwen@brabant.nl</a>  HNP Sidony Venema (F) <a href="mailto:venema@nl-prov.eu">venema@nl-prov.eu</a>  IPO-secretariaat Joyce Klink <a href="mailto:jklink@ipo.nl">jklink@ipo.nl</a>	<b>IPO-inzet</b> <b>Visievorming in relatie tot 9.1 in najaar 2011.</b>  <b>Bijzonderheden</b> BNC-fiche met Rijksbeoordeling (12-08): Nederland is conform haar IS-beleid, voorstander van een strategie waarbij met een acceptabele inzet van capaciteit en financiële middelen, doelen kunnen worden bereikt. D.w.z. dat de noodzaak voor (financiële) maatregelen ter preventie, bestrijding of beheersing mede afhangt van het risico van schade door introductie van een nieuwe soort. Variant

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
	C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving D. Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving F. Uitwerking wetgeving (comitologie) - door Europese Commissie G. Besluitvorming afgerond	bemoeilijkt een gecoördineerde implementatie. De mededeling stelt dat een aanpak van IS op EU-niveau dringend noodzakelijk is en schetst vier opties: A 'business as usual' B 'maximale benutting huidige kader + vrijwillige maatregelen' B+ 'aanpassing huidige wetgeving' C 'opstellen specifiek en omvattend EU-rechtsinstrument'  <b>De Commissie neemt zich voor in 2010 een voorstel in te dienen voor een EU-strategie voor Invasieve Exoten (IS).</b> <b>De Commissie zal onderzoeken of een waarschuwings- en informatiesysteem kan worden opgezet dat gebaseerd is op een geregeld bijgewerkte inventaris en gekoppeld wordt aan doeltreffende responsmechanismen. Zij ziet hierin reeds een belangrijke stap in de goede richting.</b>  De bijbehorende impact assessment is te vinden in bijlage <a href="#">SEC(2008)2886</a>	(milieu)Raad behandeld, gezamenlijk met de mid-term beoordeling van het <a href="#">biodiversiteit-actieplan</a> : De Milieuraad dringt aan op een voorstel voor een strategie (per 2010) waarin verdere verspreiding van invasieve exoten wordt tegengegaan met gebruik van bestaand beleid en waarin preventie, vroege opsporing, monitoring en herstel bod aan bod komen. NL is terughoudend (EC dient noodzaak hard te maken, focus op proportionaliteit/kosteneffectiviteit)  <b>Het Comité van de Regio's heeft haar advies n.a.v. de mededeling IS (gelijktijdig verschenen met het tussenrapport) vastgesteld op 18 juni.</b>	BALG (vooralsnog passief volgen)  BOAG-Milieu Berend Tirion (Fr) <a href="mailto:h.b.tirion@fryslan.nl">h.b.tirion@fryslan.nl</a>	B+ is meest in lijn met Rijksinzet/beleid

#### 10. KLIMAAT EN ENERGIE (tekst schuin- en vetgedrukt is nieuwe informatie)

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
<b>10.1</b> <b>KEM</b>	Communicatie van de EC aan Raad, EP, EESC en Core op weg naar een veelomvattend klimaatakkoord	Bevat eisen voor het bereiken van EU doelen om de opwarming van de aarde te beperken tot 2°C  De Europese inzet om 30% CO2 te reduceren in 2020 ten opzichte van	Laatste mutatie: <b>september 2011</b>  EC: gepresenteerd 28/01/09 EP: maart 2009 resolutie Raad: oktober 2010 Raadsconclusies te voorbereiding van Cancun	Expert Alexander de Roo (Gld) <a href="mailto:a.de.roo@gelderland.nl">a.de.roo@gelderland.nl</a>  KEM Alexander de Roo (Gld)	<b>IPO-inzet:</b> Op de Klimaat Top in Kopenhagen ( juni 2009) van lokale en regionale bestuurders is afgesproken dat lokale en regionale autoriteiten zich hard maken voor het toevoegen van een bijlage over de rol en

COM(2009) 39	<p>het basisjaar 1990 i.p.v. de afgesproken 20 % heeft weinig steun in de onderhandelingen. Volgens de ontwerp Roadmap top a low carbon economy in 2050 stelt de Europese Commissie voor om het EU doel van min 20 % broeikasgassen in 2020 eenzijdig te verhogen tot min 25 % in 2020.</p> <p>Na de catastrofe van Kopenhagen (december 2009) volgde het compromis van Cancun (december 2010). De Cancun overeenkomst zet het proces in naar een wereldwijde, juridisch bindende overeenkomst. Voor het eerst verplichten rijke en ontwikkelingslanden zich om de emissies van broeikasgassen te reduceren en zetten ze een Groen Klimaatfonds op om de arme landen te helpen met klimaatadaptatie.</p> <p>Volgens wetenschappers van Climate Action Tracker leiden de huidige beloften van Cancun tot 3,2 C opwarming.</p>	<p><b>De uitkomst van de inzet van lokale en regionale bestuurders om de rol en de verantwoordelijkheden in het Kopenhagen akkoord te verankeren is niet succesvol geweest. In de korte eindtekst geschreven door President Obama en de opkomende machten stond de EU aan de zijlijn. In deze tekst worden de decentrale overheden niet genoemd.</b></p> <p><b>In Cancun in Mexico december 2010 is het niet gelukt om de inzet van lokale en regionale besturen in de eindtekst vermeld te krijgen.</b></p> <p><b>In Durban Zuid-Afrika zullen in december 2011 de wereldwijde klimaatonderhandelingen worden voortgezet.</b></p> <p><b>Waarschijnlijk zijn er nog zeker twee jaar nodig om de wereldwijde onderhandelen om tot een opvolger van het Kyoto akkoord te komen af te sluiten. Het Kyoto protocol loopt eind 2012 af. Het is nu al duidelijk dat de onderhandelingen en de ratificatie van een eventueel nieuw wereldwijd klimaatverdrag pas na 2012 zal plaats vinden. De Europese klimaatwetgeving is NIET afhankelijk van het Kyoto Verdrag</b></p>	<p><a href="mailto:a.de.roo@gelderland.nl">a.de.roo@gelderland.nl</a></p> <p>HNP Rutger Haandrikman <a href="mailto:haandrikman@nl-prov.eu">haandrikman@nl-prov.eu</a></p> <p>IPO-secretariaat Marten van der Gaag <a href="mailto:mvdgaag@ipo.nl">mvdgaag@ipo.nl</a></p> <p>BOAG-Milieu &amp; DEK Bob Houtkamp (ZH) <a href="mailto:rp.houtkamp@pzh.nl">rp.houtkamp@pzh.nl</a></p> <p>Wergroep Klimaat en Energie Marten van der Gaag <a href="mailto:mvdgaag@ipo.nl">mvdgaag@ipo.nl</a></p>	<p>de verantwoordelijkheid van lokale en regionale besturen m.b.t. klimaat mitigatie en adaptatie. Het streven is dat deze bijlage wordt toegevoegd aan de besluiten van de grote Kopenhagen Klimaat Top van december 2009. Ook het IPO schaart zich achter dit initiatief.</p> <p><b>Aan dit streven wordt onverminderd vastgehouden voor de wereldwijde Klimaattop eind 2011 in Durban Zuid-Afrika.</b></p> <p><b>Sommige EU delegaties zoals Frankrijk steunen deze inzet. De Nederlandse regering doet dat niet.</b></p>	
<p><b>Fase besluitvorming</b></p> <p>A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie</p> <p>B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie</p> <p>C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving</p> <p>D. Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving</p> <p>E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving</p> <p>F. Uitwerking wetgeving (comitologie) -door Europese Commissie</p> <p>G. Besluitvorming afgerond</p>	<p>Er zijn geen nieuwe documenten verschenen van de Europese Commissie. Alleen de Raad van Ministers heeft op 18 juli 2011 de EU inzet herhaald dat de wereldwijde stijging van de gemiddelde temperatuur tot 2 graden beperkt dient te blijven.</p>				

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
10.2 KEM	EU Richtlijn energie efficiency	Op 22 juni heeft de Europese Commissie haar Richtlijn Energie Efficiëntie uitgebracht.	Laatste mutatie: <b>september 2011</b>  <b>Het Europees Parlement ende raad van Energie Ministers zijn nu aan zet.</b>	Expert: Dick Dubbeld (ZH) <a href="mailto:d.dubbeld@pzh.nl">d.dubbeld@pzh.nl</a>	<b>IPO-inzet:</b> Energiebesparing is de goedkoopste oplossing, schept de meeste werkgelegenheid van alle

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
	<b>Fase besluitvorming</b> A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving D. Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving F. Uitwerking wetgeving (comitologie) - door Europese Commissie G. Besluitvorming afgerond	<i>Daarin staat dat Lidstaten verplicht worden om nationale plannen te maken om elk jaar 1,5% energie te besparen op de finale consumptie van energie. Worden de nationale, regionale en lokale overheden verplicht elk jaar 3% van hun gebouwen zo te verbeteren dat zij de hoogste energiestandaard verdienen, wordt duurzaam inkopen van producten met een Europees A-label verplicht voor alle overheden, moeten grote bedrijven elke drie jaar een energie audit laten doen, mogen nieuwe elektriciteitscentrales en grote fabrieken alleen nog gebouwd worden als hun restwarmte nuttig gebruikt wordt (ook als de vergunning geupdate wordt geldt deze verplichting!), krijgt WKK weer een boost en komen er ESCO's (= Energie Saving Companies) om energiebesparen te vergemakkelijken</i>	<i>Op een informele zitting van de Ministers van Energie is in juni gesproken over energie efficiëntie en energiebesparen.</i>  <i>Het Europese Parlement heeft in verschillende resoluties aangedrongen op een juridisch hard instrument om energie efficiëntie en energiebesparing te bevorderen.</i>	KEM Alexander de Roo (Gld) <a href="mailto:a.de.roo@gelderland.nl">a.de.roo@gelderland.nl</a>  HNP Rutger Haandrikman <a href="mailto:haandrikman@nl-prov.eu">haandrikman@nl-prov.eu</a>  IPO-secretariaat Marten van der Gaag <a href="mailto:mvdgaag@ipo.nl">mvdgaag@ipo.nl</a>  BOAG-Milieu & DEK Bob Houtkamp (ZH) <a href="mailto:rp.houtkamp@pzh.nl">rp.houtkamp@pzh.nl</a>  Werkgroep Klimaat en Energie Marten van der Gaag <a href="mailto:mvdgaag@ipo.nl">mvdgaag@ipo.nl</a>	klimaatmaatregelen en dient daarom met kracht gestimuleerd te worden.  <b>Bijzonderheden</b> <i>De Europese Commissie gaat nu de druk opvoeren. In de Roadmap low Carbon 2050 staat dat het wettelijk vastgelegde EU doel van min 20 naar min 25% broeikasgasuitstoot in 2020 omhoog zou moeten gaan om de 2050 doelen op een kosteneffectieve manier te bereiken. Die 5% verhoging wil de Commissie bereiken door met name deze Richtlijn Energie Efficiëntie</i>  <i>De CEMR (= koepel van IPO's en VNG's in Europa) heeft als standpunt dat 3% per jaar energiebesparing voor overheidsgebouwen te veel is. Zij pleit voor 8% per vier jaar (gemiddeld 2%).</i>

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
10.3	Witboek klimaatadaptatie  <b>KEM (Bestuurlijk prioritair dossier)</b>  <b>Fase besluitvorming</b>	Nadat het Groenboek is uitgebracht (2007) is in 2009 het Witboek gepubliceerd. Hierin kondigt de Europese Commissie maatregelen aan op het gebied van klimaatadaptatie. Het witboek bevat geen wetgevende voorstellen en is te	Laatste mutatie: <b>juni 2011</b>  De Commissie heeft een mededeling voor 2011 aangekondigd over de stand van zaken rond de mainstreaming (integratie) van klimaatadaptatie in het EU beleid. Eerste ideeën over integratie van	Expert: Erik de Haan (ZH) <a href="mailto:er.de.haan@pzh.nl">er.de.haan@pzh.nl</a>  KEM Linda Docter (Utr) <a href="mailto:linda.docter@provincie-">linda.docter@provincie-</a>	<b>Bestuurlijke factsheet</b> Is op te vragen bij de KEM/KMR contactpersoon.  <b>IPO-inzet</b> In de uitwerking van de Europese adaptatiestrategie voldoende ruimte

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
	<p>A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie</p> <p><b>B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie</b></p> <p>C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving</p> <p>D. Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving</p> <p>E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving</p> <p>F. Uitwerking wetgeving (comitologie) -door Europese Commissie</p> <p>G. Besluitvorming afgerond</p>	<p>karakteriseren als een mededeling. In het EU werkplan 2010 zijn in de lange termijn agenda wel acties op het gebied van wetgeving opgenomen.</p> <p>Het Witboek gaat uit van een 2 fasen aanpak. In de eerste fase (2009-2012) wordt de basis voor een meer omvattende Europese adaptatiestrategie gelegd, de eerste fase bestaat uit vier hoofdlijnen:</p> <p>Ontwikkeling van een solide kennisbasis omtrent de effecten van klimaatverandering;</p> <p>Integratie van klimaatadaptatie in Europees beleid (mainstreamen);</p> <p>Ontwikkeling van (financiële) instrumenten als basis voor een goede uitvoering van adaptatie;</p> <p>Ontwikkeling van internationale samenwerking met name met ontwikkelingslanden.</p> <p>In 2013 zal de Commissie een alomvattende adaptatiestrategie vaststellen.</p>	<p>klimaatadaptatie in het landbouwbeleid, het regionaal beleid, mer/planmer en het onderzoeksbeleid zijn gepresenteerd. Rond de zomer van 2011 worden meer uitgewerkte notities van de Commissie verwacht.</p> <p>Binnen de Europese Commissie wordt ook gewerkt aan "Handreikingen" die gebruikt kunnen worden bij de integratie van klimaatadaptatie in bestaand provinciaal beleid.</p> <p>De Europese Commissie heeft een Nederlands consortium (Alterra en partners) de opdracht gegeven om het Adaptation Clearinghouse for Europe te ontwikkelen. Het ACE moet in 2012 gereed zijn.</p> <p>In 2012 verschijnt de Blueprint to Safeguard Europe's Water Resources. Deze bevat een review van de stroomgebiedsplannen en een review van de mededeling waterschaarste en droogte. Een kwetsbaarheidsanalyse met het oog op klimaatverandering maakt deel uit van het Blueprintproces. Op basis hiervan zullen opties voor adaptatiestrategieën worden ontwikkeld, incl. een lijst met prioritaire acties op EU-niveau.</p> <p><b><i>In 2011/12 verschijnt een Mededeling met de stand van zaken rond mainstreaming van het EU klimaatbeleid (adaptatie én mitigatie). In november 2011 zal een eerste outline worden gepresenteerd van de adaptatiestrategie.</i></b></p>	<p><a href="http://utrecht.nl">utrecht.nl</a></p> <p>HNP Alexander van de Bosch <a href="mailto:bosch@nl-prov.eu">bosch@nl-prov.eu</a></p> <p>IPO-secretariaat Marten van der Gaag <a href="mailto:mvdgaag@ipo.nl">mvdgaag@ipo.nl</a></p> <p>BOAG-Milieu &amp; DEK Bob Houtkamp (ZH) <a href="mailto:rp.houtkamp@pzh.nl">rp.houtkamp@pzh.nl</a></p> <p>Wergroep Klimaat en Energie Marten van der Gaag <a href="mailto:mvdgaag@ipo.nl">mvdgaag@ipo.nl</a></p> <p>Contactgedeputeerde(n) PM</p>	<p>houden voor regionaal maatwerk, uitvoerbaarheid van maatregelen en het gericht benutten van Europese financieringsstromen.</p> <p>De provincies benadrukken het belang van de inzet van ETS-middelen voor klimaatbeleid, w.o. adaptatie (het rijk wil geen harde bestedingskoppeling). Tevens effectief benutten van mogelijkheden tot internationaal kennis delen, bijv. via het in het Witboek aangekondigde Clearinghouse House Mechanism (= Europees kennis management systeem). Ervoor zorgen dat de Brusselse en nationale agenda's voor klimaatadaptatie parallel verlopen en aansluiten op de provinciale klimaatuitvoeringsagenda.</p> <p>Het is van belang dat de provincies tijdig anticiperen en zelf een duidelijke visie vormen ten aanzien van het integreren van klimaatadaptatie in bestaande beleidsthema's, mede in relatie tot relevante Europese wet- en regelgeving.</p> <p><b>Bijzonderheden</b></p> <p>Afgesproken is dat aan de hand van het IVM/Ecofys onderzoek het dossier beter op de management agenda van de provincies zal worden gezet.</p> <p>Op Europees niveau is een Adaptation Steering Group (ASG) ingesteld, die dient als overlegorgaan tussen de Commissie en de lidstaten. Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu participeert in de ASG. De vergaderingen van de ASG worden voorbereid in het Interbestuurlijk dossiersteam (IBDT).</p> <p><b><i>In juni 2011 is gesproken met een</i></b></p>

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
					<i>medewerkster van Alterra over het in ontwikkeling zijnde EU Clearing House Mechanism. In dit gesprek zijn wensen van de provincies naar voren gebracht. In 2012 wordt een eerste versie van het CHM verwacht.</i>

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
10.4 KMR	<p>"Algemene Regels en vergunningprocedure KWO"</p> <p>(Waterwet)</p> <p><b>Fase besluitvorming</b></p> <p>A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie</p> <p>B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie</p> <p>C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving</p> <p>D. Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving</p> <p>E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving</p> <p>F. Uitwerking wetgeving (comitologie) -door Europese Commissie</p>	<p>Het Rijk wil Koude Warmte Opslag (KWO) als vorm van duurzame energie stimuleren en eventuele knelpunten die gevoeld worden door marktpartijen en overheden bij het toepassen van deze techniek oplossen.</p> <p>Om hieraan vorm te geven is de stuurgroep Bodemenergie geïnstalleerd om haar te adviseren over mogelijkheden om deze knelpunten op te lossen. In de stuurgroep heeft IPO zitting (gedeputeerde Klip), maar ook bijvoorbeeld de branche vereniging van ondergrondse energieopslag (NVOE).</p> <p>In dit kader is de Amvb Bodemenergie voorbereid, waarbij een aantal bestaande Amvb's op grond van de Wm, Wabo en Wbb worden aangepast.</p>	<p>Laatste mutatie: <b>maart 2011</b></p> <p><b>De AMvB Bodemenergie ligt ter voorgeleiding aan ministerraad.</b></p>	<p>Expert Marc Maessen (NBr) <a href="mailto:mmaessen@brabant.nl">mmaessen@brabant.nl</a></p> <p>KMR Ingrid Roelse (NBr) <a href="mailto:iroelse@brabant.nl">iroelse@brabant.nl</a></p> <p>IPO-secretariaat PM</p> <p>BOAG Water Jaap van der Schroeff (NBr) <a href="mailto:jvdschroeff@brabant.nl">jvdschroeff@brabant.nl</a> René van Elswijk (Utr) <a href="mailto:rene.van.elswijk@provincie-utrecht.nl">rene.van.elswijk@provincie-utrecht.nl</a></p> <p>BOAG-Milieu Bob Houtkamp (ZH) <a href="mailto:rp.houtkamp@pzh.nl">rp.houtkamp@pzh.nl</a></p>	<p><b>IPO-inzet</b></p> <p>N.a.v. het implementatieprogramma Waterwet IPO standpunt: algemene regels voor regulering (kleine) open KWO's wenselijk <b>mits</b> bevoegdheid invulling algemene regels bij de provincies.</p> <p>IPO t.a.v. het eventueel toepassen van de verkorte vergunningprocedure: <b>onderschrijving</b> voordelen van toepassing verklaren verkorte (reguliere) procedure <b>mits</b> het Rijk slechts de kaders geeft waarbinnen de verkorte procedure van toepassing kan worden verklaard, en de provincies de bevoegdheid krijgen te bepalen in welke mate en binnen welke voorwaarden zij de verkorte procedure van toepassing verklaren.</p> <p><b>Vanuit IPO Adviescommissie Milieu is bij de concept Amvb aangegeven nog een aantal vragen over de uitwerking van de AMvB in de praktijk te hebben. Voorkomen moet worden dat de AMvB tot nieuwe ingewikkelde regelgeving leidt en/of een grote diversiteit in interpretaties door provincies</b></p>

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
10.7 KEM	Mededeling Roadmap energie-transitie 2050 Low Carbon Economy 2050 Roadmap  <b>Fase besluitvorming</b> A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie B. Besluitvormingsfase – na initiatief Europese Commissie C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving D. Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving F. Uitwerking wetgeving (comitologie) -door Europese Commissie G. Besluitvorming afgerond	<i>De Europese Commissie heeft haar langverwachte visie op het realiseren van 80 tot 95 % minder broeikasgasuitstoot in 2050 ontvouwd. Zij zet in op uitbouw van duurzame energie, maar ook van CCS en kernenergie ( van die landen die dat willen). Ze duidt aan dat een verscherping ook de CO2 doelstelling in 2020 van - 20 naar - 25 % de meest kosteffectieve weg is. Dit is de middenweg tussen de drie grote landen die min 30 % willen en Italië en Polen die bij - 20 % willen blijven. Mogelijk zullen wetsvoorstellen volgen. Ook overweegt de Europese Commissie voorstellen om het EU CO2 emissiehandelssysteem aan te scherpen door het aantal rechten te verminderen en daardoor de CO2 prijs te verhogen.</i>	Laatste mutatie: <i>september 2011</i>  <i>Deze visie op de energie transitie is uitgebracht op 8 maart 2011</i>  <i>Zij zal nu besproken worden door de Raad van Energie Ministers en van Milieu Ministers, alsmede door het Europees Parlement.</i>  <i>In het voorjaar van 2011 hebben de energiministers in grote lijnen de visie op e energietransitie naar 2050 onderschreven, wel wilden de nieuwe EU landen aandacht voor regionale factoren</i>  <i>Ook het Europees Parlement heeft dit voorstel vande Europese Commissie in grote lijnen omarmd.</i>	Expert <i>Alexander de Roo (Gld)</i> <a href="mailto:a.de.roo@gelderland.nl">a.de.roo@gelderland.nl</a>  KEM <i>Ronald Groen (ZH)</i> <a href="mailto:rh.groen@pzh.nl">rh.groen@pzh.nl</a>  HNP <i>Rutger Haandrikman</i> <a href="mailto:haandrikman@nl-prov.eu">haandrikman@nl-prov.eu</a>  IPO-secretariaat <i>Marten van der Gaag,</i> <a href="mailto:MvdGaag@ipo.nl">MvdGaag@ipo.nl</a>  BOAG-Milieu <i>Bob Houtkamp (ZH)</i> <a href="mailto:rp.houtkamp@pzh.nl">rp.houtkamp@pzh.nl</a>	IPO-inzet <i>Het IPO zet in op het maximeren van energie besparing ( de goedkoopste oplossing), de verschillende vormen van hernieuwbare energie, alsmede het afvangen van CO2 (CCS). De Europese Commissie wil de verhoging van de klimaatambities van - 20 % naar - 25 % broeikasgassen in 2020 voornamelijk realiseren via energiebesparing en energie efficiëntie. Zie ook 10.2 energie efficiëntie</i>  Bijzonderheden <i>De Nederlandse regering zal in het najaar van 2011 een Nederlandse Roadmap 2050 naar een Low Carbon Economie uitbrengen</i>  <i>In het najaar van 2011 zal de Europese Commissie een Energy Road Map 2050 uitbrengen waarin zij de energietransitie zal uitwerken voor de energie sector zelf ( stroom, warmte, koude)</i>

#### 11. MOBILITEIT (tekst schuin- en vetgedrukt is nieuwe informatie)

Nr.	Dossier / Fase besluitvorming	Toelichting inhoud dossier	Toelichting stadium besluitvorming (*)	Contactpersonen	IPO-inzet en eventuele bijzonderheden
11.1 KEM	Witboek Transport  <b>Fase besluitvorming</b> A. Voorbereidingsfase – initiatief binnen Europese Commissie B. Besluitvormingsfase –	De Europese Commissie actualiseert elke 10 jaar haar visie op de transport sector. Dit keer een 40-tal initiatieven. Opvallend veel aandacht voor milieu. Het doel wordt geformuleerd dat de transportsector in 2050 60% minder CO <sub>2</sub> moet gaan uitstoten. Dit	Laatste mutatie: <i>juni 2011</i>  <i>Het Witboek Transport is op 28 maart gepresenteerd door de Europese Commissie.</i>  <i>Op 16 juni is het stuk besproken door de Raad van Transport Ministers.</i>	Expert <i>Marc Onnen (Lb)</i> <a href="mailto:mek.onnen@prvlimburg.nl">mek.onnen@prvlimburg.nl</a> <i>Alexander de Roo (Gld)</i> <a href="mailto:a.de.roo@gelderland.nl">a.de.roo@gelderland.nl</a>  KEM	IPO-inzet IPO is blij met de inzet van de Europese Commissie om voor de sector transport 60% reductie van CO <sub>2</sub> te bereiken in 2050. Wel heeft het IPO vragen of de gekozen methode de meest effectieve is. Overwogen zou kunnen worden om het

<p>na initiatief Europese Commissie</p> <p>C. Voorbereiding eigen Nederlandse wetgeving</p> <p>D.Omzettingfase – naar Nederlandse wetgeving</p> <p>E. Besluitvorming eigen Nederlandse wetgeving</p> <p>F. Uitwerkingwetgeving (comitologie) -door Europese Commissie</p> <p>G. Besluitvorming afgerond</p>		<p>resulteert in beelden dat in 2030 het verkeer in steden CO<sub>2</sub> neutraal is. Ook is de ambitie opgenomen dat er in 2050 geen verkeersdoden meer mogen vallen in de EU.</p>	<p><b>Daarbij heeft EC-commissaris Kalls getracht de sceptische landen die het doel voor 2050 (60% reductie van CO<sub>2</sub>) te ambitieus vinden, gerust te stellen.</b></p> <p>Het Witboek Transport is geen wetgevende tekst, maar er zullen wel wetgevende initiatieven uit voortvloeien.</p> <p><b>Grove tijdlijn:</b>  <b>20-21 juni: Eerste gedachtenwisseling ITRE commissie.</b>  <b>1 juli: plenaire bijeenkomst CoR.</b>  <b>sept.: Presentatie concept rapport ITRE.</b>  <b>nov.: Vaststelling rapport ITRE.</b>  <b>jan 2012.: Stemming EP.</b></p>	<p><b>Ronald Groen (ZH)</b>  <a href="mailto:rh.groen@pzh.nl">rh.groen@pzh.nl</a></p> <p>HNP  <b>Julie d' Hondt</b>  <a href="mailto:dhondt@nl-prov.eu">dhondt@nl-prov.eu</a></p> <p>IPO-secretariaat  <b>Mireille Wosten</b>  <a href="mailto:mwosten@ipo.nl">mwosten@ipo.nl</a></p> <p><b>BOAG Mobiliteit</b>  <b>PM</b></p> <p><b>BOAG-MILIEU (Adviserend)</b>  <b>Rene Hilhorst (Gld)</b>  <a href="mailto:r.hilhorst@gelderland.nl">r.hilhorst@gelderland.nl</a></p>	<p>wegverkeer onder het Europese emissiehandelssysteem te brengen. Verder mist het IPO de fiets in het witboek. Op de korte afstanden, ook in het woonwerk verkeer kan de fiets een veel grotere rol spelen. Vraagtekens zijn er ook bij het realiteitsgehalte van de ambitie dat er in 2050 geen verkeersdoden meer mogen vallen. Verder wil het IPO sterker Europees bronbeleid op het gebied van lucht , geluid, CO<sub>2</sub> , duurzaamheid van biobrandstoffen en verkeersveiligheid van alle vervoersmodaliteiten</p> <p><b>Bijzonderheden</b>  <b>IPO heeft samen met VNG een position paper over het Witboek ontwikkeld waarin bovengenoemde punten zijn opgenomen. Ook is geparticipeerd in de totstandkoming van de reactie van het Kabinet op het witboek. De IPO/VNG-position paper is verder de basis voor een CEMR-reactie (via CEMR-werkgroep Transport).</b></p>
---	--	--	---	---	--

## Protocol bij Overzicht Europees en Nederlands ontwerpbeleid en -regelgeving van de KEM en KMR

1. Dit matrix-overzicht van de KEM en KMR bevat fiches van de *prioritaire* dossiers die bij de Europese Unie en bij Rijksoverheid in ontwikkeling zijn. Deze dossiers kunnen verordeningen en richtlijnen alsook mededelingen of wit- en groenboeken omvatten. NL: Nederlandse wet en regelgeving.
2. Dit overzicht heeft een *dynamisch* karakter. 3x per jaar beoordelen KEM en KMR actualiteit en importantie van de dossiers. Er zal zonedig uit de door haar bijgehouden "groslijst" van prioritaire dossiers aan het overzicht toevoegen dan wel van het overzicht afvoeren.
3. Het overzicht wordt *3x per jaar*, d.w.z. per 1 mei, 1 september, 1 december. Elk van de KEM/KMR-leden neemt een deel van deze actualisering voor zijn of haar rekening.
4. Het overzicht wordt gebruikt om *sturing te geven aan de behartiging van de interprovinciale belangen* bij de ontwikkeling van beleid en regelgeving van Europa en Nederland. Daartoe rapporteren de KEM en KMR met behulp van dit overzicht periodiek aan de BOAG-MILIEU en IPO Adviescommissie Milieu over de stand van zaken van de belangrijkste dossiers en om bestuurlijke standpunten over de in ontwikkeling zijnde Europese en Nederlandse regelgevingsdocumenten voor te (laten) bereiden of vast te stellen.
5. Het overzicht wordt verder opgesteld ten behoeve van de *contactpersonen Europees milieubeleid van de provincies en de betrokken BOAG's en vakberaden*. Zij worden geacht het in hun eigen provinciehuis respectievelijk interprovinciale gremium te verspreiden om de medewerkers bewust te maken van de mogelijke komst van Europees en nationaal milieubeleid of regelgeving.
6. De in de fiches beschikbare ruimte voor informatie is beperkt. Daarom wordt geprobeerd zoveel mogelijk internet-hyperlinks te installeren en de contactpersonen te vermelden, alwaar desgewenst *nadere informatie* kan worden ingewonnen. Tot deze contactpersonen behoort de IPO-deskundige, die zo mogelijk wordt gezocht door de KEM en KMR via de IPO-contactpersonen.

### Extra informatie met betrekking tot de Europese dossiers:

#### A Type documenten

Verordening heeft rechtstreekse werking in alle lidstaten.

Richtlijn moet door de lidstaten in nationaal recht worden omgezet.

Beschikking van de Raad of de Commissie zijn bindend voor degene(n) tot wie de beschikking gericht is. Dit kunnen zowel lidstaten als particulieren zijn.

Mededeling van de Commissie: niet bindend. Wordt gebruikt voor diverse doeleinden. Bijvoorbeeld om beleidsinitiatieven en/of toekomstige regelgeving aan te kondigen of om een interpretatie te geven van bestaand beleid.

Groenboek: (meestal voorafgegaan door een Mededeling). Document waarin mogelijke beleidsrichtingen worden geschetst. Een Groenboek gaat gepaard met een consultatieronde: geïnteresseerden kunnen op de voorgestelde beleidsrichtingen reageren.

Witboek: Volgend op een Groenboek. Hierin wordt de gekozen beleidsrichting uiteengezet. Gaat ook weer gepaard met een consultatieronde. In het Witboek worden vaak ook voorstellen van wetgeving aangekondigd.

Commissie verordening: Krachtens een Richtlijn of Verordening, op basis van voorbereiding door een Comité (comitologie) door de Commissie vastgestelde uitwerkingsregelgeving.

## B Relevante Europese Instellingen

Commissie: heeft als enige het initiatiefrecht voor beleid en regelgeving. Tevens heeft de Commissie een “waakhond-functie” ten aanzien van de uitvoering van EG-regelgeving. Zo kan de Commissie een lidstaat aanspreken op het niet juist of niet volledig implementeren van een vastgestelde richtlijn. Het ambtelijk apparaat van de Commissie is onderverdeeld in Directoraten-Generaal.

Raad/Milieuraad: De milieuministers of -staatssecretarissen van alle lidstaten.

Parlement: Gekozen vertegenwoordigers van de burgers van de lidstaten. Het parlement kent 17 vaste commissies die de plenaire vergadering van het parlement voorbereiden.

Hof: Europese Hof van Justitie te Luxemburg. Beslist in geschillen m.b.t. het EG-Verdrag (“primair EG-recht”) en de daaruit voortvloeiende wetgeving (“secundair EG-recht”). Beantwoordt vragen van nationale rechters inzake de uitlegging van het gemeenschapsrecht (“prejudiciële procedure”).

## C Relevant orgaan

Comité van de Regio's: Heeft als adviesorgaan een officiële status in het EG-verdrag. Bestaat uit afgevaardigden van grote steden, gewesten, provincies en regio's. Vanuit Nederland zijn er 6 gemeentelijke en 6 provinciale bestuurders lid.

Het Comité adviseert gevraagd en ongevraagd over beleids- en wetsvoorstellen als er een lokaal of regionaal belang in het geding is.

## D Besluitvorming

Co-decisie: Wordt voor de meeste milieuzaken gebruikt. Raad en Parlement beslissen samen over voorstel van de Commissie. Bij de eerste “lezing” stelt het Parlement gewoonlijk amendementen voor. Daarna neemt de Raad een “gemeenschappelijk standpunt” in, waarin de Raad de wijzigingen t.o.v. het voorstel van de Commissie verwerkt. Daarna beraadslagt het Parlement in een tweede lezing over het gemeenschappelijk standpunt van de Raad. Als het Parlement het hiermee eens is, dan is het voorstel aangenomen. Is het Parlement niet akkoord, dan komt er een:

Conciliatieprocedure: vertegenwoordigers van Raad en Parlement onderhandelen over een compromistekst van het wetsvoorstel. Vervolgens komt er wetgeving tot stand indien in een derde lezing de compromistekst door Raad en Parlement met gekwalificeerde meerderheid wordt goedgekeurd.

Raadplegingsprocedure: Wordt o.m. gebruikt voor besluiten inzake het gemeenschappelijk landbouwbeleid. De Raad is verplicht om het Parlement om een advies te vragen. Is echter niet verplicht om het advies vervolgens ook op te volgen.

Rapporteur: parlamentslid dat voor een bepaald dossier het voorbereidende werk doet. Heeft in het besluitvormingstraject ook vaak een bemiddelende rol.

## (\* Toelichting stadium besluitvorming

Bij de KEM dossiers: COM timetable verwijst, indien beschikbaar, naar <http://ec.europa.eu/prelex> waar de procedure en bijbehorende documenten staan.

## E Afkortingen

BNC: Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen

BOAG: Brede Overleg- en Adviesgroep

CEMR: Council of Municipalities and Regions

COM: Officieel commissiedocument

CvdR (COR): Comité van de Regio's

DG: Directoraat-Generaal (van de Commissie)  
EC: Europese Commissie  
EG : Europese Gemeenschap  
EHvJ : Europese Hof van Justitie  
ENV: Environment  
EP: Europees Parlement  
EPRO: European Platform of Regional Officers  
EU: Europese Unie  
HNP: Huis van de Ned. Provincies in Brussel  
IPO : Interprovinciaal Overleg  
KEM: Kerngroep Europees Milieubeleid  
KMR: Kerngroep Milieuregelgeving  
MAP: Milieu Actie Programma  
Raad : Raad van Ministers

Dr     Drenthe  
Fl     Flevoland  
Fr     Friesland  
Gld    Gelderland  
Gr     Groningen  
Lb     Limburg  
Nbr    Noord-Brabant  
NH     Noord-Holland  
Utr    Utrecht  
Ov     Overijssel  
ZH     Zuid-Holland  
Zl     Zeeland